

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Дубровская Елена Михайловна

Лингвокультурный типаж «человек богемы»: динамический аспект

10.02.01 – русский язык

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель:
доктор филологических наук
Г.М. Мандрикова

Новосибирск - 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теория лингвокультурных типажей: современное состояние	13
§ 1. Основные подходы к описанию лингвокультурных типажей.....	13
§ 2. Лингвокультурный типаж в ряду смежных понятий	21
§ 3. Типология лингвокультурных типажей.....	25
3.1. Этнокультурные типажи	30
3.2. Социокультурные типажи	31
3.3. Узкоориентированные типажи	33
§4. Процедура моделирования лингвокультурных типажей	39
Выводы по первой главе.....	44
Глава 2. Лингвокультурный типаж «человек богемы» и его трансформация	48
§ 1. Возникновение и развитие понятия «богема»	48
§ 2. Богемная ментальность. Богемная личность и её модель поведения.....	54
2.1. Связь понятий «богема» и «декаданс» в русской литературе	55
2.2. Литературная богема как образец богемной ментальности	58
§ 3. Воплощение богемной ментальности в художественных текстах	63
3.1. Героиня романа Бориса Акунина «Любовница смерти» как воссозданный образец богемной ментальности	63
3.2. Герои повести «Дети луны» как образец богемно-декадентского кружка.....	71
3.3. Возможность карикатурной репрезентации лингвокультурного типажа «человек богемы»	79
3.4. Современная российская богема (на материале пьесы Оли Мухиной «Летит»).....	83

3.5. Модель лингвокультурного типажа «человек богемы» (по текстам художественной литературы)	89
§ 4. Трансформация богемной ментальности.....	92
4.1. Трансформация «человека богемы»: от «богемы» к «тусовке»	93
Выводы по второй главе	99
Глава 3. Характеристики лингвокультурного типажа «человек богемы» в русском языковом сознании (на основе социолингвистического эксперимента).....	103
§ 1. Теоретическое обоснование экспериментального исследования	103
§ 2. Эксперимент на узнавание типажа.....	105
§ 3. Эксперимент на оценку «человека богемы» носителями языка	148
3.1. Теоретическое обоснование анкетирования	148
§ 4. Результаты обработки данных, полученных в ходе эксперимента.....	150
4.1. Дефиниционные характеристики слова «богема»	150
4.2. Ассоциативные признаки «человека богемы»	168
4.3. Черты и качества человека богемы	170
4.4. Особенности речи человека богемы.....	174
4.5. Внешние признаки человека богемы	185
4.6. Атрибуты и аксессуары человека богемы	186
4.7. Люди богемы в художественных текстах.....	188
4.8. Человек богемы как известное имя	192
§ 5. Лингвокультурный типаж «человек богемы» в художественных текстах и по материалам эксперимента	199
Выводы по третьей главе.....	202
Заключение	206
Список литературы	211

ВВЕДЕНИЕ

Рассматривая феномен человека в языке, ученые пришли к необходимости изучения языковой личности, выделяя ее как индивидуальное или типизируемое образование в динамическом или статическом аспектах [Караулов 1987; Нерознак 1996; Сиротинина 2003]. Типизация языковой личности может осуществляться с позиций различных наук: психологии, социологии, лингвистики, культурологии. Лингвокультурное описание языковой личности призвано сочетать в себе, в той или иной степени, все эти позиции, поскольку типизируемая в культурологическом аспекте языковая личность представляет собой **лингвокультурный типаж**, то есть обобщенное представление о человеке на основе релевантных объективных социально значимых этно- и социоспецифических характеристик поведения таких людей [Ярмахова 2005]. Иначе говоря, лингвокультурный типаж является «узнаваемым образом представителей определенной культуры, совокупность которых и составляет культуру того или иного общества» [Карасик, Дмитриева 2005: 8].

Термин **лингвокультурный типаж** представляется наиболее удачным для изучения картины мира, менталитета того или иного народа, поскольку в нем акцентируется внимание, «во-первых, на культурно-диагностической значимости типизируемой личности для понимания соответствующей культуры, и, во-вторых, на изучении этой личности с позиций лингвистики (с учетом обозначения, выражения и описания соответствующего концепта, воплощенного в языке)» [Карасик, Дмитриева 2005: 22].

В настоящее время основные исследования теории лингвокультурных типажей ведутся в направлении описания различных типажей, которые, по мнению их исследователей, занимают важное место в культурах русского и других народов. Под **лингвокультурным типажом**, вслед Л. А. Васильевой, мы понимаем закрепленный в языке **базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, который выделяется на основе**

релевантных характеристик, типичных признаков вербального и невербального поведения конкретных языковых личностей [Васильева 2010].

Значимыми исследованиями в этой области являются работы ученых Волгоградской школы под руководством В. И. Карасика: Т. В. Бондаренко (ЛКТ «английский слуга», В. В. Деревянской (ЛКТ «английский колониальный служащий»), О. А. Дмитриевой (ЛКТ «Россия и Франция), А. Ю. Коровиной (ЛКТ «сноб»), И. А. Мурзиновой (ЛКТ «британская королева»), Л. П. Селиверстовой (ЛКТ «звезда Голливуда»), Е. А. Ярмаховой (ЛКТ «чудак»), а также представителей других школ: Н. Ц. Босчаевой (ЛКТ «калмыцкий аристократ»), М. Б. Ворошиловой (ЛКТ «рокер»), Л. А. Васильевой (ЛКТ «британский премьер-министр»), О. В. Лутовиновой (ЛКТ «хакер»), И. Ю. Уфаевой (ЛКТ «Hispanic»), Т. Марчина (ЛКТ «советский шпион») и мн. др.

Обращение к лингвокультурному типуажу «человек богемы», предпринятое в настоящей работе, требует рассмотрения и такого культурного феномена, как декаданс. По мнению исследователей, занимающихся данной проблемой, явление декаданса в истории русской литературы и культуры остается малоизученным и трудноопределимым: объем понятия разрастается, наполняется новым смыслом всякий раз, когда речь заходит об индивидуалистическом, пессимистическом и эсхатологическом началах в общественной мысли и художественном творчестве [Долгенко 2007: 64]. Тем не менее, **человек богемы** как представитель данного направления вызывал большой интерес не только историков, филологов и культурологов, но и писателей, создававших яркие образы людей богемы в разные периоды и с разных мировоззренческих и художественных позиций (например, Ф. Сологуб «Тяжелые сны» (1895) и «Мелкий бес» (1905); М. Арцыбашев «Санин» (1907) и «У последней черты» (1911)).

С другой стороны, статус «человека богемы» требовал соответствия определенному набору представлений, сложившемуся у современников, особенно у обывателей, что порождало не столько последователей, сколько «слепых подражателей», запечатленных разными авторами (см., например, роман

Р. Ивнева «Богема», информативность (при некоторой субъективности) представляют автобиографические романы А. Мариенгофа и мемуары Ф. Раневской, Н. Мандельштама, В. Гиляровского). Все сказанное позволяет предположить наличие в русской лингвокультуре устойчивого образа-представления о том, каков он – человек богемы.

Таким образом, изучение лингвокультурных типажей является актуальной темой исследования на современном этапе изучения лингвокультурологии и лингвоперсонологии, поскольку является важным «ключом» к пониманию культурных доминант поведения, свойственных представителям определенной нации.

Актуальность исследования обусловлена следующими моментами:

в) теория лингвокультурных типажей представляет собой одно из динамично развивающихся направлений современной антропоцентрической лингвистики, однако множество типажей ещё не были охарактеризованы и проанализированы в рамках заявленного направления;

б) «человек богемы» представляет собой довольно распространённый и в какой-то мере вневременной лингвокультурный типаж (поскольку богемность в различных своих проявлениях есть всегда, сохраняя при этом ядерные и первоначальные признаки богемы), основной особенностью которого является гибкость и способность мимикрировать в соответствии с окружающими реалиями, при этом оставаясь в рамках своего типажа. На наш взгляд, понимание сущности типажа «человек богемы» и попытка подобраться к пониманию богемной ментальности позволяет нам проследить некоторые значимые особенности российского менталитета и его способность воспринимать новые тенденции извне.

Лингвокультурное моделирование именно этого типажа представляется нам интересным по следующим соображениям:

1. Образные и понятийные характеристики персонажей богемы часто представляются в упрощенном и искаженном виде, и поэтому его описание

даст возможность увидеть реальную картину осмысления данного лингвокультурного типажа в нашей собственной культуре.

2. Избранный типаж характеризуется четко определенными ориентирами поведения, которые в известной мере являются направляющими для определенных слоёв общества, при этом систематического описания ценностных ориентиров такого типа личности в коллективном языковом сознании ещё не проводилось.

Объектом исследования является лингвокультурный типаж, в качестве **предмета** рассматриваются понятийные, образные и оценочные характеристики лингвокультурного типажа «человек богемы» и их динамика на протяжении века (1910-2010-е гг.).

Цель работы заключается 1) в описании лингвокультурного типажа «человек богемы» (на базе его понятийных, образных и оценочных характеристик), актуализированных в художественном дискурсе и языковом сознании современных носителей русского языка, 2) в выявлении динамики (трансформаций) ЛКТ «человек богемы» в разные временные периоды.

Для реализации поставленной цели в работе были поставлены следующие **задачи**:

- 1) описать аспекты изучения лингвокультурных типажей и обозначить область их исследования;
- 2) определить объем и содержание понятия **лингвокультурный типаж** через сопоставление со смежными понятиями;
- 3) рассмотреть вопрос типологии ЛКТ и предложить варианты его решения;
- 4) провести анализ существующей методики моделирования лингвокультурного типажа в современных исследованиях;
- 5) установить историко-культурные предпосылки появления типажа «человек богемы»; проанализировать лексему «богема» в НКРЯ, оценить её распространённость и уместность употребления;

- б) описать отражение эстетики декаданса в богемной ментальности, поведение богемных личностей в художественных текстах; доказать трансформацию «человека богемы» при смене эпох;
- 7) на основании данных, полученных в результате анализа художественных текстов, описать ЛКТ «человек богемы»;
- 8) провести экспериментальные исследования, направленные а) на узнавание носителями современной лингвокультуры изучаемого ЛКТ в художественном тексте; б) на выявления особенностей исследуемого лингвокультурного типажа в сознании носителей языка (анкетирование);
- 9) представить модель лингвокультурного типажа «человек богемы», зафиксированную в художественных текстах и в языковом сознании.

Методологической базой исследования служит теория лингвокультурных типажей как одного из направлений лингвоперсонологии, исследующая типизируемые личности – обобщенные узнаваемые представители культуры, поведение которых воплощает в себе ее нормы и ценности (см. работы О. А. Дмитриевой, Т. А. Ивушкиной, В. И. Карасика, Е. А. Ярмаховой и др.).

Материалом исследования являются: а) фрагменты художественных текстов разных периодов, содержащих описание «богемной девушки» или богемного образа жизни в целом (всего 15 фрагментов); б) реакции от информантов (около 600 единиц), контексты употребления слова «богема», извлеченные из Национального корпуса русского языка (ruscorpora.ru) (всего 300 контекстов).

Основные методы: описательно-аналитический метод, применявшийся при рассмотрении существующих научных концепций, определении и описании основных характеристик понятия «лингвокультурный типаж»; метод концептуального анализа текста (при рассмотрении понятий, участвующих в конструировании лингвокультурного типажа); анкетирование, имеющее своей целью воссоздание лингвокультурного типажа; эксперимент, направленный на

подтверждение узнаваемости лингвокультурного типажа «богемная девушка»; элементы количественно-статистического метода, использовавшиеся при анализе данных социолингвистического эксперимента (анкетирования), подсчете конструктивных единиц, использующихся для создания лингвокультурного типажа.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теория лингвокультурных типажей является сложившейся областью научных исследований со своим сформированным терминологическим аппаратом, носит междисциплинарный характер, развиваясь в рамках нескольких направлений, главным из которых является лингвоперсонология.

2. Богемность как лингвокультурный и социокультурный феномен (богемная ментальность) существует в русской картине мира, занимая в ней особое место и оказывая определенное влияние на развитие культуры и общества в целом.

3. Моделирование данного ЛКТ осложняется тем, что «человек богемы» является в значительной мере идеологически маркированным: во временном промежутке, описываемом в художественных текстах, и в современном российском сознании самоощущение представителей богемы и отношение к ним со стороны других групп населения претерпевает изменения, которые ещё не осмыслены в лингвокультурном ключе.

4. Изучение данных из различных источников позволяет увидеть реальную картину осмысления лингвокультурного типажа «человек богемы» современными носителями русского языка: проследить, является ли типаж актуальным в конкретный отрезок времени, как он воспринимается с точки зрения сторонних наблюдателей (людей, не принадлежащих к богемной среде).

5. Не отрицая значимость обращения к художественным текстам, считаем, что обращение к языковому сознанию носителя языка даёт возможность увидеть объективное представление об исследуемом типаже. Учитывая,

что одной из характеристик лингвокультурного типажа «человек богемы» является его динамичность, подобные эксперименты и исследования могут проводиться регулярно для аксиологических ЛКТ.

Научная новизна работы состоит в выявлении и описании характеристик лингвокультурного типажа «человек богемы» в произведениях русской художественной литературы, мемуарах, публицистике и языковом сознании современных носителей русского языка.

Теоретическая значимость заключается в том, что это исследование вносит вклад в развитие лингвокультурологии и лингвоперсонологии, формулируя и уточняя признаки и характеристики одного из оценочно маркированных лингвокультурных типажей.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов в курсах лингвокультурологии, лингвострановедения, межкультурной коммуникации, спецкурсах по лингвоперсонологии и социолингвистике.

Апробация работы. Результаты работы были апробированы на научно-практической всероссийской конференции молодых учёных «Наука. Технологии. Инновации» (Новосибирск, 2011), международной научно-методической конференции «Современные проблемы лингвистики и лингводидактики: концепции и перспективы» (Волгоград, 2011), научно-практической конференции «Современные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук» (Новосибирск, 2011), на всероссийской конференции молодых учёных «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (Томск, 2011), на VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения К.Э.Циолковского (Красноярск, 2012), международной научно-практической конференции «Межкультурная коммуникация: лингвистические и лингводидактические аспекты» (Новосибирск, 2013), международной научно-практической конференции «Социальные коммуникации и эволюция обществ» (Новосибирск, 2013),

международной научно-практической конференции «Языковое образование в вузе: теоретический и прикладной аспекты» (Новосибирск, 2015).

По теме диссертационного исследования издано 11 научных публикаций, 3 из них (общим объемом 1,4 п. л.) в списке изданий, рекомендованных ВАК.

Структура работы обусловлена задачами исследования: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи, называются методы исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В Главе I «**Лингвокультурный типаж как предмет изучения в современной лингвистике**» заявляются основные аспекты изучения лингвокультурных типажей, анализируются определения понятия «лингвокультурный типаж», лингвокультурный типаж рассматривается с точки зрения смежных с ним понятий, анализируются предложения по использованию типологических признаков для систематизации ЛКТ, предпринимается попытка построения типологии ЛКТ, описывается процедура моделирования лингвокультурных типажей.

В Главе II «**Лингвокультурный типаж «человек богемы» и его трансформация**» анализируется трансформация понятия «богема» на российской почве, описывается, как богемная ментальность представлена в художественных и мемуарных текстах, демонстрируются образцы поведения богемных личностей в художественных текстах разных периодах и то, как образ богемного человека трансформировался под воздействием различных внешних факторов; предлагается описание ЛКТ «человек богемы».

В Главе III «**Характеристики лингвокультурного типажа «человек богемы» в русском языковом сознании (на основе социолингвистического**

эксперимента)» представлены данные, полученные по итогам экспериментального исследования, и результаты их анализа, на основе которых производится сравнение модели лингвокультурного типажа «человек богемы» в художественных текстах и в представлении современных носителей языка.

В Заключении обобщаются результаты, полученные в ходе исследования.

Глава 1. Теория лингвокультурных типажей: современное состояние

§1. Основные подходы к описанию лингвокультурных типажей

Поскольку наша задача состоит в том, чтобы представить своего рода научную картину изучения лингвокультурных типажей (ЛКТ) на данном этапе её развития, считаем необходимым рассмотреть те подходы к её изучению, в рамках которых ведутся достаточно активные научные поиски. В научной литературе, как правило, не говорится о подходах, на основании которых рассматриваются лингвокультурные типажи. Ставя перед собой задачу описать фрагмент теории лингвокультурных типажей, мы попытались обозначить особенности, связанные с этим направлением их изучения.

Одним из наиболее востребованных исследователями направлений изучения ЛКТ является лингвоконцептология. Следовательно, можно говорить о рассмотрении лингвокультурного типажа как концепта в рамках лингвокогнитивного подхода (см. работы [Карасик, Дмитриева 2005], [Деревянская 2005], [Елина 2005], [Мироненко 2005], [Мищенко 2005], [Радван 2005], [Скачко 2005], [Ярмахова 2005], [Макарова 2006], [Селиверстова 2006], [Коровина 2008], [Маруневич 2009], [Мурзинова 2010], [Шильникова 2010], [Щеглова 2010], [Сукаленко 2011], [Старцева 2012], [Юшко 2012], [Кухаренко 2012], [Хорошева 2013], [Бровикова 2013], [Соловьева 2014], [Чеботарев 2015]).

С этой позиции лингвокультурный типаж являет собой особый вид концепта – концепт типизируемой личности. В.И. Карасик рассматривает лингвокультурный типаж как типизируемую личность, представителя определенной этносоциальной группы, узнаваемого по специфическим характеристикам вербального и невербального поведения и выводимой ценностной ориентации [Карасик 2002: 310].

Лингвокультурные типажи характеризуются с этих позиций следующими признаками:

- а) широкая узнаваемость и ассоциативность,
- б) рекуррентность,
- в) хрестоматийность,
- г) знаковость (символичность),
- д) яркость,
- е) типичность,
- ж) прецедентность [Дмитриева 2007].

Самыми важными при описании ЛКТ для лингвокогнитивного подхода считаются образно-понятийные признаки. Рассмотрим пример описания типажа с этой точки зрения.

Лингвокультурный типаж «emigrant» [Старцева 2012]:

Типическая языковая личность, выступающая когнитивным содержанием лингвокультурного типажа, является не только отражением обобщенных, устойчивых представлений о носителях того или иного национального менталитета. Гибкость структуры лингвокультурного типажа и его аккумулятивная природа позволяют данной когнитивной единице расширять границы своего содержания путем персонификации в конкретных языковых личностях, а также модифицироваться в зависимости от культурно-социальной среды, исторической эпохи своего существования [Старцева 2012].

Ещё одним направлением изучения лингвокультурных типажей можно считать лингвокультурный подход. С позиции лингвокультурного подхода, основное внимание следует уделять изучению типичных черт исследуемого типажа, иными словами, основной упор делается на образно-оценочные характеристики типажа, подвергаемого изучению и описанию. Согласно определению, данному В.И. Карасиком, лингвокультурные типажи – это «узнаваемые образы представителей определенной культуры, совокупность которых и составляет культуру того или иного общества [Карасик 2009: 179]. Данный подход представлен работами О. В. Лутовиновой [2006], И. А. Мурзиновой [2009], В. В. Чекаевой [2012].

Приведем пример описания лингвокультурного типажа «хакер».

«При опросе респондентов о том, как они относятся к хакеру, было выявлено, что хакеров уважают (за знания, стремления всегда добиваться цели, за

свободу самовыражения, заключающуюся в вызове, бросаемом своими действиями другим членам общества), ими даже могут восхищаться, стремиться походить на них в некоторых аспектах. В тоже время над хакерами смеются, они могут вызывать жалость тем, что не видят ничего, кроме своего мира, мира компьютеров, сетей и технологий. Хакер, оторванный от своего мира, представляется беспомощным и даже жалким, ему сочувствуют из-за неустроенности жизни, быта и т.п.» [Лутовинова 2006]

Третье направление исследований лингвокультурных типажей связано с лингвоперсонологией. Основателем этого направления в отечественной лингвистике считается Ю. Н. Караулов, книга которого сфокусировала интересы языковедов на разработку проблем языкового сознания и коммуникативного поведения национальной языковой личности [Караулов 1987].

Несмотря на то, что сам термин «лингвоперсонология» в науке может представлять различные исследовательские трактовки (см. схему 1), лингвоперсонология,¹ как правило, позиционируется как наука о языковой личности, поскольку ее центральным понятием как раз является понятие «языковая личность», что явно вытекает из основных идей лингвоперсонологии, которые В. И. Карасик счел возможным свести к нескольким тезисам: 1) носителем языка является индивидуум, в его сознании хранится информация, закодированная в языковых единицах и правилах их употребления; 2) информация в индивидуальном сознании всегда сопряжена с эмоционально-оценочной актуализацией (или ситуативной возможностью такой актуализации); 3) информация в индивидуальном сознании становится релевантной для других индивидуумов благодаря интегративной функции языка, позволяющей достичь определенного взаимопонимания в процессе общения в силу тождественности языковых форм и общности содержания того опыта, который закреплен в семантике языковых единиц и типичных условиях их использования; 4) носитель

¹ Термин «лингвоперсонология» был введен и обоснован В.П. Нерознаком [1996].

языка – языковая личность – представляет собой сложное образование, будучи изменяющимся единством, в котором сосуществуют различные социально-ситуативные роли, модусы поведения, уровни коммуникативной компетенции, а также сугубо индивидуальные, идиосинкратические особенности [Карасик 2009: 177].

Схема 1. Основные аспекты исследования лингвоперсонологии



Не ставя перед собой задачу рассмотрения термина «языковая личность» в современной лингвистике, приведем мнение Е. В. Иванцовой, которая считает, что «широкая употребительность термина «языковая личность» связывается учеными с его синтезирующим характером, отражающим междисциплинарный характер современных исследований человека, интеграцию гуманитарных наук, а внутри лингвистики – интеграцию различных её областей при изучении данного феномена» [Иванцова 2010: 36].

Действительно, разные восприятия языковой личности, предлагаемые в наше время исследователями, отражают различные взгляды на её сущность. Так, А. В. Пузырев противопоставляет «языковую» – «мыслительной», «речевой» и «коммуникативной» личностям, связывая с первым из терминов только анализ степени развитости языка, его особенностей [Пузырев 1996]; В. В. Красных разграничивает «языковую», «речевую», «коммуникативную» личность и «человека говорящего» [Красных 1999]. Встречаются также попытки трактовать языковую личность с позиции той или иной антропоориентированной области лингвистики. В связи с этим языковая личность обозначается как «коммуникативная» (Г. В. Беспмятнова), «словарная», «модельная» (В. И. Карасик), «этносемантическая» (С. Г. Воркачев) и др.

В качестве аргумента отнесения теории лингвокультурных типажей к лингвоперсонологии можно считать активно развивающееся сегодня в рамках данного направления так называемое лингвистическое портретирование (см. работы М. В. Китайгородской, Н. Н. Розановой, Л. П. Крысина, С. В. Леорды, Т. П. Тарасенко, Т. М. Николаевой и др.).

Под речевым портретом, используемым при процедуре моделирования лингвокультурного типажа, С. В. Леорда понимает «воплощенную в речи языковую личность» [Леорда 2006]. Т. П. Тарасенко считает, что речевой портрет – это «совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определённого социума в отдельно взятый период существова-

ния» [Тарасенко 2007: 8]. Авторы, занимающиеся проблемами речевого портретирования, полагают, что лингвокультурный типаж является более широким понятием, которое вполне может включать в себя и речевое портретирование в качестве продуктивного исследовательского приёма. Например, по мнению И. С. Шильниковой, термин «речевой портрет означает выбор одних элементов, характеризующих речевое поведение (из ряда вариантов) и употребление их в речи в зависимости от условий общения и неупотребление, осознанное или подсознательное отклонение других. Это социально маркированные способы выбора и употребления языковых средств и особенностей речевого поведения индивида. Речевой портрет группы может быть основой для воссоздания определенного типажа» [Шильникова 2010].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в лингвоперсонологии речевой портрет является автономной и самостоятельной единицей исследования, которая, однако, может включаться и в исследование лингвокультурного типажа в ситуациях, когда именно речевой портрет оказывает немало важное влияние на функционирование самого типажа (см. об этом подробнее в § 2 настоящей главы).

Лингвоперсонология как интегративная область гуманитарного знания базируется на достижениях лингвистики, литературоведения, психологии, социологии, культурологии. Культурологические классификации личностей предполагают выделение тех личностных типов, которые оказали существенное влияние на поведение представителей соответствующей культуры. При этом можно выделить этнокультурный тип в целом (*ведет себя, как типичный американец*), получающий оценочную квалификацию со стороны представителей других этносов, и тот или иной социокультурный тип в рамках соответствующей культуры («американский ковбой», «русский интеллигент», «английский аристократ»). Эти социокультурные типы рассматриваются как **модельные личности**, которым либо подражают, либо отторгают как личностей

с «ненормативным» поведением. Главная характеристика модельной личности – установление ценностных ориентиров поведения. Иначе говоря, модельная личность – это культурогенный фактор развития общества (В.И. Карасик).

Рассмотрим фрагмент описания лингвокультурного типажа с позиции лингвоперсонологии на примере типажа «модник»: «Соблюдение моды, умение играть с ней демонстрируют присущий человеку вкус либо отсутствие этого вкуса. Вместе с тем следование моде отражает ощущение жизни как моментальности бытия, т.е. обращает внимание на жизнь не в прошлом и будущем, а в настоящем, не на должное, а на данное. В этом смысле французская лингвокультура коренным образом отличается от русской по своим фундаментальным установкам. Типаж «модник» иллюстрирует умение жить, умение получать удовольствие здесь и сейчас от самых обыденных вещей» [Дмитриева 2007].

В отличие от модельной личности, лингвокультурный типаж не только менее ярок, но может иметь и отрицательную оценку. Если модельной личности стремятся подражать, то лингвокультурный типаж может вызвать неприятие и отторжение в обществе. Понятие «лингвокультурный типаж» уточняется по принципам яркости оценочного знака, которые можно представить в виде следующей схемы (см. схему 2).

Схема 2. ЛКТ с позиции яркости/неяркости



Из приведенной схемы следует, что лингвокультурные типажи противопоставляются по двум основаниям: яркость/неяркость, положительность/отрицательность.

По нашему мнению, описанием ЛКТ в рамках лингвоперсонологии занимаются Л. Н. Бровикова [2013.], А. В. Валяйбоб [2013], Т. В. Бондаренко [2009], А. Ю. Коровина [2008].

Итак, рассмотрев основные направления в исследовании лингвокультурных типажей (лингвокогнитология, лингвокультурология и лингвоперсонология), считаем, что во многом эти подходы пересекаются, тем более что все они в большей или меньшей степени опираются на идеи основателя теории лингвокультурных типажей В. И. Карасика. Как представляется, отнесение описания ЛКТ к одному из направлений основывается, скорее всего, на акцентировании того или иного компонента в его модели.

Выбрав лингвоперсонологию в качестве базового подхода к изучению ЛКТ «человек богемы», мы опирались прежде всего на то, что исследуемый нами типаж, являясь динамичным и, в то же время, вневременным (иными словами, ЛКТ «человек богемы» изменяется в соответствии с внешними факторами – политической обстановкой в стране и мире, идеологией, в конце концов, модой, при этом сохраняя свои ядерные признаки, которые, независимо от количества изменений, позволяют нам отнести ту или иную личность к ЛКТ «человек богемы»), требует всестороннего исследования с учётом многих факторов, поэтому мы не можем остановиться на каком-то одном аспекте рассмотрения ЛКТ и предпочитаем рассматривать его комплексно, для получения более полной и, насколько это возможно, объективной картины в рамках лингвоперсонологического подхода.

Аспект или подход к изучению ЛКТ является не единственной теоретической проблемой, требующей внимания исследователя, поэтому считаем необходимым обратиться к такой серьезной проблеме, как соотношение понятия «лингвокультурный типаж» со смежными понятиями.

§2. Лингвокультурный типаж в ряду смежных понятий

Понятие «лингвокультурный типаж» соотносится с другими понятиями, характеризующими человека сквозь призму его коммуникативного поведения. В качестве важнейших смежных понятий исследователи, в частности В. И. Карасик, называют следующие:

- «роль»,
- «стереотип»,
- «амплуа»,
- «персонаж»,
- «имидж» и
- «речевой портрет».

Данные понятия действительно имеют определенные сходные позиции, поэтому мы считаем необходимым подробно рассмотреть каждое из них и представить данные соотношения в с помощью наглядности (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Понятия, смежные с ЛКТ, и его взаимосвязь с ними
(по В. И. Карасику)

Объекты Критерии	Определение понятия	Структура/особенности
Роль	Роль – одно из ключевых понятий социальной психологии, это устойчивый шаблон поведения, включающий действия, мысли и чувства человека, это «внутренне связанная система поступков, являющаяся реакциями на поведение других людей» [Щепаньский 1969: 71].	Ролевое поведение строится по образцу и имеет границы: исполнитель роли наделен определенной свободой действий. Структура роли включает место личности в системе социальных отношений, социальные связи, ролевые ожидания (экспектации), ролевых партнеров и ролевые предписания [Тарасов 1979: 117].
Лингвокультурный типаж строит своё поведение в соответствии с ролевыми предписаниями, в этом смысле можно сказать, что роль как общая схема поведения составляет основу содержания поступков типажа. Но сводить всё поведение типажа к набору ролевых реакций означает игнорировать узнаваемые		

<p>лично значимые индивидуальные черты поведения человека и превращать его в марионетку.</p>		
<p>Стереотип</p>	<p>Стереотип трактуется в социальных науках как совокупность устойчивых упрощенных обобщений о группе индивидуумов, позволяющая распределять членов группы по категориям и воспринимать их шаблонно, согласно этим ожиданиям [Джери, Джери 1999: 296; Ребер 2000: 313].</p>	<p>В основе стереотипа лежит дефицит информации и личный опыт индивида, отсюда следует, что нередко стереотипы оказываются ложными.</p>
<p>Лингвокультурный типаж представляет собой обобщение и в этом плане включает стереотипные представления о типизируемой личности, с которой говорящий себя осознанно или неосознанно ассоциирует. В число стереотипных характеристик типажа входят и ценности, в соответствии с которыми типаж строит свое поведение, а ценности, как известно, представляют собой самые глубинные характеристики культуры. В отличие от стереотипа, лингвокультурный типаж привязан к реально существующей или существовавшей личности либо к фикциональной личности (термин Г. Г. Слышкина) как концепту.</p>		
<p>Амплуа</p>	<p>Термин «амплуа» принят в театре и означает специализацию актера на исполнении ролей, сходных по своему типу (обычно наиболее соответствующих внешним данным, призванию и т.п.).</p>	<p>Амплуа представляет собой освоенную актером, наделенную эмоциональными переживаниями и узнаваемую зрителями очеловеченную роль (в то время как роль есть маска, заданный извне шаблон поведения) [Карасик 2009]</p>
<p>Понятия «лингвокультурный типаж» и «амплуа» объединяются по принципу типизируемости применительно к образам людей и различаются по признакам сознательного эмоционально окрашенного выбора (амплуа маркирован, типаж нейтрален) и сферы поведения (типаж в большей мере отражает фактическое положение дел, реальное социальное распределение ролей, а амплуа – это лично окрашенная презентация роли).</p>		
<p>Персонаж</p>	<p>«Персонаж» – это действующее лицо художественного произведения, обычно второстепенное (в отличие от героя – главного действующего лица). Персонаж фикционален, придуман, в отличие от реального человека, однако он конкретен, в отличие от социальной роли или социального стереотипа.</p>	<p>Персонаж в художественном тексте выполняет либо роль актера (действующего лица), либо нарратора (рассказчика). Наши представления о том или ином типаже включают этот типаж в мир повествований о нём, и при этом неизбежно стирается грань между фактом и фикцией [Карасик 2009]</p>

<p>Лингвокультурный типаж может конкретизироваться как персонаж художественного произведения. Вместе с тем типаж представляет собой обобщение реально существующих исторических лиц либо вымышленных персонажей.</p>		
<p>Имидж</p>	<p>Г. Г. Почепцов определяет имидж как знаковый заменитель сложного и углубленного портрета человека, отражающий его основные черты или те черты, которые хотят на нас спроецировать [2000: 12].</p>	<p>Сфера применения имиджа – чужой человек, образ для чужих или как бы образ для чужих. Важнейшей характеристикой имиджа является его моделирующая функция. Имидж формирует систему ценностей [Карасик 2009].</p>
<p>Лингвокультурный типаж имеет определенные точки пересечения с имиджем, отличаясь от последнего многомерностью и относительной объективностью. Если имидж формируется сознательно, являясь инструментом для обработки общественного мнения (в особых случаях – средством самовоспитания), то типаж возникает стихийно, в результате развития общества. В редуцированном варианте типаж может превратиться в имидж. Совокупность типажей является слепком культуры, совокупность имиджей представляет собой некий инструментарий для воздействия на адресата и, хотя этот инструментарий неизбежно содержит определенные характеристики культуры, такие характеристики подчеркнута субъективны [Карасик 2009: 188].</p>		
<p>Речевой портрет</p>	<p>Человек в языке проявляется прежде всего через свое коммуникативное поведение, а именно через специфическое индивидуальное преломление произносительных норм, выбор определенной лексики и сознательный отказ от ряда слов и выражений, употребление определенных синтаксических оборотов, владение разными жанрами речи, индивидуальное паравербальное поведение (жесты, мимика, избираемые дистанции в общении и др.). Систематическое описание этих особенностей коммуникативного поведения есть речевой портрет человека [Ерофеева 1990; Черняк 1994; Крысин 2001; Гафарова 2006]</p>	<p>Речевой портрет может быть индивидуальным и коллективным. Исследователи отмечают, что по своей сути подобное описание коммуникативно-речевого поведения есть социально-речевой портрет, поскольку «каждый из портретов отражает особенности речи определенной общественной среды (представителем которой является «портретируемый») [Крысин 2001: 91].</p>
<p>Лингвокультурный типаж проявляется через коммуникативное поведение, важнейшим компонентом которого является вербальный ряд. В этом плане речевое портретирование типажа представляет собой продуктивный исследовательский приём, если, разумеется, такой типаж не относится к исторической архаике и допускает изучение посредством наблюдения [Карасик 2009].</p>		

Таким образом, из таблицы видно, что, используя термин «лингвокультурный типаж», мы акцентируем внимание, во-первых, на культурно-диагностической значимости типизируемой личности для понимания соответствующей культуры, и, во-вторых, на изучении этой личности с позиций лингвистики (с учетом обозначения, выражения и описания соответствующего концепта, воплощенного в языке).

В результате всего вышесказанного, можно сказать о том, что теория лингвокультурных типажей представляет собой междисциплинарную область, рассматриваемую в рамках лингвокультурологии, и синтезирует в себе достижения лингвистики, литературоведения, социологии, психологии и культурологии.

Подводя итоги, можно с уверенностью говорить о том, что теория лингвокультурных типажей представляет собой, с одной стороны, развитие теории модельной личности в рамках лингвоперсонологии (см. параграф 1 настоящей главы), а с другой – в известной степени теорию языковой личности [Караулов 1987].

В.И. Карасиком выводится понятие **смысловых дистинкций** лингвокультурного типажа. Важнейшие смысловые дистинкции понятия «лингвокультурный типаж» состоят в

- а) типизируемости определенной личности,
- б) значимости этой личности для культуры,
- в) наличии ценностной составляющей в концепте, фиксирующей такую личность,
- г) возможности её как фактического, так и фикционального существования,
- д) возможности её конкретизации в реальном индивидууме либо персонаже художественного произведения,
- е) возможности её упрощенной и карикатурной репрезентации,

ж) возможности её описания с помощью специальных приёмов социолингвистического и лингвокультурного анализа [Карасик 2005].

Определив основные характеристики (дистинкции – по В. И. Карасику) лингвокультурного типажа, считаем возможным приступить к рассмотрению проблемы типологии лингвокультурных типажей.

§3. Типология лингвокультурных типажей

Исходя из того, что типология как метод научного познания «используется в целях сравнительного изучения существенных признаков, связей, функций, отношении, уровней организации объектов как сосуществующих, так и разделённых во времени» [Большой энциклопедический словарь 1997:1203.], считаем необходимым обратиться к разрешению проблемы типологии лингвокультурных типажей с теми же целями.

Проведенный нами анализ научной литературы, посвященной описанию различных лингвокультурных типажей (работы В. И. Карасика, О. А. Дмитриевой, В. А. Резник, Л. А. Васильевой и др.), позволил выявить несколько групп лингвокультурных типажей, обозначенных различными исследователями.

В. И. Карасик делит лингвокультурные типажи по признаку реальности языковой личности на реальные и фикциональные. Реальные ЛКТ подразделяются на современные и исторические, являясь обобщением когда-либо существовавших и реально существующих индивидов, которые и заключают в себе ценностные ориентиры современного общества. К современным ЛКТ, к примеру, можно отнести такие типажи, как «гламурная стерва», «топ-менеджер», «хакер». Исторические типажи, в свою очередь, подразделяются на социально-классовые (выделяются по отнесенности к тому или иному социальному классу / слою / группе, например, «буржуа», «дворецкий», «купец») и событийные (выделяются на основе соотнесенности с определенным историческим событием / контекстом, например, «декабрист», «новый русский», «рыцарь») [Карасик 2009]

Тот же автор предлагает делить лингвокультурные типажи по критерию ассоциации с определённым кругом лиц и жёсткостью данной ассоциации: фиксированные и дисперсные. Фиксированные типажи представителями конкретной лингвокультуры ассоциативно связываются с определённой личностью или узким кругом личностей (например, «британская королева», «американский президент», «английский детектив», «советский шпион»). При этом, в зависимости от ассоциаций, можно говорить о жёстко или слабо фиксированных ЛКТ. Дисперсные типажи не ассоциируются с конкретной личностью или узким кругом личностей, они ориентированы на так называемого среднего представителя типажа (например, «рокер», «школьная учительница», «светский москвич») [Там же].

В. А. Резник предлагает классифицировать типажи также с позиции их содержательно-смысловых особенностей и степени значимости в культурном пространстве [Резник 2013]. С точки зрения содержательно-смысловых характеристик, ЛКТ разделяются автором на социальные, характерные и идеологические: социальные характеризуются связью с определённым родом деятельности, профессией, социальным статусом (например, «украинский чиновник», «американский адвокат», «английский дворецкий»); характерные представляют собой группы личностей, наделенные общими существенно выраженными свойствами, привычками и установками (например, «английский сноб», «английский чудак»); идеологические отражают совокупность взглядов и идей, в которых признаются и оцениваются отношения людей к реальности и друг другу (например, «русский анархист», «английский революционер»).

По степени значимости для социума в системе автор выделяет:

1) общезначимые ЛКТ. Они известны каждому индивиду на межнациональном уровне (например, «школьный учитель»);

2) социумные ЛКТ. Это обобщенные образы, которые известны среднему представителю конкретного социума (например, «Папа Римский»);

3) этнические ЛКТ. Они известны любому представителю определенного этноса, их отличительные черты обусловлены спецификой национальной культуры (например, «китайский врачеватель», «советский шпион», «британский колониальный служащий») [Резник 2013].

Предложенные типологии, на наш взгляд, в полной мере не отражают всей совокупности описанных на сегодняшний момент типажей, так как являются в определённой мере абстрактными, к тому же не все описанные к данному моменту типажи можно с уверенностью отнести к тому или иному типу, ибо необходимы уточнения.

Остановимся более подробно на предложении В. И. Карасика делить лингвокультурные типажи на два типа:

1) имеющие этнокультурную значимость, т.е. те, которые выражают ценности всего сообщества, подчеркивая национально-культурное своеобразие этноса (этнокультурные типажи);

2) имеющие социокультурную значимость, т.е. те, которые характеризуют особую социальную группу, противопоставленную остальному обществу.

На наш взгляд, к этим двум типам можно добавить ещё один тип:

3) узкоориентированные лингвокультурные типажи.

В качестве обоснования такого дополнения скажем, что предлагаемый нами тип объединяет те ЛКТ, которые актуальны лишь в определённой среде или в определённом регионе. К таким узкоориентированным типажам можно отнести ЛКТ, которые нельзя назвать общедоступными. Если отталкиваться от известного определения (лингвокультурный типаж – это узнаваемый образ), то многие из узкоориентированных типажей либо будут неузнаваемыми (на наш взгляд, не у каждого среднестатистического носителя русского языка возникнут конкретные ассоциации со словом «грязетка», более того, можно смело предположить, что для многих слово это и вовсе может являться агнонимом), либо описывают не совокупность похожих образов, составляющих

культуру общества в целом, а конкретного человека или нескольких людей (например, типаж «юный маг» [Шктова 2014] вызывает ассоциации преимущественно с Гарри Поттером, а типаж «советский шпион» изначально рассматривается автором на примере Штирлица [Трендович 2009]). Приведенные примеры описанных исследователями ЛКТ порождает сомнения: можно ли считать такие типажии «типичными» и распространёнными?

Узкоориентированные типажии, на наш взгляд, это те типажии, актуальность которых зависит от временного отрезка исследования (ЛКТ «грязетка» [Дмитриева 2007]), национально-территориальных особенностей (ЛКТ «калмыцкий аристократ» [Босчаева 2008]) или же иных факторов (ЛКТ «Uncle Tom» [Буланов 2010]). Если согласиться с тем, что существуют ЛКТ, описать и выделить особенности которых способен далеко не каждый носитель языка, а лишь тот, для кого данный ЛКТ актуален и близок, то предлагаемый нами для подобных ЛКТ термин «узкоориентированный лингвокультурный типаж» может иметь право на существование, дополнив вышеупомянутое типологическое предложение В. И. Карасика.

Обратимся к составленной нами таблице, в которой представлены ЛКТ, описанные исследователями.

Таблица 2. Типология лингвокультурных типажии

этнокультурные типажии	социокультурные типажии	узкоориентированные типажии
русский интеллигент [Карасик 2005] русский купец [Карасик 2005] русский чиновник [Карасик 2005] американский супермен [Карасик 2005] английский чудака [Дмитриева 2005] французский буржуа [Дмитриева 2005] английский дворецкий [Бондаренко 2006]	денди [Макарова 2006] футбольный фанат [Карасик А.В 2005] домохозяйка [Комбарова 2005] хакер [Лутовинова 2015] чиновник [Щеглова 2010] рокер [Ворошилова 2007] аристократ [Ивушкина 2010] животновод [Есепова 2006] школьная учительница [Попова 2012] звезда Голливуда [Селиверстова 2007]	ламер [Васильева, Ворошилова 2008] новый русский [Шмелева 2003] британская королева [Мурзинова 2009] советский шпион [Трендович 2009] декабрист [Дмитриева 2007] гусар [Дмитриева 2007] казак [Дмитриева 2007] грязетка [Дмитриева 2007] мать семейства [Соловьева 2014]

американский ковбой [Мищенко 2005] британский премьер-министр [Васильева 2006] британский колониальный служащий [Деревянская 2005] английский рыцарь [Скачко 2005] калмыцкий аристократ [Босчаева 2008] английский пират [Ассадуллаева 2011] английский викарий [Бровикова 2013] американский первопроходец [Валяйбоб 2012] американский адвокат [Гуляева 2009] английский сноб [Коровина 2008] французский модник [Дмитриева 2007] украинский чиновник [Сукаленко 2011] российский политик [Гуляева 2011] британский лорд [Резник 2014] ирландский эмигрант [Лушникова, Старцева 2012] русскоязычный кыргызстанец [Салахиева 2013] китайский врачеватель [Рощина 2011] американский президент [Белявскова 2011] русский европеец [Лаппо 2014]]	светский москвич [Дмитриева 2007] светский парижанин [Дмитриева 2007] эмигрант [Старцева 2012] hero [Юшко 2012] иммигрант [Хорошева 2013] гламурная стерва [Кухаренко 2012] детектив [Гвоздева 2008] человек богемы [Дубровская 2013] богемная девушка [Дубровская 2011]	юродивый [Чеботарев 2015] маклер [Змиёва 2010] юный маг [Шкотова 2014] бедняга [Щеглова 2015] Uncle Tom [Буланов 2010] друг [Глушкова 2014] герой-борец [Омеличкина, Рябова 2013]
---	--	---

Судя по количеству описанных на данный момент типажей, наибольший интерес для исследователей представляют этнокультурные типажи, отражающие особенности культуры и менталитета представителей различных национальностей.

Рассмотрим каждую из групп типажей отдельно:

3.1. Этнокультурные типажи

Само название данной колонки говорит о том, что представленные типажи строятся на двух позициях – указании на национальную принадлежность и обозначение сферы деятельности, как, например, ЛКТ «рыцарь» и «сноб»:

Таблица 3. Представление этнокультурных типажей

Лингвокультурный типаж «рыцарь» [Голодова 2015]	Лингвокультурный типаж «английский сноб» [Коровина 2008]
<p>Рыцарский кодекс поведения представляет собой набор специфических социокультурных классовых ценностей, сформировавшихся в средневековой Европе. Этот кодекс объективно устанавливается на основе анализа исторических исследований и текстов рыцарской художественной литературы и включает фундаментальные концепты рыцарской культуры «честь» (—honour!), «вера» (—faith!), «куртуазность» (—courtesy!). Носителем ценностей рыцарской культуры является типизируемая личность – лингвокультурный типаж «рыцарь». Его основные исходные понятийные характеристики таковы – представитель высшего сословия общества, мужчина, воин; образные характеристики – всадник, в сияющих доспехах, вооруженный, обычно молодой, обладающий привлекательной внешностью, участвующий в турнирах и сражениях; ценностные характеристики – соблюдающий верность своему сюзеру, готовый умереть за веру и всегда служить прекрасной даме.</p> <p>Основными направлениями в динамике лингвокультурных ценностей, составляющих рыцарское поведение в сознании наших современников, являются следующие ценностные характеристики людей: человек высоких моральных принципов, соблюдающий верность в дружбе, проявляющий храбрость, благородство и учтивость.</p> <p>В современной английской лингвокультуре классовая и гендерная специфика рыцарских норм поведения нивелируется. Концепт «рыцарственность» репрезентирует</p>	<p>Описательно-дискурсивные характеристики лингвокультурного типажа «английский сноб», выявленные на материале произведений английской художественной литературы XIX-XXI вв. и в результате анкетирования позволяют представить его в следующем собирательном образе: мужчина или женщина любого возраста, ухоженные, элегантно одетые (зачастую модно и дорого), с безупречными манерами. Ценностными приоритетами данного типажа являются благородное происхождение, титул, высокий социальный статус. Что касается социальной принадлежности описываемого лингвокультурного типажа, то данные, полученные при анализе текстовых фрагментов и результатов анкетирования, позволяют отнести его преимущественно к высшим и средним классам, хотя наличие снобов в других более низких слоях общества не отрицается. Снобы-аристократы предпочитают жить в загородных особняках (хотя могут иметь апартаменты в Лондоне и других крупных городах), доставшимся им по наследству и сохранившим свой первозданный вид, снобы-представители верхушки среднего класса – в особняках или просторных апартаментах в престижных районах Лондона или других крупных городов. Сфера деятельности снобов – представителей верхушки среднего класса разнообразна (различного рода бизнес, государственные учреждения, банки); снобы-аристократы, как правило, не заняты профессиональной деятельностью.</p> <p>Досуг снобов XIX-начала XX вв. включал в себя посещение балов и званых обедов, посещение оперы и театра, посещение клубов</p>

<p>рыцарский кодекс поведения. Предполагается, что рыцарь должен вести себя в соответствии с нормами поведения, предписываемыми всем представителям данного благородного сословия, а именно руководствоваться честью, жить с верой и следовать принципам куртуазности. Рыцарский кодекс поведения воплотился во многих этических кодексах, в том числе и в модели поведения английских джентльменов. Он также экспортировался в американскую культуру, оказав влияние на модель поведения ковбоев и скаутов. Однако современные процессы, такие, как глобализация; феминизм и пр.; пропаганда материальных ценностей постепенно вытесняют те нравственные идеалы, которые пропагандировались рыцарской культурой. Динамика рыцарских ценностей на современном этапе развития культуры определяется как отрицательная, поскольку наблюдается тенденция к выветриванию этих ценностей рыцарский кодекс поведения как этическая модель продолжает вдохновлять представителей творческих профессий на создание поэтических, драматургических, кинематографических и др. произведений [Там же].</p>	<p>(пользовалось особой популярностью среди мужчин-снобов), посещение скачек, охота, чтение газет и журналов, карточная игра, бильярд, а также путешествия и поездки. Сноб XX-XXI вв. предпочитает организовывать свой досуг еще более разнообразными способами. Мужчины (особенно живущие за городом) проводят свободное время, охотясь, ездя на рыбалку, иногда в Шотландию на пешую прогулку в горах, посещают клубы и друзей в Лондоне. Среди современных женщин-снобов популярны обеды и ужины в ресторанах (преимущественно итальянских), посещение театров, благотворительных балов, клубов, шоппинг в престижных магазинах, посещение салонов красоты, отдых на юге в зимнее время. Самыми значительными событиями в организации досуга снобов являются посещение придворного (королевского) бала и Аскота (королевских скачек). Типаж «сноб» коммуникативно связан с высшим светом, богемой, элитой (как в британской, так и в русской лингвокультурах) [Там же].</p>
--	--

Обратившись к составленной нами таблице, нетрудно заметить, что большинство исследователей обращаются к английской лингвокультуре, как мы предполагаем, связано это с тем, что культура англоговорящих стран изучается носителями русского языка со школьного возраста, следовательно, является доступной для понимания и интересной для изучения. Немаловажным фактором так же является возможность обращения к художественной литературе, написанной на языке оригинала.

3.2. Социокультурные типажи

Интерес для исследователей социокультурных типажей представляет, в первую очередь, направление деятельности представителя такого типажа, его

профессиональные или же личностные качества, позволяющие ему быть выделенным из числа других лиц и типажей, как, например, типаж «звезда Голливуда» или «детектив».

Таблица 4. Представление социокультурных типажей

Лингвокультурный типаж «звезда Голливуда» [Селиверстова 2007]	Лингвокультурный типаж «детектив» [Гвоздева 2009]
<p>Исследования ценностной составляющей данного типажа проводились на основе выявления доминант морального облика «звезды Голливуда» и проекции оценочных характеристик на шкалу ценностей американской культуры. В результате в моральном облике данного типажа были выявлены следующие признаки: 1) вредные привычки (алкоголизм, наркотическая зависимость), 2) порочность (нравственная распушенность, беспорядочность любовных связей, большой уровень разводов), 3) лицемерие (нечестное соревнование, интриги), 4) продажность (продвижение по карьерной лестнице за счет интимных услуг, преклонение перед деньгами и властью).</p> <p>Кроме того, были выявлены статусные характеристики типажа «звезда Голливуда», одни из которых маркированы положительно: богатство, слава, успех, возможность путешествовать, карьерный рост, интересная работа, общественное влияние, другие маркированы отрицательно: публичность (вмешательство в частную жизнь), представление о звезде как о продукте, зависимость от иерархической системы Голливуда, легкий труд, груз ответственности, связанный с ролью «образца для подражания», недостаток времени для семьи.</p> <p>Присутствие в оценочной составляющей типажа «звезда Голливуда» большого количества отрицательно маркированных характеристик свидетельствует об аксиологической полярности концепта. Принадлежит к числу модельных личностей американской лингвокультуры, исследуемый типаж, тем не менее, противоречит не-</p>	<p>Универсальными профессиональными характеристиками детектива являются анализ, построение логической цепи событий, выявление психологических факторов, методы индукции, дедукции и исключения. Профессиональный успех определяется гиперболизацией личностных качеств детектива: оригинальность мышления и коммуникативного поведения, эксцентричность, необычность внешних характеристик, стремление к самореализации и успеху, индивидуализм и независимость. Имидж детектива состоит в наличии у него индивидуального стиля, он верен своим привычкам (в еде, манере одеваться, образе жизни); не женат, относится к женщинам с подозрением; чудаковат, эксцентричен, его внешний облик и особенности поведения могут вызывать ироническое отношение окружающих, однако его профессиональная компетенция не вызывает сомнений; он обладает широкой известностью и является востребованным специалистом своей области, имеет высокую самооценку. Как типизированная личность детектив отражает особенности национального характера наряду с индивидуальными характеристиками.</p> <p>Образы Шерлок Холмса и Эркюля Пуаро формируют представления о типичном детективе в сознании людей. Трубка Шерлока Холмса или усы Эркюля Пуаро возникают в сознании сами собой и рассматриваются как неотъемлемые атрибуты настоящего детектива. Образы настолько устойчивы и популярны, что мы выделили и проанализировали лингвокультурный образ детектив на примере этих двух героев художественной литературы.</p> <p>По нашему мнению, литературный персонаж Шерлок Холмс не только дает</p>

<p>которым базовым американским ценностям, как, например, независимость, невмешательство в частную жизнь, труд и семья.</p> <p>Кроме того, анкетирование информантов показало, что значительная часть носителей лингвокультуры стремится противопоставить себя модели [Селиверстова 2007].</p>	<p>представление о настоящем детективе, но и формирует образ англичанина для представителей других лингвокультур: истинного джентльмена, сдержанного, хладнокровного, эксцентричного и рационального одновременно. Образ Эркюля Пуаро многогранен, это бельгиец, живущий и работающий (в качестве хобби) в Англии, который является «чужим» в английской лингвокультуре, и благодаря этому способен выделять и обобщать свойства английской национальной ментальности [Там же].</p>
--	---

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что главный интерес для исследователей представляет даже не столько сама профессиональная или иная деятельность описываемого типажа, а отношение к этой деятельности окружающих, насколько в глазах обывателей стереотипизирован тот или иной образ, каково к нему отношение, какое место он занимает в ценностной картине мира среднестатистического человека.

3.3. Узкоориентированные типажи

Узкоориентированные типажи, на наш взгляд, это те типажи, которые актуальны не повсеместно, их актуальность зависит от временного отрезка исследования (ЛКТ «гризетка»), территориальных особенностей (ЛКТ «калмыцкий аристократ», ЛКТ «болгарский фигурист») или же иных факторов (ЛКТ «Uncle Tom»). Рассмотрим выводы исследователей по вышеуказанным типажам.

Таблица 5. Представление узкоориентированных типажей

Лингвокультурный типаж «гризетка» [Дмитриева 2007]	Лингвокультурный типаж «калмыцкий аристократ» [Босчаева 2008]	Лингвокультурный типаж «Uncle Tom» [Буланов 2011]
<p>Специфическим французским типажом является гризетка – бедная честная молодая женщина, зарабатывающая на жизнь своим трудом и стремящаяся выбиться в люди благодаря знакомству с богатым или</p>	<p>Калмыцкий аристократ – это богатый земле- и скотовладелец, получивший титул нойона по наследству, а зайсанга – либо по наследству, либо за свои заслуги. Он достаточно образован, заботится о вверенных ему</p>	<p>Количество и коммуникативный локус ЛКТ в аксиологическом пространстве афроамериканского дискурса определяются расцветом афроамериканской контр- и субкультуры на данном этапе: движений "Black Power" и "Black</p>

<p>энергичным человеком, который, однако, готов к общению с гризеткой только для собственного удовольствия. Гризетка сочетает в себе неистребимый веселый оптимизм, свойственный французам и особенно ярко проявляющийся в условиях бедности, неустроенности, необходимости бороться за существование, и умение радоваться жизни, получать удовольствие от нее в любой ситуации. Отношение к гризетке показывает свойственную французам галантность, иногда переходящую во фривольность, поскольку в ряду слов, обозначающих гризетку, мы видим и единицы, относящиеся к номинации женщин полусвета [Там же].</p>	<p>простолюдинах, поддерживает традиции и ратует за сохранение родной культуры. Степной аристократ несёт военную службу и всегда готов выступить на защиту Российского государства. Знатные люди красиво одеваются, их жёны и дочери нарядны и белолицы, умеют играть на музыкальных инструментах, знают, как вести себя в обществе. Нойоны и зайсанги горды и обладают обостренным, зачастую гипертрофированным чувством собственного достоинства. По отношению к черни может быть жесток. Тем не менее, степные аристократы ощущают свою ответственность за судьбы своих подчинённых и за судьбу своего народа в целом. При всей архаичности данного типажа нельзя заключить, однако, что ныне концепт «аристократия» – «цаган ян» полностью изжил себя в калмыцкой лингвокультуре [Там же].</p>	<p>Arts", а также субкультуры хип-хопа. Максимальная поляризация кластеров «Мы» и «Они» на данном этапе предопределяет критическое эмоциональное напряжение коммуникативных актов по схеме «Мы <-> Они» и коммуникативные контуры поведения в условиях оппозиции «свои — чужие», приобретающей форму расовой нетерпимости и вражды. Кластер «Мы» сформирован ЛКТ "Nigga", "Gangsta", "Player" и "Brother". Доктрины черного национализма, афроцентризма и черного христианства привели к полному отрицанию ценностей и установок доминирующей белой культуры. Гетеро- и аутостереотипные образы окончательно мифологизируются в своей группе «Мы», а основные негрофобии белого сообщества трансформируются, и формируют в сознании афроамериканцев аксиологическую парадигму, фундированную оппозицией «свои — чужие». ЛКТ "White man", "Uncle Tom" и "Cop" формируют кластер «Они». Глубинная мифологизация ЛКТ приводит не только к изменению коммуникативного локуса, смене семантики, а также ярко выраженной негативной диспозиции, но и реальным вооруженным столкновениям, оправдание для которых уже не требуется, поскольку является частью коллективного бессознательного. Образ врага, представленный ЛКТ «White</p>
---	--	--

		man" и предателя — "Uncle Tom" формируют «смешанный» ЛКТ – "Сор", который получает максимальную степень отрицательной оценки [Буланов 2011].
--	--	--

Таким образом, узкоориентированные лингвокультурные типажи являются собой необщедоступные (в силу разных причин) типажи, особенности которых описать и выделить способен не любой носитель языка, а лишь тот, для кого это актуально и близко. Это значительно сужает сферу респондентов и позволяет нам предложить термин «узкоориентированный лингвокультурный типаж».

Ознакомившись с типологией ЛКТ по этно- и социокультурным признакам и проведя анализ описанных к данному моменту типажей, мы пришли к выводу о том, что представленная в таблице классификация (3 группы ЛКТ), с одной стороны, громоздка, а с другой – требует более тщательного тематического «расслоения». Исходя из этих соображений, мы взяли на себя смелость разделить уже описанные типажи на 9 тематических групп:

1. типаж – профессия
2. типаж – хобби
3. типаж – склад ума
4. типаж – стереотип
5. типаж – неявный прецедент
6. типаж – прототип
7. территориально-ориентированный типаж
8. типаж – исторический персонаж
9. типаж – концепт

Рассмотрим предложенные тематические группы.

1. Группа «типаж – профессия» представляет ЛКТ, связанные с профессиональными особенностями, родом занятий или сферой деятельности

описываемого типажа (к данной группе отнесены те типажи, в случае которых можно считать, что именно занятость является для них определяющей и приоритетной). Эти особенности, несомненно, оказывают определённое влияние, формируя речевое поведение ЛКТ с учетом среды, в которой этот типаж существует и функционирует, см.: русский купец [Карасик 2005], русский чиновник [Карасик 2005], английский дворецкий [Бондаренко 2006], английский пират [Ассадуллаева 2011], английский викарий [Бровикова 2013], американский адвокат [Гуляева 2009], украинский чиновник [Сукаленко 2011], российский политик [Гуляева 2011], британский лорд [Резник 2014], домохозяйка [Комбарова 2005], чиновник [Щеглова 2010], животновод [Есепова 2006], школьная учительница [Попова 2012], детектив [Гвоздева 2008].

2. Группа «типаж – хобби» формируется на основе досуга, предпочитаемого описываемым типажом. Даже если такая деятельность является основной, ее в любом случае можно назвать хобби и формой проведения досуга. Особенностью этой группы можно назвать использование жаргона и/или сленга, характерных для подобных социальных групп, см.: футбольный фанат [Карасик 2005], хакер [Лутовинова 2015], рокер [Ворошилова 2007].

3. Группа «типаж – склад ума» включает ЛКТ, выражающие особенности склада характера, воспитания, поведения, образа мыслей, в какой-то мере – самопрезентацию. Это те случаи, когда принадлежность к типуажу определяется образом жизни и особенностями мировоззрения. Данные типажи характеризуют избранную человеком или сложившуюся под давлением обстоятельств, если так можно выразиться, «модель» жизни / поведения, см.: русский интеллигент [Карасик 2005], английский чудак [Дмитриева 2005], французский буржуа [Дмитриева 2005], английский сноб [Коровина 2008], французский модник [Дмитриева 2007], аристократ [Ивушкина 2010], денди [Макарова 2006], мать семейства [Соловьева 2014], юродивый [Чеботарев 2015], гламурная стерва [Кухаренко 2012].

4. Группа «типаж – стереотип» объединяет типажи, особенности которых настолько характерны, что существуют в сознании носителей языка как конкретные характеристики для конкретного типажа и устойчивого образа, см.: американский супермен [Карасик 2005], американский ковбой [Мищенко 2005], английский рыцарь [Скачко 2005], звезда Голливуда [Селиверстова 2007], эмигрант [Старцева 2012], иммигрант [Хорошева 2013].

5. Группа «типаж – неявный прецедент» характеризуется тем, что они узнаются не всеми носителями русского языка, например, в связи с отсутствием необходимых фоновых знаний, или образования, или словарного запаса. Это типажи, несомненно, знакомые и понятные определенным группам носителей языка, но они способны вызвать сомнения в «типажности» у современного «среднего носителя языка», см.: американский первопроходец [Валейбоб 2012], герой-борец [Омеличкина, Рябова 2013], Uncle Tom [Буланов 2010], гризетка [Дмитриева 2007], ламер [Васильева, Ворошилова 2008], маклер [Змиёва 2010].

6. Группа «типаж–прототип» содержит ЛКТ, вызывающие в сознании образ конкретного человека, конкретной личности. В их основе лежит яркая модельная личность, являющаяся первоосновой для последователей, см.: британский премьер-министр [Васильева 2006], американский президент [Белявскова 2011], британская королева [Мурзинова 2009], советский шпион [Трендович 2009], юный маг [Шкотова 2014].

7. Группа «территориально-ориентированный типаж», судя по названию, объединяет ЛКТ, свойственные определённой местности. Думается, что живущие в иных регионах могут слабо представлять или вовсе представлять, что являет собою такой типаж, см.: калмыцкий аристократ [Босчаева 2008], ирландский эмигрант [Лушникова, Старцева 2012], русскоязычный кыргызстанец [Салахиева 2013], китайский врачеватель [Рощина 2011], русский европеец [Лаппо 2014].

8. Группа «типаж – исторический персонаж» включает ЛКТ, которые в силу разных причин к настоящему моменту утратили актуальность, то есть, по сути стали анахронизмами и исследовать их можно преимущественно на основе художественных или публицистических текстов, в меньшей мере прибегая к сознанию современных носителей русского языка (поскольку их представления о таком ЛКТ будут также основаны на каких-либо литературно-исторических источниках), см.: британский колониальный служащий [Деревянская 2005], светский москвич [Дмитриева 2007], светский парижанин [Дмитриева 2007], декабрист [Дмитриева 2007], гусар [Дмитриева 2007], казак [Дмитриева 2007], новый русский [Шмелева 2003].

9. Группа «типаж – концепт». Как нам представляется, к данной группе можно отнести описанные ЛКТ, которые нельзя считать таковыми в полной мере: это тот случай, когда трудно соотносить с лингвокультурным типажом конкретную модельную личность: hero [Юшко 2012], бедняга [Щеглова 2015], друг [Глушкова 2014].

Рассмотрев описанные к данному моменту типажи, мы можем сделать вывод о том, что наиболее привлекательными для современных исследователей являются типажи-профессии, т.е. ЛКТ, связанные с кругом занятий описываемого персонажа.

Таким образом, предлагаемая нами тематическая классификация лингвокультурных типажей позволяет не только определенным образом упорядочить полученные научные результаты, более точно систематизируя описанные исследователями ЛКТ, но и «встраивать» в эту систему вновь создаваемые модели. Данная классификация, наряду с уже существующей этно-и социокультурной типологией ЛКТ В. И. Карасика (которую мы также предлагаем дополнить типом «узкоориентированные этно-и социокультурные ЛКТ»), свидетельствует о возможности дальнейшего развития теории лингвокультурных типажей от создания новых ЛКТ к их категоризации и системному представлению.

Итак, определившись с разновидностями групп лингвокультурных типажей, можно перейти к тому, каким образом исследователи описывают / моделируют лингвокультурные типажи, то есть к процедурам их исследования.

§4. Процедура моделирования лингвокультурных типажей

При моделировании лингвокультурного типажа мы опираемся на то, что основой такого моделирования является исследование лингвокультурного типажа с а) понятийной, б) оценочной и в) образной сторон. Теоретические основания подобного моделирования приводятся в работах В. И. Карасика [Карасик 2005] и О. А. Дмитриевой [Дмитриева 2005].

Так, В. И. Карасик предлагает моделирование лингвокультурных типажей на основе определенной процедуры, которую можно представить на следующей схеме:

Схема 3. Схема моделирования ЛКТ (по В.И. Карасику)



Из данной схемы следует, что процесс моделирования лингвокультурного типажа предполагает 3 этапа.

I этап состоит в описании понятийного содержания рассматриваемого ЛКТ на основе анализа его важнейших признаков. Пример такого описания мы можем видеть в исследовании ЛКТ «британская королева» И. А. Мурзиновой:

«Понятийные характеристики фиксированного лингвокультурного типажа «британская королева» сводятся к следующим доминантным признакам: 1) британка, 2) являющаяся светским главой страны, 3) занимающаяся управлением страной, 4) осуществляющая управление страной единолично, 5) несущая ответственность за страну и людей этой страны, 6) являющаяся дочерью монарха, 7) получившая формальное право управлять страной по наследству, 8) персонифицирующая институт монархии и государство, 9) участвующая в официальных церемониях, 10) носящая особую одежду, 11) носящая корону, 12) имеющая особые предметы-символы (карету, трон, скипетр, державу), 13) живущая во дворце, 14) олицетворяющая справедливость.

Данные характеристики уточняются дополнительными признаками: 1) имеющая реальную политическую власть, 2) занимающая свой пост пожизненно, 3) проявляющая великодушие, 4) обладающая внешним великолепием» [Мурзинова 2009].

Сходное описание встречаем у Т. В. Бондаренко при моделировании ЛКТ «английский дворецкий»:

«Понятийные характеристики типажа «английский дворецкий» сводятся к следующим конститутивным признакам: 1) мужчина; 2) англичанин; 3) слуга; 4) наемный работник, оказывающий услуги работодателю; 5) управляющий домом/поместьем.

Данные характеристики уточняются дополнительными признаками: высококлассный, профессионально подготовленный менеджер, управляющий процессами жизнеобеспечения дома» [Бондаренко 2009].

Как видим, объем описания понятийного компонента ЛКТ может существенно различаться. Это, как можно видеть, напрямую связано с социокультурным статусом личности / личностей, лежащих в основе описываемого ЛКТ.

II этап посвящен определению ассоциативных и образно-перцептивных признаков рассматриваемого типажа в индивидуальном языковом сознании

носителей языка. Рассмотрим пример подобного определения в работе Е. В. Гуляевой, посвященной ЛКТ «американский адвокат»:

«Профессиональный лингвокультурный типаж «американский адвокат» характеризуется следующими основными образно-перцептивными признаками: это обычно мужчина среднего возраста с пронизательным взглядом и обаятельной улыбкой, в дорогом костюме, как правило, получивший образование в частной школе и престижном университете, мастерски владеющий приемами ораторского искусства, консультирующий клиентов, выступающий в суде, ведущий напряженные переговоры с представителями обвинения, истцами и ответчиками, тщательно формулирующий тексты юридических документов, живущий в престижном районе, в дорогом особняке либо дорогой квартире, имеющий дорогой автомобиль [Гуляева 2009].

Приведем еще один образец описания образных признаков на примере ЛКТ «британский колониальный служащий» из исследования В. В. Деревянской:

«Важнейшие образные признаки исторического лингвокультурного типажа «британский колониальный служащий» таковы:

1) загорелый мужчина, с усами, в униформе, либо в летнем костюме и пробковом шлеме, либо в церковном облачении;

2) основные виды деятельности колониальных администраторов – обеспечение политических и экономических интересов Британской империи, мелкие клерки отвечали за ведение отчетной документации, офицеры руководили операциями по захвату новых территорий и должны были поддерживать порядок в колонии, миссионеры вели христианизацию местного населения и осуществляли начальное обучение; служащие торговых компаний обеспечивали торгово-экономические связи между колонией и Англией, служащие строительно-промышленных компаний развивали инфраструктуру колонии, разрабатывали природные ресурсы, врачи оказывали медицинскую помощь местному населению;

3) местом досуга для колониальных служащих был английский клуб, где они играли в карты, бильярд, поло и теннис, вели беседы, читали английские журналы и газеты месячной давности, ели традиционную английскую еду с добавлением некоторых местных национальных блюд;

4) речь колониальных служащих включала наименования местных реалий и в значительной мере варьировалась в зависимости от социального происхождения; речь клерков, инженеров и лесоторговых агентов отличается обилием ругательных, сленговых слов [Деревянская 2008].

Легко видеть, что эти два описания различаются лишь формально: описание в виде текста и описание с выделением отдельными ассоциативных признаков.

III этап включает в себя выявление оценочных характеристик данного типажа в самопредставлении и представлении других. В качестве примера приведем цитату из работы Л. П. Селиверстовой о ЛКТ «звезда Голливуда»:

«На оценочном уровне «звезда Голливуда» представляет собой аксиологически полярный концепт. Являясь воплощением американских фундаментальных ценностей, данный типаж часто получает негативную характеристику, которая объективируется в оценочных и метафорически переосмысленных лексемах. Данный факт объясняется влиянием стереотипизации на формирование оценок в языковом сознании американцев [Селиверстова 2007].

Сравним оценочную характеристику с подобным описанием И. В. Щегловой ЛКТ «чиновник»:

«Лингвокультурный типаж «чиновник» в русском языковом сознании характеризуется противоречивыми оценочными признаками: с позиций государственной власти он оценивается положительно, с позиций остальной части населения – преимущественно отрицательно. Чиновник как государственный служащий является олицетворением государства, и его оценка с позиций власти характеризует эффективность его деятельности. С позиций населения

оценку получает как эффективность работы чиновников, так и манера их поведения по отношению к людям. Наиболее резкой критике типаж «чиновник» подвергается в художественной литературе и публицистике [Щеглова 2010].

Собственно, особых отличий в приведенных нами описаниях нет.

Таким образом, рассмотрев не менее 80 ЛКТ, описанных различными исследователями, мы пришли к выводу о том, что в большинстве своем авторы достаточно последовательно придерживаются этапов моделирования ЛКТ, представленных на схеме 4 (см.).

Заметим, что названные этапы моделирования ЛКТ действительно могут быть некоей схемой в буквальном смысле слова, поскольку у каждого исследователя есть возможность выстроить собственный вариант описания того или иного типажа. Например, О. А. Дмитриева дополняет данную модель необходимостью социокультурной справки, в которой приводится информация о периоде существования моделируемого типажа, излагаются какие-то исторические факты. Представим вариант О. А. Дмитриевой на следующей схеме:

Схема 4. Социокультурная справка для моделирования ЛКТ
(по О.А. Дмитриевой)



Как нам представляется, дополнение к модели лингвокультурного типажа, представленное в работах О. А. Дмитриевой, является важной составляющей понятийного содержания типажей любых групп (см. об этом в §3).

Итак, назвав основные процедурные шаги моделирования лингвокультурных типажей, которым мы и будем следовать в процессе исследования заявленного нами лингвокультурного типажа «человек богемы», обратимся к наполнению представленной модели на примере персонажей художественных текстов.

Выводы по первой главе

Рассмотрев существующие подходы к изучению лингвокультурных типажей, мы выяснили, что в настоящий момент на этапе формирования теории лингвокультурных типажей можно выделить три подхода к их изучению в зависимости от аспекта / подхода исследователя в рамках, соответственно, 1) когнитивистики, 2) лингвоперсонологии и 3) лингвокультурологии. Представим сказанное в виде схемы.

Схема 5. Основные аспекты в изучении лингвокультурных типажей



Лингвокогнитивный подход основывается на понятии концепта. Иными словами, лингвокультурный типаж являет собой концепт типизируемой личности, наиболее значимы для этого подхода образно-понятийные признаки.

Лингвокультурный подход основан на обращении к стереотипным моделям поведения и речестроения, которые и позволяют осознать носителю языка – при опоре на типичные признаки – с каким лингвокультурным типажом он сталкивается, главное при этом подходе – узнаваемость типажа.

Лингвоперсонологический подход базируется на понятии модельной личности, то есть культурологические классификации личностей предполагают выделение тех и таких личностных типов, которые оказали существенное влияние на поведение представителей соответствующей культуры. Главная характеристика модельной личности – установление ценностных ориентиров поведения.

Понятие «лингвокультурный типаж» соотносится с другими понятиями, характеризующими человека сквозь призму его коммуникативного поведения. В качестве важнейших смежных понятий исследователи называют «роль», «стереотип», «амплуа», «персонаж», «имидж» и «речевой портрет». Для наглядности разграничения названных понятий обратимся к схеме, визуализирующей представления о смежности указанных понятий.

Схема 6. Лингвокультурный типаж в ряду смежных понятий



Из данной схемы следует:

- 1) наиболее близко пересекается с лингвокультурным типажом «роль», составляя основу содержания поступков типажа (эквиполентная оппозиция);
- 2) не столь тесно связан с типажом «стереотип» – лингвокультурный типаж включает стереотипные представления о типизируемой личности (эквиполентная оппозиция);
- 3) «амплуа» и типаж противопоставляются по принципу сознательного/эмоционально-окрашенного выбора и сфере поведения (эквиполентная оппозиция);
- 4) «персонаж» и типаж тесно переплетены и в ряде случаев могут использоваться практически как синонимы (привативная оппозиция);
- 5) «речевой портрет» в свою очередь может рассматриваться как один из компонентов лингвокультурного типажа (привативная оппозиция);
- б) лингвокультурный типаж имеет определенные точки пересечения с «имиджем», отличаясь от последнего многомерностью и относительной объективностью (эквиполентная оппозиция).

В результате анализа представленной схемы мы пришли к следующим выводам: наиболее близко пересекается с лингвокультурным типажом «роль», не столь тесно связан с типажом «стереотип»; «амплуа» и типаж противопоставляются по принципу сознательного эмоционально-окрашенного выбора и сфере поведения; «персонаж» и типаж тесно переплетены и могут использоваться практически как синонимы; «речевой портрет» в свою очередь также может рассматриваться как один из компонентов лингвокультурного типажа; лингвокультурный типаж имеет определенные точки пересечения с «имиджем».

К настоящему времени исследователями описано около 100 лингвокультурных типажей. Типажи, вызывающие интерес у современных исследователей, можно условно разделить на несколько групп, о чём подробно говорится

в §3 настоящей главы. В. И. Карасик предлагает делить ЛКТ на два типа – имеющие этнокультурную значимость и имеющие социокультурную значимость. Мы дополняем это разделение таким типом, как узкоориентированные типажи, то есть те типажи, которые актуальны и значимы не для каждого носителя языка, и их идентификация может вызвать затруднения у среднестатистического носителя языка.

Рассмотрев уже описанные типажи, мы условно разделили их на 9 тематических групп, выяснив, что наиболее популярными среди современных исследователей являются типажи-профессии или же такие типажи, которые отражают сферу занятости описываемого персонажа.

Опираясь на схему моделирования ЛКТ, предложенную В. И. Карасиком, мы рассмотрели три этапа в моделировании лингвокультурных типажей и отметили особенности каждого из этих этапов.

Теория лингвокультурных типажей представляет собой складывающуюся междисциплинарную область научных исследований, т.е. научное направление / теорию, рассматриваемую в рамках лингвоперсонологии, которая синтезирует достижения лингвистики, литературоведения, социологии, психологии и культурологии.

Подводя итоги рассмотрения проблем, заявленных в первой главе, можно сказать о том, что теория лингвокультурных типажей представляет собой, с одной стороны, развитие – в известной степени – теории языковой личности, с другой – теории модельной личности в рамках лингвоперсонологии.

Глава 2. Лингвокультурный типаж «человек богемы» и его трансформация²

§1. Возникновение и развитие понятия «богема»

Прежде чем рассматривать богему как понятие, занимающее определенное место в русской лингвокультуре, обратимся к ее лексикографической интерпретации, выбрав в качестве обязательных источников толковые словари и словари иностранных слов³.

БОГЕМА, богемы, мн. нет, ж. (фр. *bohème*, букв. цыганщина). 1. *собир.* Необеспеченные актеры, художники, литераторы и т. п. интеллигенты, ведущие беспечную и беспорядочную жизнь. *Литературная богема*. 2. Беспорядочный быт такой среды (*разг.*). *Дома у него настоящая богема* [Ушаков 1940: 6].

БОГЕМА, ы, ж. В буржуазном обществе – необеспеченная интеллигенция (преимущественно актеры, музыканты, художники), ведущая бродячий и беспорядочный образ жизни. *Богемный*, прил.— Слов. Акад. 1891: богема. – Франц. *Bohème* ‘цыганщина’ (встречается у писателя Мюрге в романе 1840 г. «Богема») [БАС 1950 II: 533].

БОГЕ́МА, -ы, ж. 1. *собир.* В буржуазном обществе: интеллигенция, не имеющая устойчивого материального обеспечения (преимущественно актеры, музыканты, художники и пр.) с их своеобразным беспечным и беспорядочным образом жизни. 2. *Разг.* Образ жизни, быт такой среды. [Нина:] *Отец и его жена не пускают меня сюда. Говорят, что здесь богема... боятся, как бы я не пошла в актрисы.* Чехов, Чайка. [Франц. *bohème* — буквально «цыганщина»] [МАС 1985 I: 379].

БОГЕ́МА, -ы, жен. Не имеющие устойчивого обеспечения интеллигенты (актёры, художники, музыканты, литераторы), ведущие беспорядочную жизнь, а также такой образ жизни, среда таких людей. | прил. *богемный*, -ая, -ое. [Ожегов 2006: 53].

БОГЕМА, ы, *собир.*, ж. (фр. *Bohème* – по назв. романа А. Мюрге "Жизнь богемы" (1848)). Не имеющие устойчивого материального обеспече-

² ТРАНСФОРМА́ЦИЯ, -и, ж. 1. Преобразование, превращение, видоизменение. Трансформация воздушных масс. Трансформация балетных приемов [МАС 1985 IV:399].

³ По данным «Сводного словаря современной русской лексики», лексема «богема» зафиксирована в толковых словарях, начиная со Словаря русского языка под ред. Д.Н. Ушакова, словарях иностранных слов и энциклопедических словарях [СССРЛ 1991 I: 95].

ния представители творческой интеллигенции: художники, актеры и т.п., ведущие беспорядочный и беспечный образ жизни, а также сам такой образ жизни. *Представители богемы* [Крысин 2012: 57].

Таким образом, все без исключения словари на протяжении последних 50-лет фиксируют 2 значения слова «богема»: 1. Часть творческой интеллигенции (литераторы, музыканты, актеры, художники) ведущая беспечный и беспорядочный образ жизни, не имея регулярного дохода. 2. Образ жизни, свойственный представителям богемы.

Сложно предположить, что русский человек, имеющий хотя бы среднее образование, никогда не встречал слово «богема» или выражение «богемный образ жизни» при изучении цикла гуманитарных дисциплин. На одном из этапов работы мы провели небольшое экспериментальное исследование, направленное на выявление основных семантических признаков лексемы *богема*, в котором участвовали студенты-филологи младших курсов (45 человек). В дальнейшем предполагалось участие тех же информантов в анализе фрагментов художественного текста, содержащих описание персонажей, имеющих отношение к богеме, поэтому мы сочли необходимым выявить уровень представления этой группы современных носителей языка о данном понятии [Дубровская 2011].

Результаты, полученные в ходе анкетирования, были разделены на 3 группы по степени их соответствия конвенциональному, т.е. словарному, значению: а) не соответствующие; б) соответствующие или частично соответствующие и в) индивидуальные реакции-ассоциации.

Большинство полученных ответов (71 %) относятся к первой группе: *высший свет, благополучное общество; высшее, избранное общество; элитные слои общества; элита общества; светское общество; аристократия; общество привилегированных людей; светские люди; что-то вроде слоя общества; привилегированность; общество людей высшего культурного сословия, ближе к высшему обществу; рафинированные люди; слой общества, обычно немногочисленный, куда все стремятся; великосветское общество, куда нет доступа простым смертным.*

Ответы второй группы, которые мы посчитали в общем соответствующими словарному значению, составили всего 11 %: *интеллектуально-творческое общество людей; творческая часть общества; общество, где разгульное бытие, творческая среда; поэты, художники, прожигатели жизни.*

К третьей группе мы отнесли те ответы (18 %), которые можно считать, скорее, ассоциациями, нежели определенными представлениями о значении слова «богема»:

светская дама, которая посещает культурные мероприятия, богатый, знатный человек; красивая, соблазнительная женщина; гламур; какая-то возвышенная над остальными персона; опера Дж. Пуччини; что-то, что выше «земли», рай; достигшие успеха в какой-либо области; слово знакомое, но я не знаю точно, что оно значит. Наверно это что-то «возвышенное», почитаемое, от слова «бог»; что-то неземное; что-то возвышенное, красивое; обладают финансами, свободным временем, а также духовноподобными потугами.

Обратим внимание на то, что, судя по большинству полученных ответов, в настоящее время происходит подмена понятий, которую можно выразить так: «богема» = «элита». Такая подмена, на наш взгляд, возможна потому, что в значении каждой из этих лексических единиц присутствует сема 'выделенность' (ср.: «слой общества», как отметили некоторые из информантов). Отметим и то, что «необеспеченная интеллигенция» в словарных описаниях становится «благополучным, высшим, привилегированным, избранным обществом», получая по сути противоположное значение.

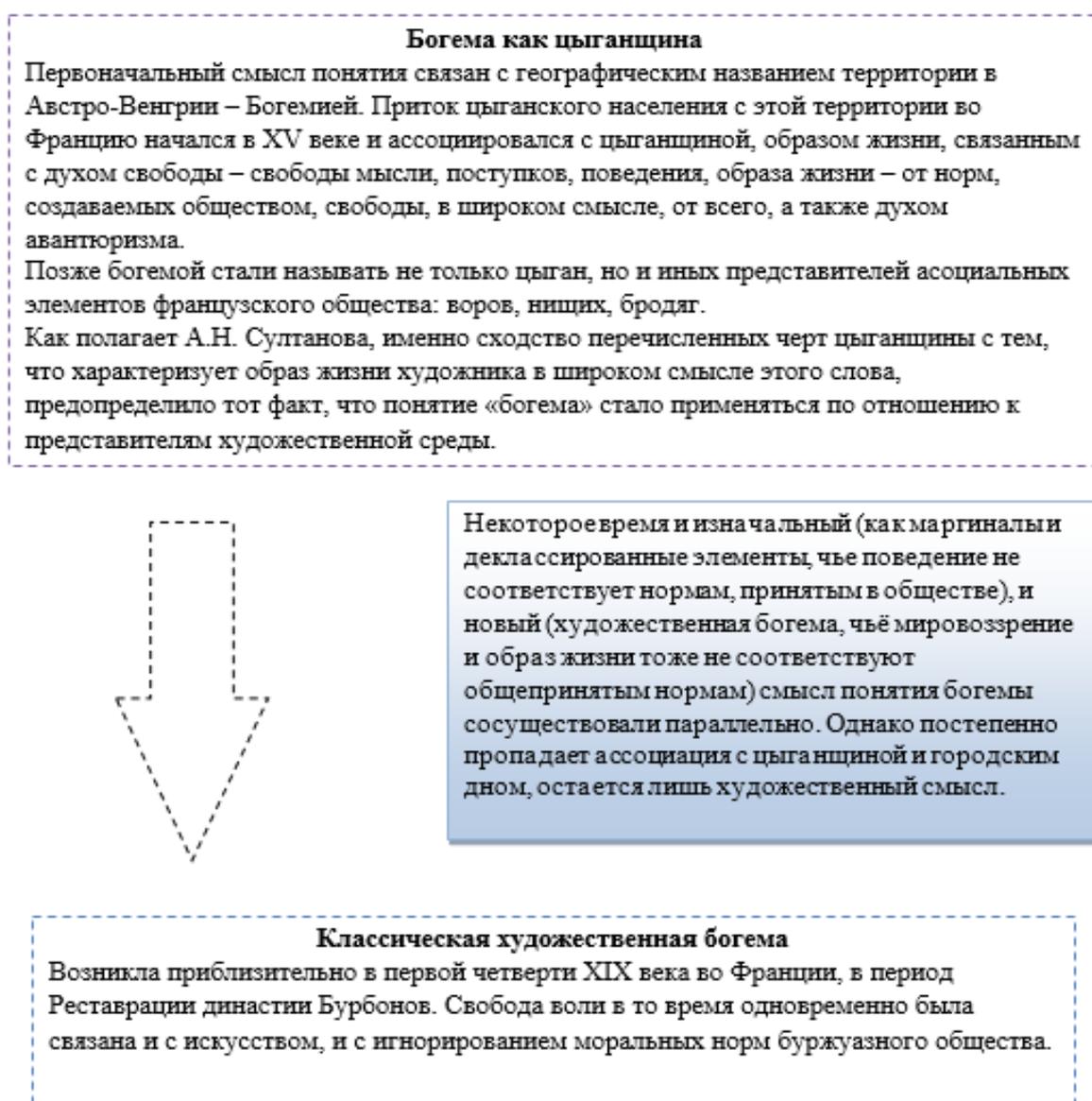
Интересны и фантазии третьей группы, вроде «богема» от слова «бог», что-то «красивое, возвышенное». Думается, что «опера Дж. Пуччини» вышла по запросу в поисковике, а «духовноподобные потуги», возможно, есть отражение сатирического, карикатурного образа богемы в литературе. В любом случае, эксперимент показал, что понятие «богема» не актуально для наших информантов, при этом само слово им явно знакомо (ср. «слово знакомое, но я не знаю точно, что оно значит»), но является для большинства полным или частичным агнонимом.

По мнению философов, культурологов, литературоведов, с момента своего появления и до сегодняшнего дня смысл понятия «богема» в определенной степени менялся, трансформируясь, обретая новые смыслы и утрачивая ряд старых особенностей. Единственное, что оставалось неизменным – связь се-

мантики этого слова с образом жизни тех, кто отождествляется с этим понятием (см. работы [Аронсон 2002], [Долгенко 2005], [Колобаева 2000], [Мизиано 2002], [Тихвинская 2005], [Чупринин 2007]).

Для понимания того, что такое богема, обратимся к работам авторов, рассматривающих понятие «богема» с разных научных позиций. Опираясь на культурологическое исследование А. Н. Султановой [Султанова 2012], составим схему того, как менялось, развивалось и трансформировалось понятие «богема» на протяжении почти полутора веков (см. схему 8).

Схема 7. Трансформация понятия «богема» (по А. Н. Султановой)



По мнению В. В. Серова, «слово «богема» как имя нарицательное встречается в европейских языках начиная с 1850 г. и означает обычно образ жизни людей искусства, чей быт и манера поведения не укладывается в рамки привычных представлений. В русском языке это понятие впервые появилось в 1895 г. благодаря писателю Петру Боборыкину (который ввел в язык и слово «интеллигенция»)» [Серов 2004: 212]. Первый русский перевод «Сцен из жизни богемы» появился (1913), когда само это выражение было в России уже в широком употреблении.

А. Н. Султанова формулирует понятие «богема» применительно к тому периоду времени следующим образом: «Богема – часть художественной среды, демонстрирующая всем своим существованием пренебрежение к нормам, которые сложились в обществе: жизненный уклад, распорядок представителей богемы никем не организован, не навязан, они ничем не связаны, имеют вольный свободный график жизни, как правило, ночной, часто связанный с запрещенными веществами, абсентом, наркотиками» [Султанова 2012: 23].

По мнению автора, искусством становится и поведение богемы и весь образ жизни, к которым можно отнести и нарочитую экстравагантность, и некий внешний эпатаж, так же явно продуманный. Творчество расширяется до одежды и поведения человека. А. Н. Султанова называет это «самостоятельной художественной задачей, такой же важной, как и сотворение будущего шедевра» [Там же]. Недовольство миром, которое богема так явно демонстрирует своим нонконформизмом, вовсе не означает активного протеста. По крайней мере, она не действует по продуманному плану, поступая вопреки общественным нормам.

Время так называемой классической богемы пришлось на вторую половину XIX – первое десятилетие XX века. Именно тогда богема по-настоящему стала явлением художественной жизни и оказала существенное влияние на современное искусство (творчество Поля Верлена, Артюра Рембо, Анри де Тулуз-Лотрека, Клода Моне, натуралистов, символистов, импрессионистов).

Обратим внимание, что многие исследователи подчеркивают важность для человека богемы искусства внутреннего и внешнего, т.е. это творческая личность с богатым внутренним миром и эпатажирующим внешним видом.

Считалось, что «богема – обязательный этап жизни художника, вступление к академии, больнице или моргу»⁴. Иными словами, любой творческий человек в начале своего пути должен пройти этап непризнания публикой, стремления к эпатажу и желания выделиться из толпы. Всё это не могло не приводить к несколько асоциальному поведению, а иногда и маргинальному образу жизни. Два мира богемы – внешний и внутренний – слиты в единое целое, и все свои переживания человек богемы демонстрирует не только в своём творчестве, но и своим внешним видом и поведением.

Обратимся к набору опознавательных признаков, свойственных «человеку богемы», которые формулирует А. Н. Султанова:

- ✓ критический по отношению к существующей морали тип мышления, выраженный в отрицании обязательности и ценности принципов и предписаний общественной морали;
- ✓ переживание личного отвержения от общества и себя обществом как избранничества;
- ✓ убежденность в том, что главное место в иерархии ценностей занимает свобода творчества;
- ✓ отрицание общепризнанных в художественной культуре авторитетов;
- ✓ культурная просвещенность и эстетизм;
- ✓ легкомысленность, ирония и приватная задушевность;
- ✓ авантюризм, оригинальность и театральность существования;
- ✓ независимость от материального;
- ✓ как правило, молодость – пора максимализма, крайностей и безвестности;

⁴ Мюрже А. Сцены из жизни богемы. М.: Художественная литература, 1963.

✓ богема живет так, как будто сегодняшний день – последний, по-своему иллюстрируя буддийскую мудрость о том, что жизнь бабочки-однодневки гораздо более богата впечатлениями, чем жизнь столетней черепахи [Султанова 2012].

Как уже не раз отмечалось, поведение людей богемы расценивается как отступление от установленных в обществе норм, поэтому они могут быть не приняты обществом. Однако божественность не порождает какого-либо конфликта, она существует рядом с остальным миром, иногда даже не контактируя с ним. О. В. Аронсон считает, что у богемы все социальные связи отрицательны, поскольку не имеют для человека богемы совершенно никакого значения. Автор говорит о том, что «богема всегда *между*, при любом разделении общества на группы, поскольку в ней сконцентрировано сопротивление двум полюсам, которые могут быть выражены в метафорах Империи (стабильность смысла, истории, границ) и Революции (логическое отрицание, переворот, трансгрессия) [Аронсон 2002: 72].

Подытожив вышесказанное, можем сказать, что параметры, выделенные и описанные А. Н. Султановой, легко вписываются в образный компонент модели лингвокультурного типажа (см. об этом в §4 первой главы.) Таким образом, при моделировании лингвокультурного типажа «человек богемы», мы можем, в том числе, опираться на опознавательные признаки, предлагаемые А. Н. Султановой, считая, что на них можно ориентироваться и при формировании образного компонента типажа, и в анализе конкретных образов и персонажей художественных текстов.

§ 2. Богемная ментальность. Богемная личность и ее модель поведения

Рассмотрение понятия «богема» в русской лингвокультуре, совершенно необходимое для моделирования лингвокультурного типажа «человек богемы» было бы неполным без обращения к понятию «декаданс», тем более что богема и декаданс в сознании многих людей тесно связаны между собой.

Напомним, что в России понятия богемы и богеменности возникли в период Серебряного века, момента расцвета русского модернизма. Творцы этого периода отличались идейной противоречивостью, неоднозначностью художественных направлений и течений, это был период переосмысления существующих образцов творчества и создания новых, зачастую непохожих ни на что, что было ранее, и крайне оригинальных. Российская богема того времени тяготела к салонности и декадансу, окружая себя ореолом таинственности и мистицизма. Другим словами, говоря о богеме Серебряного века, нельзя обойти такое явление как «декаданс».

2.1. Связь понятий «богема» и «декаданс» в русской ментальности

Обратимся к «Литературной энциклопедии терминов и понятий». В. М. Толмачев в статье о **декадансе** дает несколько определений этому термину [2005: 205-209]. Прежде всего, это суммарное наименование явлений западной и русской культуры рубежа XIX-XX веков, которым свойственна мифологизация *fin de siècle* как эпохи глобального кризиса, переоценки ценностей. В этом смысле, отмечает В. М. Толмачев, декаданс многозначен и, скорее, является символом глубинного сдвига культуры, переходности, нежели буквальным обозначением упадка и вырождения.

В мировоззрении декаданс либо тяготеет к прошлому, либо «ощущение бремени культуры и свойственного ему эстетизма, эффекта исчезновения реальности (метаморфозы любой иноприродной творцу реальности в реальность творческого взгляда, обособленного и от «субъекта» и от «объекта» творчества) сменяется утверждением пробуждения, побега, прорыва, примитива, философии жизни, нигилистического или революционного активизма» [Там же: 205].

Другое толкование термина **декаданс** определяет его как такой этап, такую литературную эпоху в становлении романтической культуры XIX-XX веков, которая ищет способы отказаться от множества опробованных ею дуализмов, так или иначе сочетающихся с классическим идеализмом, в пользу идеализма неклассического. Таким образом, явление декаданса связывается

В. М. Толмачевым с эволюцией романтизма и переживанием конфликта между культурой и цивилизацией, между временем и пространством.

Представление о русском варианте этого феномена интеллектуальной и художественной культуры, постепенно преодолевающее смешение понятий, унаследованное от критики рубежа XIX-XX вв. и советского литературоведения, определяет декаданс как первую фазу символизма, а символизм – как первую фазу модернизма (см. работы Л. А. Колобаевой, И. Г. Минераловой, А. Пайман и др).

По словам А. Н. Долгенко, фундаментальные посылки русского декаданса как элитарно ориентированной культуры переходного типа определяются основными положениями декадентского мировоззрения, представляющего трансформацию и синтез крайнего индивидуализма, нигилизма, пессимизма, аморализма и мистицизма. Декадентский индивидуализм объединяет в себе черты ренессансного и романтического и наполняется эсхатологическим содержанием. В связи с этим для декадентского мироотношения первостепенное значение имеет идея неприятия мира. Мироощущение декаданса отличают пессимизм и скепсис в отношении позитивного изменения картины мира. Основные черты русской декадентской эстетики – стремление всегда быть сенсационным, декларирование свободы от религии, морали, основываясь на внешней самопрезентации и разнообразии форм. Декаданс суммирует достижения чувственного искусства и воплощает их с предельной яркостью и полнотой. Роковое противоречие русского декаданса воплотилось в том, что изначально в этом мировоззрении воплотились и утрата веры, и кризис гуманизма [Долгенко 2007: 64].

Ценностный ряд русского декаданса заключается в следующем: здесь и красота, но красота смерти и увядания; здесь и истина, но истина, желанная и недостижимая, рассыпающаяся на тысячи индивидуальных «правд»; здесь и добро, но связано оно не с жизнью, практически всегда воспринимаемой как зло, а со смертью. Мотивы пессимизма, отчаяния, суицида, «двойного бытия»,

индивидуализм и мистицизм, свойственные декадансу структурируются вокруг идеи принятия смерти как пути к небывалому и окончательному наслаждению [Там же: 65].

Декаданс в собственном представлении является квинтэссенцией высшей деятельности человечества, открывшей перед ним новые миры, а перед человеком – возможность небывалого эстетического наслаждения. Уже это положение демонстрирует стремление декаданса довести до предела гедонистические устремления чувственного искусства. Декаданс ищет предельного, абсолютного, вечного наслаждения и не находит его в жизни. Декадентский гедонизм, по мнению А. Н. Долгенко, вполне реализует принцип *carpe diem*. Но удовольствия жизни предельны, и только смерть открывает путь в бесконечность. Таким образом, как социокультурный феномен русский декаданс представляет собой эклектичную структуру, интегрирующуюся вокруг цинически-чувственных ценностей и соединяющую в себе радикализованные элементы пассивного эпикурейства и эсхатологический гедонизм.

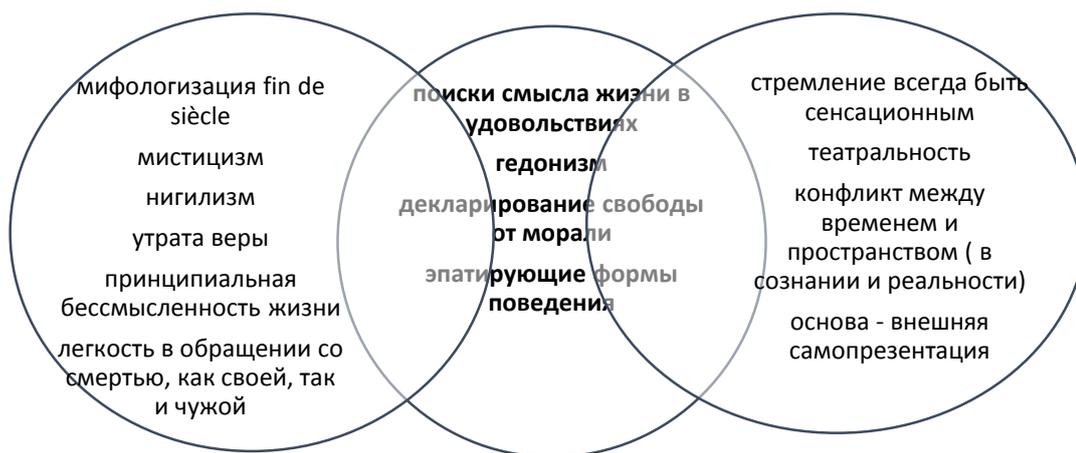
Русский декаданс исповедует крайний индивидуализм солипсического толка, в котором человек вытесняет Бога и занимает его место. Причем не просто человек, а исключительная личность. Следствием этого оказывается генеральный тезис о принципиальной бессмысленности жизни – если всё позволено, то жизнь бессмысленна. Художественное утверждение этой идеи инициирует поиски смысла поначалу в удовольствиях (отсюда эсхатологический гедонизм и эротика – пристальное внимание к вопросам пола), а затем в смерти (удовольствия жизни предельны, и лишь смерть дает вечное наслаждение небытия) – отсюда и легкость в обращении со смертью, своей и чужой [Там же].

Изложив взгляды А. Н. Долгенко, обозначим на их основе наиболее яркие черты богемы и декаданса, присущие и тому, и другому культурному явлению, что и позволяет нам судить о их тесной связи.

Как видим, декаданс, безусловно, связан с богемой. И как раз на пересечении декаданса и богемы родилась новая форма искусства и новая стилистика

поведения на рубеже веков. В русской культуре эта взаимосвязь отразилась в стремлении поэтов-символистов примерять на себя некие образы и маски, играть социальные роли, руководствуясь определенными нормами поведения в том обществе и кругах, которых он вращается.

Схема 8. Соотношение понятий «декаданс» и «богема» (по А. Н. Долгенко)



2.2. Литературная богема как образец богемной ментальности и поведения

Само слово «богема» появилось в российском лексиконе в начале Серебряного века. В конце 20-х годов было впервые упомянуто в «Литературной энциклопедии» в качестве термина. Именно в Серебряном веке поэты, писатели и другие творческие личности, живущие богемной жизнью, начали приносить элементы такой жизни в своё творчество, закрепив модель богемного поведения в литературе.

В. М. Фриче называет первыми российскими представителями богемы футуристов, а за ними и имажинистов – Анатолия Мариенгофа, Вадима Шершеневича, Сергея Есенина⁵. Однако богемное сознание, если можно так ска-

⁵ Литературная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru>.

зять, богемная ментальность начала возникать ещё раньше – вместе со становлением Серебряного века и символистами благодаря той атмосфере, литературным кружкам, увлечению мистицизмом, декадентством и непрерывной стихотворческой деятельности как знаменитых поэтов, так и их последователей и подражателей. В Серебряном веке рождается жизнетворчество – одна из составляющих богемной модели поведения. Подчинение своей уникальной жизни какой-либо идее, некое осознанное решение переменить себя самостоятельно, без лицемерия, без особой выгоды (тем более материальной) – это как раз в духе богемы [Там же].

Образ богемной личности в русской ментальности и качества, ей присущие, выводятся не столько по документам, сколько именно по литературным произведениям, дневниковым записям, воспоминаниям, мемуарам.

С. И. Чупринин в своей статье «Богема литературная» выделяет ряд, как он говорит, «органических» черт богемной личности [Чупринин 2004]:

1) **чрезвычайно завышенное представление об объёме собственного дарования и дарованиях людей своего круга:**

«Я думаю у всех нас, малых гениев, в истоках нашей горькой поэзии была мало кому известная любовная драма...» (Валентин Катаев «Алмазный мой венец»).

«Есенин тычет себя пальцем в грудь. – И я гений!.. Есенин гений...гений! я...Есенин – гений, а Круг – дрянь!» (Анатолий Мариенгоф «Роман без вранья. Мой век, мои друзья и подруги»)⁶.

2) **неприятие сложившихся в обществе художественной иерархии и системы литературных авторитетов.** Тут примером может послужить всем известный призыв сбросить старое искусство с парохода современности, и то, что Андрей Белый называл «обозной сволочью» – подражателей и последователей известных литераторов, которые способны были лишь подражать, не привнося в искусство ничего нового и новаторского:

«Мужиковствующие поэты, актеры с подбритыми бровями, нэпманы из Столешникова переулка, присосавшиеся к богеме, и прочие и присные — все это были только цветочки» (Анатолий Мариенгоф. Мой век, мои друзья и подруги).

⁶ Здесь и далее примеры наши – Е.М. Дубровская.

3) **переживание собственного изгойства как факта избранничества, рода «духовного аристократизма».** Важно отметить, что изгойство здесь понимается несколько отлично от общепринятого, ни один человек богемы по сути не одинок и не погружён в себя, все они состоят в каких-то кружках и объединениях, где собираются единомышленники, пусть даже их единомыслие проявляется и только в их непонятости и непринятости:

«Это был типичный «богема», родом семинарист, тоном и всем своим бытом московский неудачник, с неотделанным талантом и особенным пролетарски-народническим лиризмом» (П. Д. Боборыкин. Воспоминания).

4) **отсутствие устойчивого материального заработка и существование за счёт друзей или спонсоров.** Определённый элемент игры в жизни богемы, необходимость найти покровителя, необходимость продать плоды своего творчества:

«Это был мир, который люди, стоящие или считающие себя стоящими выше него, называли богемой, и богема, та богема, которой с выигранных в железку или прихваченных «до завтра» сотенных перепадали иногда трехрублевки: «не стесняйтесь, мой дорогой, очень рад», — считала светским, особым миром, оказавшийся бы, пожалуй, центральным на карте петербургского общества, если бы кто-нибудь вздумал ее нарисовать» (Г. В. Иванов. «Третий Рим»).

Определив (по С.И. Чупринину) черты богемной личности, важно уделить особое внимание и обстановке, внешним атрибутам богемной жизни, характерным для богемы в целом. К таким «внешним» признакам богемной жизни считаем необходимым отнести:

1) **урбанистичность.** Трудно представить существование богемы в отрыве от городской среды, ведь только городская среда может дать человеку возможность избегать труда и тяжелой работы, но при этом жить за чужой счёт (например, за счёт спонсоров или меценатов). Именно в городе «человек богемы», являющийся или мнящий себя творческой личностью может продемонстрировать результаты своей деятельности, презентовать себя. Город как раздражает «человека богемы», являясь для него некой клеткой, которая ограничивает его, так и является его вдохновением, нередко даже основой для его творчества;

2) **разнообразные вредные привычки и зависимости.** В первую очередь – алкоголь:

«Затейница, она была уже пьяна в лоскуты. Многие от нее не отставали. Кто-то уж пил из горлышка, кто-то пьяно смеялся, кто-то щипал другую за грудь, и музыка гремела над пустынными дюнами, шампанское лилось, отплясывал кузнец, все подхватывая падающую простыню, и плясали на простыне павлины; селькупка все жалась к нему, озираясь, то и дело повизгивая —несколько истерически, как мне показалось. — Богема, — объяснил я Альгису, как бы оправдываясь за весь этот балаган. — Да, художники, — кивнул он и приобнял меня за плечо правой рукой — в левой у него был бокал» (Н. Климонтович «Дорога в Рим»);

«Большинство писателей живут жизнью так называемой богемы, без семейного очага, без домашнего уюта, проводить время в ресторанах и всевозможных «кабарэ», таких учреждениях, где всегда есть соблазн выпить лишнее» (Д.Л. Мендельсон. Почему пьют литераторы? Анкета (1911.12.14) // «Петербургская газета», 1911)

«— Интеллигенция пьет всюду, и писатели ни больше, ни меньше, чем другие интеллигенты. Пьют писатели по многим самым разнообразным причинам. Большинство писателей живут жизнью так называемой богемы, без семейного очага, без домашнего уюта, проводить время в ресторанах и всевозможных «кабарэ», таких учреждениях, где всегда есть соблазн выпить лишнее. Влечет их туда не только их частое одиночество, но и особенности натуры представителей богемы. Писатели, художники, живописцы, артисты, изобретатели, все это, большею частью, люди страшно общительные и их невольно тянет «на людей», к общению с себе подобными, а при таком общении всякому соблазну доступ открыт свободный. Наконец, есть писатели пьющие независимо от условий жизни, а просто в силу своей слишком тонкой нервной организации; это люди с какими-то обнаженными нервами, на которых как удар ножа действуют всякие невзгоды как их личной, так и общественной жизни; это, быть может, — самые благородные, сердечные, но и самые несчастные люди. Примерами таких натур могут быть: Помяловский, Решетников, Глеб Успенский и многие другие» (Д.Л. Мендельсон. Почему пьют литераторы? Анкета (1911.12.14) // «Петербургская газета», 1911).

Не менее популярны в 1910 были и наркотики. В литературе это тоже нашло своё отражение. Например, у Рюрика Ивнева одна из героинь «Богемы» поэтесса Соня вынюхивала грамм кокаина за несколько дней:

«Она достала из сумочки маленькую баночку и нюхнула через бумажную трубочку белый порошок.

- Не слишком усердствуй, - шепнул я ей на ухо.

- Ты ничего не понимаешь... Хочешь?

- Нет, я боюсь.

- Чего? Какой ты глупый. Рано или поздно всё равно конец, а сейчас... сейчас хоть миг, да мой».

3) **отсутствие нормальных жилищных условий.** После революции большая часть жителей городов были довольно бедны. Трудности с отоплением и электроэнергией и отношение к этому людей богемы тоже нашли отражение в текстах того времени. Рюрик Ивнев писал, что установить «буржуйку» в квартире не давали владельцы дома:

«Она сказала, что ей нет никакого дела, что вся Москва понастроила себе уродливые печурки, которые вдобавок названы дурацким именем «буржуйка». В своей квартире она не потерпит этого безобразия. И страдая от холода, мучает мужа, дочь и служанку, но уродовать стен и окон не позволяет».

В «Романе без вранья» Мариенгоф описывает, как они с Есениным, с которым спали в одной кровати, нагревали её перед сном по очереди. Большую роль в это время играли и женщины: *«Рыжеволосая девушка принесла нам маленькую электрическую грелку. Девушка любила стихи и кого-то из нас»,* - небрежно замечает Мариенгоф.

4) **неумение обращаться с деньгами.** «Человек богемы» ощущает себя вне всего материального, он как бы возносится над бытом, не уделяя ему должного внимания. Любовь Дмитриевна Менделеева в своих воспоминаниях об Александре Блоке писала следующее:

«Все люди очень не денежные и абсолютно «внеденежные». Приходят деньги – их с удовольствием тратят, не приходят – ничего не делается для их умножения. Деньги – вне интересов, а интересы людей вне их самих, вне тонкого слоя навозца, который покрывает кору земного шара. Чтобы жить, надо стоять ногами в этом навозце, надо есть, надо как-нибудь организовывать свой быт. Но голова высоко-высоко над ним».

5) **легкость по отношению к жизни.** Одной из ярких черт богемы является отсутствие особенной привязанности к какому-то конкретному месту, они всегда готовы легко изменить место жительства, отправиться в неожиданное путешествие. Они воспринимают жизнь и события, в ней происходящие, как некое приключение.

По сути связь декаданса и богемы в русской культуре, лежащие в основе богемной ментальности, существование реальных людей, позиционирующих себя в качестве богемных личностей, а также их образ жизни обусловили по-

явление определенных намеренно создаваемых образов / типажей, что позволяет нам рассматривать героев художественных произведений, отражающих соответствующую субкультуру, как представителей такого типажа.

§ 3. Воплощение богемной ментальности в художественных текстах

Рассмотрев основные подходы исследователей, связанные с тем, как ведёт себя, о чём думает и как позиционирует себя «человек богемы», проведем анализ ряда фрагментов художественных текстов с целью сопоставления описанных нами теоретических позиций относительно представителей богемы с персонажами, которые, по мысли автора, таковыми являются.

3.1. Героиня романа Бориса Акунина «Любовница смерти» как воссозданный образец богемной ментальности

Роман Б. Акунина погружает нас в соответствующие время и обстановку (речь идет об эпохе декаданса), когда существовала, помимо самого декаданса, и мода на декаданс.

В романе представлена целая галерея богемных образов: Коломбина, Лорелея, Гдлевский и другие, практически весь кружок «Любовников смерти». Для исследования была выбрана главная героиня романа, Маша Миронова (Коломбина). Обращение именно к этой героине продиктовано тем, что на примере Маши Мироновой можно проследить изменение шкалы жизненных ценностей человека, его внутреннего мира, а также самое важное: самопрезентации героини от наивной провинциалки до одной из активнейших участниц богемного клуба самоубийц в духе декаданса. По нашему мнению, Мария Миронова является типичным представителем тех, кто стремился если не стать, то подражать богемным персонажам, т.е. соответствовать образу и подобию «человека богемы» (вернее, «богемной девушки»), опираясь на соответствующий тому времени лингвокультурный типаж.

Для выявления понятийных характеристик ЛКТ на первом этапе моделирования обратимся к схеме 5 (см. об этом § 4 I-ой главы – социокультурная

справка ЛКТ). Для наглядности представим данные в таблице, в правой колонке которой даются социокультурные понятийные позиции, а в левой – характеристики героини (контексты), соответствующие указанным позициям.

Таблица 6. Выявление понятийных характеристик ЛКТ «человек богемы»
(по тексту романа Б.Акунина «Любовница смерти»)⁷

указание типичной внешности, одежды, атрибутов	<ul style="list-style-type: none"> • ... в дерзкую Коломбину в развевающейся алой накидке и расшитой жемчугом шапочке со страусовым пером(с.17) • Поверх шелковой лимонной блузы с испанскими рукавами и многослойным жабо надела малиновый жилет с серебряными звездочками; необъятная юбка – синяя, переличатая, с бесчисленными сборками – колыхалась наподобие океанских волн. Важной деталью дерзкого костюма был оранжевый кушак с деревянной пряжкой(с.25)
среда обитания	<ul style="list-style-type: none"> • сияющий электричеством бронзово-хрустальный вестибюль "Элизиума"(с.14) • окутанный таинственным сумраком будуар(с.18)
описание речевых особенностей, манеры поведения, речи	<ul style="list-style-type: none"> • Тут бесшабашно улыбнуться и сказать: "Как сибирский снег на голову, да? Делай со мной, что хочешь"(с.17) • Встреча с тобой - не более, чем прелюдия к иной Встрече. Ты меня понимаешь?(с.20)
ритуальные действия, сфера деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • телефонировать - это современно, элегантно, столично (с.18) • разделась перед зеркалом до пояса, приложила к обнажённой груди разомлевшую от сытости змею и залюбовалась: вышло inferнально. Чем не "Последний миг Клеопатры"?(с.24)
досуг, круг общения	<ul style="list-style-type: none"> • Такого клуба в России нигде больше нет, даже в Петербурге(с.27) • Служим Вечной Невесте и посвящаем Ей стихи. А некоторые, избранные счастливицы, приносят ей и высший дар - собственную жизнь(с.28)
материальное положение	<ul style="list-style-type: none"> • И наследством своим, доставшимся от тётки, тоже вольна распоряжаться как заблагорассудится. Капитал невеликий, всего пятьсот рублей, но на полгода хватит, даже при знаменитой московской дороговизне, а загадывать на больший срок пошло и бескрыло(с.13)
происхождение	<ul style="list-style-type: none"> • Позорно записалась в регистрационной книге "Марьей Мироновой, обер-офицерской дочерью", хотя задумано было назваться каким-нибудь особенным именем: "Анабеллой Грай" или просто "Коломбиной"(с.14)
возраст	<ul style="list-style-type: none"> • А теперь извините - Марья Ивановна Миронова достигла совершеннолетия и может устраивать жизнь по собственному разумению (с.13) • Если я, Маша Миронова, явилась на свет двадцать один год и один месяц назад, то наступит однажды непременно тот день, когда я этот свет покину, и ничего особенного(с.15)

⁷ Здесь и далее роман «Любовница смерти» цитируется по изданию: Акунин Б. Любовница смерти / Б. Акунин. – М.: Захаров, 2002. – 245 с.

На основании данных, представленных в таблице 6, к понятийным характеристикам типажа «богемная девушка» (I этап моделирования ЛКТ) отнесем следующие:

- 1) молодая девушка,
- 2) из провинции,
- 3) по происхождению – из средних слоев общества,
- 4) достаточно обеспеченная, чтобы позволять себе капризы,
- 5) «современных взглядов», без предрассудков,
- 6) с определённым кругом общения, в который вхож не любой человек, а лишь избранные,
- 7) с большой склонностью к театрализации и эпатированию публики.

Остановимся более подробно на некоторых деталях, позволяющих выявить образно-перцептивные характеристики ЛКТ. Богемная девушка в этом романе – юная провинциалка, совсем недавно перешагнувшая порог совершеннолетия, с ярко выраженной склонностью к эмансипации и эпатированию публики, например:

*Сойдя с иркутского поезда на перрон Рязанского вокзала, Машиа полминутки посто-
яла, зажмурившись и вдыхая запах Москвы-цветочный, мазутный, бубличный. После от-
крыла глаза и громко, на весь перрон, продекламировала четверостишие, сочиненное
третьего дня, при пересечении границы между Азией и Европой.*

*Обломком кораблекрушенья
В пучины вспененную пасть
Без слов, без слез, без сожаленья
Упасть, взлететь и вновь упасть!*

*На звонкоголосую барышню с толстой косою через плечо заглядывались - кто с
любопытством, кто неодобрительно, один купчишка даже покрутил пальцем у виска. В
общем, первую в Машинной жизни публичную акцию, пускай совсем крохотную,
можно было считать удавшейся. Погодите, то ли еще будет.*

*Поступок был символичным, с него начинался отсчет новой эпохи, рискованной
и раскованной (стр. 13).*

В первой же главе героиня пытается сама объяснить свои действия, а именно отъезд из родного дома в столицу и свое нежелание думать о будущем. *Уезжала-то тихо, безо всякой публичности. Оставила папеньке с маменькой на столе в гостиную длинное-предлинное письмо. Постаралась объяснить и про новый век, и про невозможность иркутского прозябания, и про поэзию. Все листки слезами закапала, да только разве они поймут! Случись такое еще месяц назад, до дня рождения, побежали бы в полицию – возвращать беглую дочку насильно. А теперь извините – Марья Ивановна Ми-*

ронова достигла совершеннолетия и может устраивать жизнь по собственному разумению. И наследством своим, доставшимся от тетки, тоже вольна распоряжаться, как заблагорассудится. Капитал невеликий, всего пятьсот рублей, но на полгода хватит, даже при знаменитой московской дороговизне, а загадывать на больший срок пошло и бескрыло (стр.13).

Героиня стремится изменить себя под свою новую жизнь, воплощая свои представления о том, что значит жить «богемно» и «столично», например:

Для куражу раскрыла купленный на вокзале костяной японский портсигар и закурила первую в жизни папиросу (пахитоска, которую Маша Миронова один раз зажгла в пятом классе, не в счет - тогда она еще понятия не имела, что табачный дым полагается вдыхать). Оперлась локтем о столик, повернулась к зеркалу чуть боком, прищурила глаза. Что ж - недурна, интересна и даже, пожалуй, загадочна (стр.19).

ИЛИ

Когда Коломбина проснулась на необъятном ложе, так и не ставшем алтарем любви, до вечера все равно было еще очень далеко. Она понежилась на пуховой перине, протелефонировала на первый этаж, чтобы принесли кофе, и в ознаменование новой, утонченной жизни выпила его без сливок и сахару. Было горько и невкусно, зато богемно (стр.22).

Богемная девушка склонна вести дневник, в котором описываются, не столько её мысли и чувства, сколько художественно, с обилием метафор, эпитетов и аллегорий преподносится уникальное «я» его обладательницы. Каждое слово в таком дневнике стилистически маркировано и просчитано, случайностей быть не может, например:

«Сейчас все ведут дневник, всем хочется казаться значительнее, чем они есть на самом деле, а еще больше хочется победить умирание и остаться жить после смерти – хотя бы в виде тетрадки в сафьяновом переплете. Одно это должно было бы отвлечь меня от затеи вести дневник, ведь я давно, еще с первого дня нового двадцатого века, решила не быть, как все. И всё же – сижу и пишу. Но это будут не сентиментальные вздохи с засушенными незабудками между страницами, а настоящее произведение искусства, которого еще не бывало в литературе. Я пишу дневник не оттого, что боюсь смерти или, скажем, хочу понравиться чужим, неизвестным мне людям, которые когда-нибудь прочтут эти строки. Что мне за дело до людей, я их слишком хорошо знаю и вполне презираю. Да и смерти я, может быть, нисколько не боюсь. Что ж ее бояться, когда она – естественный закон бытия? Всё, что родилось, то есть имеет начало, рано или поздно закончится. Если я, Маша Миронова, явилась на свет двадцать один год и один месяц назад, то однажды непременно наступит день, когда я этот свет покину, и ничего особенного. Надеюсь только, что это произойдет прежде, чем мое лицо покроется морщинами».

Перечла, поморщицалась, вырвала страничку.

Какое же это произведение искусства? Слишком плоско, скучно, обыденно. Надо учиться излагать свои мысли (для начала хотя бы на бумаге) изысканно, благоуханно,

пьянице. Приезд в Москву следовало описать совсем по-другому.

"Коломбина прибыла в Город Грез тихим сиреневым вечером, на последнем вздохе ленивого, долгого дня, который она провела у окошка легкого, как стрела, курьерского поезда, что мчал ее мимо темных лесов и светлых озер на встречу с судьбой. Попутный ветерок, благосклонный к тем, кто рассеянно скользит по серебристому льду жизни, подхватил Коломбину и унес за собой; долгожданная свобода поманила легкомысленную искальницу приключений, зашелестев над ее головой ажурными крыльями.

Поезд доставил синеглазую путницу не в бравурный Петербург, а в печальную и таинственную Москву – Город Грез, похожий на заточенную в монастырь, век вековать, царицу, которую ветреный и капризный властелин променял на холодную, змеиноглазую разлучницу. Пусть новая царица правит бал в мраморных чертогах, отражающихся в зеркале балтийских вод. Старая же выплакала ясные, прозрачные очи, а когда слезы иссякли – смирилась, опростилась, проводит дни за пряжей, а ночи в молитвах. Мне – с ней, брошенной, нелюбимой, а не с той, что победно подставляет холеный лик тусклому северному солнцу.

Я – Коломбина, пустоголовая и непредсказуемая, подвластная только капризу своей прихотливой фантазии и дуновению шального ветра. *Пожалейте бедняжку Пьеро, которому выпадет горький жребий влюбиться в мою конфетную красоту, моя же судьба – стать игрушкой в руках коварного обманщика Арлекина, чтоб после валяться на полу сломанной куклой с беззаботной улыбкой на фарфоровом личике..."* (стр. 14)

Для девушки важную роль играет визуальная самопрезентация, и она внимательно отслеживает реакцию окружающих, для неё важно вызывать эмоции, получать реакцию на свои действия, например:

*Для московской премьеры Коломбина **выбрала наряд, какого здесь наверняка еще не видывали.** Шляпку как буржуазный предрассудок надевать не стала, распустила густые волосы, перетянула их широкой черной лентой, собрав ее сбоку, ниже правого уха, в пышный бант. Поверх шелковой лимонной блузы с испанскими рукавами и многослойным жабо надела малиновый жилет с серебряными звездочками; необъятная юбка – синяя, переливчатая, с бесчисленными сборками – колыхалась наподобие океанских волн. Важной деталью дерзкого костюма был оранжевый кушак с деревянной пряжкой. **В общем, москвичам было на что посмотреть.** А некоторых особенно приглядчивых ожидало и дополнительное потрясение: черная поблескивающая ленточка на шее умопомрачительной фланерки при ближайшем рассмотрении оказывалась живой змеей, которая по временам вертела туда-сюда узкой головкой.*

***Сопровождаемая охами и взвизгами,** Коломбина гордо прошла через Красную площадь, через Москворецкий мост и повернула на Софийскую набережную, где гуляла приличная публика. Тут уж не только себя показывала, но и сама смотрела во все глаза, набиралась впечатлений* (стр. 25).

Когда девушка попала в среду декадантов, так называемых «Любовников Смерти», ценности её несколько модифицировались, хотя провинциальные комплексы продолжали проявляться.

Коломбина поневоле улыбнулась смешной фамилии. Александра Синичкина – это еще хуже, чем Мария Миронова. Немудрено, что девочке захотелось назваться Офелией (стр. 126)

Несмотря на то, что на протяжении жизни в столице характер героини менялся соответственно среде, в которой она вращалась, прежние черты давали о себе знать, хотя и как можно скорее подавлялись девушкой, например:

А вы подружка ее? Какая славная..И одеваетесь скромно, не то что нынешние. Да вы не плачете. Я сама поплакала, да и перестала. Чего ж плакать. Сашенька теперь на небесах, что бы отец Иннокентий про самоубийц ни толковал.

Здесь уж Коломбина разревалась по всей форме. Так стало жалко и Офелию, и ее пропавшего чудесного дара – мочи нет.

Ничего, сказала себе разнюнившаяся смертепоклонница, пряча от Гэндзи покрасневшие глаза и сморкаясь в платок. В дневнике опишу всё по-другому. Чтоб не вы – глядеть душой. Например, вот так: «У Коломбины на глазах сверкнула хрустальная слезинка, но ветреница потрянула головой, и слезинка слетела. Нет на свете ничего такого, из-за чего стоило бы печалиться более одной минуты. Офелия поступила так, как сочла правильным. Хрустальная слезинка посвящалась не ей, а бедной старушке». И еще стихотворение можно написать (стр. 128).

Таким образом, мы можем говорить о том, что героиня романа, стремясь приблизиться к своему идеалу столичной жительницы, пытается стать богемной девушкой, прибегая для этого ко всем известным ей штампам, которые представляются ей основой поведения образца для подражания.

Важнейшие образно-перцептивные признаки лингвокультурного типажа (II этап моделирования ЛКТ) «богемная девушка» таковы:

- 1) молодая девушка, совсем недавно достигшая совершеннолетия, осознавшая, что её не устраивает образ жизни, быт и окружение, с которыми она живёт, и принявшая решение всё это изменить, став тем, кем она себя не видит, но ощущает;
- 2) богемная девушка стремится показаться сильной, независимой, эмансипированной и свободной от предрассудков и комплексов. Ведёт себя в соответствии с собственными представлениями о нормах поведения. Периодически устраивает некие «публичные акции», призванные привлечь к ней внимание обывателей;

- 3) несмотря на то, что отрицает своё «земное» происхождение, обычно имеет любящих родителей или родственников, готовых принимать, понимать и поддерживать, а также финансировать, чтобы девушка могла свободно вести избранный образ в жизни и ни в чём себе не отказывать;
- 4) избирательна в связях, предпочитает восхищать многих, но допускать к себе лишь избранных.

На третьем этапе моделирования лингвокультурного типажа нами рассматриваются оценочные характеристики «богемной девушки»: с одной стороны, люди относятся к ней неодобрительно, считая её поведение девиантным, внешний вид – слишком вызывающим и идеи – недоступными для понимания простых смертных. С другой стороны, людьми позитивно оцениваются её внутренние качества, отношение к окружающим, творческое начало. Таким образом, отношение общества начала века к представителям богемы, следовательно, их представление о ЛКТ «богемная девушка» ближе всё-таки к нейтральному, без демонстрации и явного негативного отношения, и явного одобрения.

Выявленные в результате анализа понятийный и образный (ассоциативный) компоненты позволяют проследить, как типаж воспринимается окружающими, т.е. выявить оценочный компонент, и понять, что служит причиной для подобного восприятия.

В качестве подтверждения выявленных признаков на каждом из 3-х этапов анализ проводился

- на уровне лексики (какие языковые средства и в каких ситуациях она использует, с какой целью она это делает, какого эффекта стремится этим достичь, например: *Я – Коломбина, пустоголовая и непредсказуемая, подвластная только капризу своей прихотливой фантазии и дуновению шального ветра;*
- на уровне построения высказываний, например: *«Встреча с тобой – не более чем прелюдия к иной Встрече. Ты меня понимаешь?», «Делай со мной, что хочешь. Приезжай. Жду»;*

- на уровне внешних проявлений (внешний облик, одежда, предметы интерьера, аксессуары), например: *Для московской премьеры Коломбина выбрала наряд, какого здесь наверняка еще не видывали. Шляпку как буржуазный предрассудок надевать не стала, распустила густые волосы, перетянула их широкой черной лентой, собрав ее сбоку, ниже правого уха, в пышный бант. Поверх шелковой лимонной блузы с испанскими рукавами и многослойным жабо надела малиновый жилет с серебряными звездочками; необъятная юбка – синяя, переливчатая, с бесчисленными сборками – колыхалась наподобие океанских волн. Важной деталью дерзкого костюма был оранжевый кушак с деревянной пряжкой.*

- на ментальном уровне (какие мысли её занимают, что заботит её, чем она интересуется), например: *Для куражу раскрыла купленный на вокзале костяной японский портсигар и закурила первую в жизни папиросу). Оперлась локтем о столик, повернулась к зеркалу чуть боком, прищурила глаза. Что ж - недурна, интересна и даже, пожалуй, загадочна.*

- с точки зрения действий, их психологической оценки (поведение, поступки, реакции), например: *А теперь извините – Марья Ивановна Мирнова достигла совершеннолетия и может устраивать жизнь по собственному разумению. И наследством своим, доставшимся от тетки, тоже вольна распорядиться, как заблагорассудится. Капитал невеликий, всего пятьсот рублей, но на полгода хватит, даже при знаменитой московской дороговизне, а загадывать на больший срок пошло и бескрыло.*

- с точки зрения её окружения (как воспринимается героиня со стороны, какой она выглядит в глазах окружающих): *На звонкоголосую барышню с толстой косой через плечо заглядывались - кто с любопытством, кто неодобрительно, один купчишка даже покрутил пальцем у виска. В общем, первую в Машиной жизни публичную акцию, пускай совсем крохотную, можно было считать удавшейся. Погодите, то ли еще будет.*

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, несмотря на то, что роман «Любовница смерти» был написан значительно позже, чем события, в нём описываемые, автору удалось точно передать настроения и представления о «богемных людях» того периода. Именно это позволило нам описать искомый ЛКТ на всех 3-х уровнях: понятийном, образно-ассоциативном и оценочном.

На наш взгляд, даже такая стилизация позволяет высказать предположение о существовании и определённой популярности данного типажа в 1900 году (год действия романа), ведь не зря же провинциальная девушка из Иркутска (героиня романа) во что бы то ни стало стремилась в столицу, чтобы стать «своей» в богемной среде.

3.2. Герои повести «Дети луны» как воссозданный образец богемно-декадентского кружка

Исторически сложилось так, что в России богема существовала и существует совместно с декадансом, поскольку круг общения и сфера интересов декадентов и человека богемы зачастую совпадали или были очень близки друг другу (см. об этом § 2 настоящей главы).

Повесть Б. Акунина «Дети луны», являющаяся одной из частей романа «Смерть на брудершафт», описывает события 1915 года. Учитывая, что действие предыдущего романа происходило в 1900 году, есть возможность проследить, как богемная ментальность воссоздается тем же автором, но уже в другое время, возможно, в ином социокультурном контексте.

Воспользуемся тем же приемом, что и при анализе текста «Любовница смерти»: подбор объяснительных и доказательных контекстов к соответствующим понятийным признакам ЛКТ (см. Таблицу 7. Выявление понятийных характеристик ЛКТ «человек богемы» (по тексту повести Б. Акунина «Дети Луны»)).

Таблица 7. Выявление понятийных характеристик ЛКТ «человек бо-
гемы» (по тексту повести Б. Акунина «Дети Луны»)⁸

указание типичной внешности, одежды, атрибутов	<ul style="list-style-type: none"> • Одевается господин Каин соответственно: черный фрак с красной подкладкой, черная полумаска(с. 48) • процокала каблучками барышня, похожая на экзотическую птицу. Что-то очень тонкое и ломкое, в черных перьях и крылообразной пелерине. Глаза резануло нечто ярко-оранжевое – кажется, боа (с.55)
среда обитания	<ul style="list-style-type: none"> • В клуб-кабаре «Дети Луны». Там собирается особая публика, затесаться в которую не так-то просто (с.41) • Они называют себя «эпатисты». Только не спрашивай меня, что это такое и в чем суть. Эпатировать буржуазную публику, наверно, хотят. Кабак действительно оригинальный. Сам увидишь. Разодеты все – парад мертвецов, бунт в сумасшедшем доме (с.44)
описание речевых особенностей, манеры поведения, речи	<ul style="list-style-type: none"> • Ненавижу слово “всегда”. От него веет безысходностью (с.79) • Там ведь, в клубе, много совсем юных девочек, которым только хочется казаться inferнальными, а сами, может, не целовались ни разу. Слыть любовницей великого Селена почётно. И его устраивает. Ему ведь только и нужно, что впечатлять и казаться (с.111)
ритуальные действия, сфера деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • Занавеси колыхнутся и шуршат, зеркала бликуют огоньками и искажают представление о пространстве. Шорох, сумрак, фальшь, тихий смех и громкий шёпот (с.61)
досуг, круг общения	<ul style="list-style-type: none"> • Отчаянные декаденты вроде тебя. Любители выть на Луну, стреляться, вешаться и все такое (с.41)
материальное положение	<ul style="list-style-type: none"> • Декадентствующие детишки при деньгах, среди них много золотой молодежи, которая бесится со скуки (с.49)
происхождение	<ul style="list-style-type: none"> • Алина - дочь подполковника (с.31)
возраст	<ul style="list-style-type: none"> • дочь подполковника, девица двадцати двух лет(с.31)

⁸ Здесь и далее текст цитируется по изданию: Акунин Б. Смерть на брудершафт. Дети Луны: [роман-кино] / Борис Акунин. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 233 с.

Таким образом, понятийными признаками лингвокультурного типажа «человек богемы» являются:

- 1) неопределённый возраст и род занятий членов кружка, то, что принято называть «свободные художники»,
- 2) членство в декадентском кружке,
- 3) принадлежность к «золотой молодёжи»,
- 4) стремление «впечатлять и казаться»,
- 5) яркие внешние проявления, чтобы подчеркнуть свою непохожесть на других,
- 6) желание скрывать лицо и личность, прятаться под масками,
- 7) свободные нравы,
- 8) алкогольная и/или наркотическая зависимость.

Обратимся к рассмотрению образно-перцептивных характеристик типажа в тексте «Дети Луны».

Исследуя лингвокультурный типаж «человек богемы», невозможно было не отметить того факта, что процесс попадания в так называемую богемную среду непросто и характеризуется необходимостью примерять определённые социальные маски и роли, если необходимо сойти в этой среде за «своего».

Уже в самом определении слова *богема* манифестируется обособленность этой социальной группы и ее непохожесть на другие. Богема – это «артистическая среда с присущей ей особой атмосферой, нравами, жаргоном, манерой одеваться, способами общения» [Бычков 2003: 273]. Отправляясь на задание, герой получает следующую информацию о быте и нравах той среды, куда ему предстоит внедриться:

«...шушера, которая собирается в этом кабаре, вроде как сама по себе. Не вполне декаденты и враждуют с футуристами. Они называют себя “эпатисты”. Только не спрашивай меня, что это такое и в чём суть. Эпатировать буржуазную публику, наверно, хотят. Кабак действительно оригинальный. Сам увидишь. Разодеты все - парад мертвецов, бунт в сумасшедшем доме».

Ясно, что группа лиц, о которых пойдёт речь, отвергает существующие нормы поведения, бросая вызов буржуазной публике в том числе и через своеобразный внешний облик. Люди, принадлежащие к этому кругу, очень чётко декларируют свою непохожесть и самобытность, при этом не приукрашивая своих качеств, довольно критично относясь и к реальности, и к своему месту в этой реальности:

- *На сцене колыхалась долговязая певица с выбеленным лицом, по-гамлетовски держала перед собой лакированный чёрный череп и ныла под аккомпанемент фортепиано пьяную прозу Игоря Северянина.*

*Она вошла в моторный лимузин,
Эскизя страсть в коррэктном кавалэре,
И в хрупоте танцующих рэзин
Восстановила голос Кавальери...*

Повествователь использует стилистически окрашенную лексику, чтобы выразить своё отношение к описываемому персонажу: «долговязая», «колыхалась», «ныла». А также делает акцент на твёрдом произношении звука «р» персонажами этой среды.

- *- Ненавижу слово “всегда”. От него веет безысходностью.*
- *- Я везде чужая. А в клуб хожу, потому что название понравилось. Мы все - дети Луны. Прячемся от солнца, оживаем от лунного света.*
- *Там ведь, в клубе, много совсем юных девочек, которым только хочется казаться inferнальными, а сами, может, не целовались ни разу. Слыть любовницей великого Селена почётно. И его устраивает. Ему ведь только и нужно, что впечатлять и казаться.*

В этой среде характерны своеобразные речевые и лексические особенности, способные удивить (а точнее эпатажировать, ведь основная цель – эпатаж, вызов обществу) стороннего наблюдателя:

- *К столику слева, где скучал манерный молодой человек в шёлковом цилиндре, под села совсем молоденькая девушка (на щеках нарисованы чёрные слёзы) - очевидно, хорошая знакомая. - Как поживаешь, кровосмеситель? Романова подобное приветствие ошарашило, но фронт весело ответил:
- Привет, беспутная.
Поцеловались, сели плечо к плечу, о чём-то вполголоса заворковали.*
- *У столика справа разыгралась сценка ещё удивительней. Там, наоборот, сидела одинокая девица, краше в гроб кладут, и меланхолично потягивала какую-то отраву. Подошёл такой же потусторонний юноша, без приглашения сел. Алёша подумал: наверное, приятель. И ошибся.*

- Мне нравится твоё лицо, - сказал юноша замогильным голосом. - В нём так мало жизни. Как тебя зовут, сестра?

- Экстаза.

- А я Мальдорор.

По бледному лицу живой покойницы скользнула улыбка:

- Чудесное имя.

Тогда кавалер взял прелестницу за руку и смело впился поцелуем в восковое запястье. Протестов не последовало.

Заметим, что здесь, как и в романе «Любовница смерти», герои предпочитают пользоваться вымышленными именами, не озвучивая настоящих.

Особого внимания заслуживает визуальная презентация как персонажей, так и помещения, в котором находится клуб:

- *Мимо - Алёша едва успел рассмотреть - процокала каблучками барышня, похожая на экзотическую птицу. Что-то очень тонкое и ломкое, в чёрных перьях и крылообразной пелерине. Глаза резануло нечто ярко-оранжевое - кажется, боа.*
- *Молодой человек в сутане до пят и остроконечной шляпе, над которой реял воздушный шарик, вёл за руку девицу в платье из рыболовной сети, увешанной не то настоящими, не то марлевыми водорослями. На распущенных волосах русалки белел венок из кувшинок. Ни в одно мало-мальски приличное заведение такую парочку не пустили бы*
- *В зеркальном стекле двери прапорщик наконец увидел своё отражение и вздрогнул. Под мушкетёрской шляпой, прямо посередине лба, очень натурально был нарисован широко раскрытый глаз.*
- *Прямоугольное помещение с некрашеными стенами. Они задрапированы тканью, но голый кирпич высовывается из-под неё то здесь, то там. Бывший склад превращён в кабаре с минимальной затратой времени и средств: в одном конце соорудили небольшую сцену; поставили столики; всюду, где только возможно, повесили портьер и кривых зеркал.*
- *Занавеси колышутся и шуришат, зеркала бликуют огоньками и искажают представление о пространстве. Шорох, сумрак, фальшь, тихий смех и громкий шёпот.*

Приверженность декадентским идеям проявляется здесь во всём – не только во внешних проявлениях героев или программе представлений, но даже и в меню заведения:

- *Здесь никто ничего не ел, только пили. - Могу предложить “Цианид”, “Мышьяк”, “Цикуту”. Рекомендую новинку - “Крысинный яд”. Клиенты хвалят.*

Очень показательное психологическое состояние героини – Алины:

- *“Извращённо-акцентуированная личность. Типичный продукт нынешней моды на имморализм. Неизлечима и не желает излечиваться”. В общем, девица не подарок. Психиатр сказал, что рано или поздно она себя обязательно уграбит. Снова*

вскроет вены или снотворного наглотаётся. Если до того не окочурится от слишком большой дозы морфия.

- *- Так ты живёшь одна?*
- *Нет, с отцом. И ещё какая-то женщина, в белом переднике. А может быть, она мне мерещится. У неё то одно лицо, то другое. Не знаю. Я там только сплю.*

Нужно отметить, что стороннему наблюдателю чужды образы, примеряемые на себя этим кружком, вызывают неодобрение среди населения:

- *Выскользнув из двери, Алексей декадентской, то есть вялой и разболтанной походкой двинулся по направлению к бывшему складу роялей. Прохожие от него шарахались.*
- Мама, гляди, клоун! - радостно пропыхнул мальчуган. Мамашиа дёрнула его за руку. Бабка в платке перекрестилась:
- Осподи, страсть какая!

Несмотря на тщательность маскировки и изучение законов поведения данной социальной группы, герою не удалось сразу установить с ними контакт и войти в доверие, слишком «чужим» он казался в глазах постоянных обитателей кабаре:

- *Привет, Арик, - сказала лениво. - Ты из Костромы?*
Он сбился с развязного тона:
- *Почему из Костромы?*
- *Ну, из Кременчуга. Из Царевококшайска. Откуда-нибудь оттуда... - Она неопределенно помахала пальцами - длинные хищные ногти блеснули сине-перламутровым лаком. - ...Из провинции. Жёлтая блуза, дурацкая звезда на рукаве, глаз во лбу. Фи! - Наморщила нос. - Ну ничего, не переживай. Обтешешься.*

В качестве образно-перцептивных признаков «человека богемы» назовем следующие:

- 1) человек богемы – молодой человек (от 18 до 35 лет), с определённым уровнем достатка, зависящий от родителей, которые не уделяли ему должного внимания, что и привело его к вступлению в кружок декадентов;
- 2) основной задачей человека богемы является привлечение к себе внимания различными способами – будь то яркая одежда, странный макияж, девиантное поведение, странные темы для разговоров или зависимость от алкоголя или наркотиков;

- 3) божественное поведение, которое проявляют члены кружка, зачастую вызвано не характером и воспитанием, а лишь желанием показать себя, бросить вызов обществу или окружающим;

С точки зрения оценки (III этап моделирования), люди божественности не вызывают одобрения в обществе, ассоциируясь у населения с избалованными, испорченными и не всегда адекватными молодыми людьми, от которых нельзя ждать ничего хорошего и которые словно привлекают неприятности и опасность, ср.: *шушера, бунт в сумасшедшем доме, Ни в одно мало-мальски приличное заведение такую парочку не пустили бы; Прохожие от него шарахались; Мама, гляди, клоун!* и т.п.

То, что специальному агенту так и не удалось стать «своим» в божественном кружке декадентов, позволяет сделать следующий вывод: постоянные члены кружка настолько привыкли к своим маскам и подражанию каким-то своим идеалам, что они практически стали теми, кем стремились быть, они уже не изображают декаданс и божественности, они ею фактически и являются. Последующие же подражатели начинают копировать этих персонажей, а не оригинальных, и так продолжается всегда. Таким образом, эстетика божественной ментальности профанируется, а артистичность и художественная одарённость стирается, становясь лишь подобием и подражанием.

Нашей задачей было проследить изменения в представлении лингвокультурного типажа «человек божественности», описываемого одним и тем же автором, но с разницей во времени, составляющей примерно 15 лет. После анализа романа «Любовница смерти» мы сделали вывод о том, что в период 1900-1905 гг. лингвокультурный типаж «человек божественности» воспринимается как естественная часть жизни, но не близкая и не всегда понятная стороннему наблюдателю, однако вполне имеющая право на существование. Персонажи романа, которых мы можем назвать божественными, – творческие люди, находящиеся в постоянном творческом поиске, который по сути и заводит их туда, где они находятся. То есть, в их случае эстетизация смерти является лишь гранью их самовыражения

в творчестве. У них есть последователи, но практически нет тех, кто яро отрицал бы их право на существование.

Обратим внимание на то, что в романе «Дети Луны», действие которого происходит в 1915 году, ситуация совершенно иная, чем в романе «Любовница смерти», она существенным образом изменилась: у лингвокультурного типажа «человек богемы» появилась отрицательная оценочность.

С одной стороны, в 1912 году вышел манифест «Пощёчина общественному вкусу», декларирующий стремление творческих людей быть полноценной частью общества и иметь возможность доносить своё, современное, новое и авангардное искусство до читателей. Таким образом, «человек богемы» в то время – это современный художник, поэт, писатель, иными словами, человек искусства, пытающийся доказать свою оригинальность и самобытность.

С другой стороны, появились некие подражатели, которых интересовала лишь предлагаемая авангардистами и футуристами форма, абсолютно без учёта ее содержания. Эти подражатели основывали кружки, где собирались кругом единомышленников, но основой их деятельности было не творчество, а только лишь демонстрация. Демонстрация себя и своей необычности, слепое следование моде, переходящее в желание эпатировать и шокировать. У истинных людей богемы были идеи и желание поделиться ими с миром, у подражателей – безыдейность и бездеятельность, приводящая к употреблению запрещенных препаратов и суицидальным мотивам, зачастую тоже без особых причин, исключительно от скуки и с целью совершить некий акт, привлекающий внимание. Неудивительно, что обществом зачастую замечалась именно та ипостась лингвокультурного типажа «человек богемы», которая по сути таковым и не являлась, а лишь копировала то, что казалось им наиболее интересным. Именно в связи этим, отношение к «человеку богемы» в общественном сознании того времени, скорее, негативное, о чём свидетельствует возникно-

вание карикатурных и пародийных образов, призванных высмеять таких людей и стиль и образ их жизни. Все это говорит об аксиологической полярности ЛКТ «человек богемы».

3.3. Возможность карикатурной репрезентации лингвокультурного типажа «человек богемы»

Возможность упрощенной и карикатурной репрезентации личности, представляющей лингвокультурный типаж, описания её с помощью специальных приемов является одним из серьезных аргументов, доказывающих бытование такого типажа в данной лингвокультуре. Обобщенный образ, лежащий в основе лингвокультурного типажа, создает конкретные образы, возникшие, как правило, в литературе и искусстве, часто на основе и реально существовавших людей. Считаем, что типаж «человека богемы» в ипостаси «богемная девушка/женщина» неоднократно служил объектом пародирования в художественной литературе, особенно в период увлечения эстетикой декаданса, что можно наблюдать на примере рассказа Н. Тэффи «Демоническая женщина».

Рассказ построен на игре знаками / приемами / образами поэтики и эстетики декаданса, выразившейся в пародировании такого литературного течения как модернизм. Главная героиня этого рассказа принадлежит к богемной среде.

Обратимся к модели О. В. Дмитриевой для выявления понятийных характеристик ЛТ «человек богемы» в рассказе Н. Тэффи «Демоническая женщина» (см. Таблицу 8. Выявление понятийных характеристик ЛКТ «человек богемы» по тексту рассказа Н. Тэффи «Демоническая женщина»).

Отметим, что текст не даёт возможности в полной мере выявить понятийные признаки лингвокультурного типажа «человек богемы», поскольку является собой карикатурное, пародийное представление об этом персонаже. Однако, несмотря на небольшой объем произведения, описываемый образ легко счи-

тывается носителями языка даже при внешнем отсутствии понятийных признаков, поскольку образные и оценочные признаки представлены достаточно полно.

Тем не менее, считаем, что понятийными признаками лингвокультурного ЛКТ «человек богемы» в рассказе Н. Тэффи можно считать следующие:

- 1) женщина неопределённого возраста (скорее, средних лет),
- 2) без определённого рода деятельности
- 3) склонная к театральным эффектам и драматизации происходящего,
- 4) «непризнанный гений»,
- 5) «не от мира сего».

Рассказ Н. Тэффи «Демоническая женщина» построен на прямом пародировании поведения «богемной женщины», что легко просматривается на основе сравнительного анализа языковых средств, с помощью которых автор репрезентирует данные понятия. Исходя из основных идей эстетики декаданса, можно предложить некий «шаблон» черт и качеств, присущих человеку богемы, и проследить, как они реализуются по отношению к «демонической женщине» Н.Тэффи.

1. Своеобразие визуальной самопрезентации:

- (одежда, аксессуары, «перформансы», театральность проявлений);
- устойчивые атрибуты, выдающие принадлежность к богемной среде;
- стремление эпатировать, вызывать реакцию.

«Она носит черный бархатный подрясник, цепочку на лбу, браслет на ноге, кольцо с дыркой «для цианистого калия, который ей непременно пришлют в следующий вторник», стилет за воротником, четки на локте и портрет Оскара Уайльда на левой подвязке»;

Истерический смех должен потрясать все ее существо, даже оба существа - ее и его.

2. Принципиальная невнимательность к обыденному, бытовому; желание принадлежать к творческой элите общества:

«За столом демоническая женщина ничего не ест. Она вообще никогда ничего не ест. - К чему?»;

«Общественное положение демоническая женщина может занимать самое разнообразное, но большую часть она - актриса. Иногда просто разведенная жена».

Таблица 8. Выявление понятийных характеристик ЛКТ «человек богемы»
(по тексту рассказа Н. Тэффи «Демоническая женщина»)

<p>указание типичной внешности, одежды, атрибутов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Она носит черный бархатный подрясник, цепочку на лбу, браслет на ноге, кольцо с дыркой "для цианистого кали, который ей непременно пришлют в следующий вторник", стилет за воротником, четки на локте и портрет Оскара Уайльда на левой подвязке(с.135) • Носит она также и обыкновенные предметы дамского туалета, только не на том месте, где им быть полагается. Так, например, пояс демоническая женщина позволит себе надеть только на голову, серьгу на лоб или на шею, кольцо на большой палец, часы на ногу(с.135)
<p>среда обитания</p>	<ul style="list-style-type: none"> • светское общество - "Кавалеру, провожающему ее с бала..."(с.135)
<p>описание речевых особенностей, манеры поведения, речи</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Демоническая закрывает глаза рукою и заговорит истерически: - Вина! Вина! Дайте мне вина, я хочу пить! Я буду пить! Я вчера пила! Я третьего дня пила и завтра... да, и завтра я буду пить! Я хочу, хочу, хочу вина! Собственно говоря, чего тут трагического, что дама три дня подряд понемножку выпивает? Но демоническая женщина сумеет так поставить дело, что у всех волосы на голове зашевелиятся (с.136)
<p>ритуальные действия, сфера деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Но всегда у нее есть какая-то тайна, какой-то не то надрызг, не то разрыв, о котором нельзя говорить, которого никто не знает и не должен знать. - К чему?(стр.135) • Любезный кавалер предлагает рыдать прямо на папери, но "она" уже угасла. Она знает, что она проклята, что спасенья нет, и покорно склоняет голову, уткнув нос в меховой шарф. - К чему?(стр.136)
<p>досуг, круг общения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Кавалеру, провожающему ее с бала и ведущему томную беседу об эстетической эротике с точки зрения эротического эстета, она вдруг говорит, вздрагивая всеми перьями на шляпе: - Едем в церковь, дорогой мой, едем в церковь, скорее, скорее, скорее. Я хочу молиться и рыдать, пока еще не взошла заря(с.136) • Демоническая женщина всегда чувствует стремление к литературе. И часто втайне пишет новеллы и стихотворения в прозе (с.136)
<p>материальное положение</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Демоническая ляжет грудью на стол, подопрет двумя руками подбородок и посмотрит вам прямо в душу загадочными, полужакрытыми глазами: - Отчего я смотрю на вас? Я вам скажу. Слушайте меня, смотрите на меня... Я хочу, - вы слышите? - я хочу, чтобы вы дали мне сейчас же, - вы слышите? - сейчас же двадцать пять рублей. Я этого хочу. Слышите? - хочу. Чтобы именно вы, именно мне, именно дали, именно двадцать пять рублей. Я хочу! Я твварь!.. Теперь идите... идите... не оборачиваясь, уходите скорей, скорей... Ха-ха-ха!(с.137)
<p>происхождение</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Общественное положение демоническая женщина может занимать самое разнообразное, но большею частью она - актриса. Иногда просто разведенная жена(с.135)
<p>возраст</p>	<ul style="list-style-type: none"> • женщина средних лет - "иногда просто разведённая жена" (с.135)

3. Склонность к мистицизму и мистификациям:

- «тайны»,
- посещение спиритических сеансов.

«Но всегда у нее есть какая-то тайна, какой-то не то надрыв, не то разрыв, о которой нельзя говорить, которого никто не знает и не должен знать» .

- небрежное отношение к собеседнику,
- незаинтересованность в общении с окружающими.

«Кавалеру, провожающему ее с бала и ведущему томную беседу об эстетической эротике с точки зрения эротического эстета, она вдруг говорит, вздрагивая всеми перьями на шляпе:

- Едем в церковь, дорогой мой, едем в церковь, скорее, скорее, скорее. Я хочу молиться и рыдать, пока еще не взошла заря»

4. Самообожествление и, от этого

- небрежное отношение к собеседнику,
- незаинтересованность в общении с окружающими.

«Кавалеру, провожающему ее с бала и ведущему томную беседу об эстетической эротике с точки зрения эротического эстета, она вдруг говорит, вздрагивая всеми перьями на шляпе:

- Едем в церковь, дорогой мой, едем в церковь, скорее, скорее, скорее. Я хочу молиться и рыдать, пока еще не взошла заря»

5. Размышления о жизни и смерти, склонность к суициду:

«- Не надо оставлять ее одну сегодня ночью. - А то, что она, наверное, застрелится этим самым цианистым кали, которое ей принесут во вторник...» .

Отсюда образно-перцептивными признаками типажа можно назвать следующие:

- 1) женщина неопределённого возраста и неопределённого рода занятий, проводящая время на светских мероприятиях,
- 2) поведение такого человека воспринимается обществом как сумасбродство, но не вызывает негатива со стороны окружающих, чаще лишь непонимание,
- 3) гипертрофированная театральность и демонстративность поступков и действий,

4) привлечение к себе внимания при помощи демонстрации своих слабостей и пороков,

5) манипуляция общественным мнением с помощью наличия потенциальной предрасположенности к совершению самоубийства.

С точки зрения оценки данного типажа обществом (III этап моделирования), он не вызывает ярких негативных или позитивных реакций, подобный «человек богемы» воспринимается, скорее, как избалованный инфантильный ребёнок, с которым легче согласиться и сделать то, чего он просит, нежели попытаться переубедить.

На основании характерных черт эстетики декаданса и преломлении его отличительных особенностей в тексте Н. Тэффи мы делаем вывод о том, что образ героини строится на типических чертах и стереотипных шаблонах, присущих и приписываемых декадансу и его представителям. Эти стереотипы успешно выдерживаются в тексте, благодаря чему стремление автора высмеять устойчивый образ, гипертрофировав черты «демонической» женщины, имеет успех.

3.4. Современная российская богема (на материале пьесы Оли Мухиной «Летит»)

Следует сказать, что пьеса Оли Мухиной «Летит» написана в модной сегодня технике вербатим. Для определения того, что же такое вербатим, обратимся к «Энциклопедии альтернативной культуры».

Вербатим (от латинского *verbatim* – ‘дословное’) – техника создания театрального спектакля, материалом для которого служат интервью с представителями той социальной группы, к которой принадлежат герои планируемой постановки. Расшифровки интервью и составляют канву и диалоги вербатима (документальной пьесы) [Десятерик 2005: 26].

Таким образом, у нас есть все основания полагать, что пьеса, написанная в технике вербатим, представляет собой некий срез представлений об описываемой проблематике в среде тех, кто является непосредственными представителями подобной среды.

Пьеса была написана в 2004 году. «Текст носит подзаголовок «ортодоксальный вербатим», содержит нарезку из суждений реальных фигур шоу-бизнеса (инкогнито) и сплетается из отменно тривиальных историй. Историй золушки, которая обрела себя в мире масс-медиа, утратив душу; и королей масс-медиа, которые, пав с пьедестала (они вынужденно, она – добровольно), в награду получили и души, и любовь» [Забалуева 2012: 147].

Для выявления понятийных признаков современного «человека богемы», воспользуемся схемой О. В. Дмитриевой (см. Таблицу 9. Выявление понятийных характеристик ЛКТ «человек богемы» по тексту пьесы О. Мухиной «Летит»).

Понятийные признаки современного «человека богемы» таковы:

- 1) молодой человек до 30 лет,
- 2) довольно известный и популярный в обществе,
- 3) человек творческой профессии,
- 4) несмотря на творческую профессию, жизнь его довольно монотонна и рутинна,
- 5) возможно, происхождение из не самой благополучной семьи,
- 6) наркотики не как зависимость, а как естественное дополнение к жизни.

Герои пьесы «Летит» – современные молодые люди, переживающие кризис 25-ти лет. Все они так или иначе являются людьми творческих или околотворческих профессий: ди-джей, ви-джей, промоутер, актриса-телезвезда, медиа-планер, дизайнер. Их среда – это лофты, тусовки, бары, ночные встречи с философскими разговорами ни о чём и, вместе с тем – ощущение полнейшей неустроенности и неопределенности в жизни. Они не знают, куда идти дальше и к чему стремиться.

Таблица 9. Выявление понятийных характеристик ЛКТ «человек богемы»
(по тексту пьесы О. Мухиной «Летит»).

указание типичной внешности, одежды, атрибутов	<ul style="list-style-type: none"> • на Снежанне черная майка с надписью «грех», красным цветом, по английски, красные бретельки лифчика спадают с ее плеч иногда, кокетливо. Снежанна три раза в день пьет успокоительные таблетки и поэтому все время очень спокойна. • На его голове большие серебряные наушники, он листает журнал, у его ног стоит небольшой желтый чемоданчик, иногда он кладет журнал, перемещается по комнате, танцует, все рассматривает, здесь он «посторонний», он здесь впервые. • В Шекспире лежит пакет с таблетками.
среда обитания	<ul style="list-style-type: none"> • Большой светлый офис телевизионного канала «Би-Си-Эйч». На всем аббревиатура «ВСН», пять компьютеров, за пятью компьютерами пять человек.
описание речевых особенностей, манеры поведения, речи	<ul style="list-style-type: none"> • Я сегодня такой фривольный Грациозен и чуть небрежен Меланхолично всем недовольный Выплюваю судьбе на стрелу • Вьюга Я же принц. Реально. Настоящий. Маньякин Слабый, нервный и развратный
ритуальные действия, сфера деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • Маньякин ставит печати, что-то рисуют, листают гляцевые журналы, и все они сами, как сошедшие с его страницы, молодые, модные, симпатичные, кто-то коммутирует провода, кто-то перебирает диски, Маньякин считает деньги, кто-то протирает объективы камер. Кто-то смотрит телевизор, кто-то в монитор, в мониторах лица Снежанны и Вьюги, их лица на обложках журналов, рекламных плакатах, в компьютере бежит слоган канала «В любви страха нет». Кто-то курит в коридоре и заглядывает, килит чайник, кто-то заваривает чай, кто-то кофе, кто-то сидит под пальмой, кто-то смотрит в аквариум, в аквариуме плавает золотая рыбка,
досуг, круг общения	<ul style="list-style-type: none"> • Квартира Маньякина. Броуновское движение огромного количества лиц. Дым, музыка, кто-то танцует, кто-то нет, кто-то смотрит кино, девушки переодеваются, меняются одеждой, достают разные вещи из разных пакетов, причисляются, переприсваиваются, красятся, перекрашиваются • Лежат на коврах и подушках, пьют чай из китайских чашек, курят кальян, оголенные плечи девушек сверкают блестками, голова Метели лежит на животе Апельсины, она перебирает его длинные волосы.
материальное положение	<ul style="list-style-type: none"> • Вьюга расчищает свою машину от снега, Маньякин свою, у Маньякина машина красная, у Вьюги белая, открыты дверцы, играет музыка, танцуют, ждут, когда разогрются моторы, Маньякин очищает из под снега «Альфа-Ромео», Вьюга «Тойоту». Снежанна и Леночка садятся в «Альфа-Ромео», Апельсина и Метель в «Тойоту» на заднее сиденье. Отъезжают.
происхождение	<ul style="list-style-type: none"> • Жил был мальчик, тихий гений, на задворках бытия Папа пил и мать метелил, вот такая вот семья Только мальчик был романтик, он не жил, в мечтах витал Нюхая жвачки фантик, каждый вечер улетал Из рабочего района, из задворок бытия В светлый, тихий мир укромный, в звездных грез края И поклялся тихий мальчик, что с задворок бытия Впрыгнет он в мечты трамвайчик и уедет навсегда
возраст	<ul style="list-style-type: none"> • Вьюга — звезда психоделик-транса, очаровательный невысокий молодой человек лет двадцати шести с лицом ребенка и такими же детскими глазами. Работают. Шестой, молодой человек лет тоже двадцати шести (с лицом бледного херувима, словно созданный для того, чтобы лишать женщин сна) сидит на диване.

99

⁹ Здесь и далее текст цитируется по Мухина О. Летит. Электронный ресурс/ Мухина О.: URL: <http://www.theatre.ru/muhina/play.html> (дата обращения 21.09.2015)

Для подтверждения того, являются ли герои «Летит» богемными личностями, возьмем основополагающие характеристики богемной личности (см. параграф 2.2 настоящей главы) и попытаемся найти им подтверждение в тексте пьесы.

1. Фанатичное стремление к творчеству, созданию чего-то нового и оригинального, желание максимально сблизить искусство и жизнь, сблизить настолько, чтобы трудно было понять, где заканчивается игра и образ и начинается реальная жизнь.

«Я был запарен какой-то безысходностью, невостребованностью, неимением денег, ушел от жены. Переехал в другой город к своему другу. В тот момент я ничего не делал, занимался музыкой, писал стихи, прямо накрыло в какой-то момент, я помню. И стихи были такие мрачные, депрессивные, с суицидальным оттенком. Назывались «Я, мечтающий о славе». О человеке, который лежит в ванной, вскрывает вены и понимает, что единственное, что его связывает с этим миром — это его девушка, которую он очень жалеет и любит. Стихи были навеяны драмой моего друга — он тоже расстался со своей девушкой. Она была балерина. И последняя строчка была такая:

*Она вернется ко мне, конечно
Когда-то утром много завтра
Но мне сегодня — до конечной
И нож мне — компас
А сердце — карта.*

И все это заканчивалось воем. Диким волчьим воем.

Единственное, что у меня было — это одно полотенце, три книжки, сорок рублей и двести пластинок. Двести пластинок — результат всей моей жизни. И вот в таком возвышенном состоянии я и пребывал тогда. Я был реальным маньяком. Маньяком отчаянья».

2. Урбанистичность

В тексте пьесы нет прямого указания на то место, где происходит действие, но существует вот такое противопоставление:

«Белочка (остаётся одна, разглядывает визитную карточку) А у нас на Дальнем Востоке ходить особо некуда. Ничего у нас нет, только театр. У нас на Дальнем Востоке женщины очень красиво в театр одеваются. Не так, как здесь. Здесь как на работу пришел, потом так и в театр. А у нас все в вечерних платьях, в драгоценностях, и обязательно в туфлях»

Что дает нам основания полагать, что действие действительно разворачивается в каком-то большом городе центральной России.

3. Аморальность

«Маньякин А я могу позволить себе в данный момент ничем не заниматься. Иногда мы с другом (обнимает Вьюгу) берем проституток и снимаем все это на видеокамеру»

4. Максимализм

«Вьюга Мир настолько хаотичный, суетливый, что нужно уметь отделить себя от него, в жизни много разных дел и ты понимаешь, что тратишь себя на все и ни на что конкретно. А жизнь вообще создана для того, чтобы получать максимум удовольствия. Комфорт — фетиш двадцать первого века. И влюбляться надо по уровню комфортабельности. Вместе должно быть комфортно»

5. Молодость

Всем героям пьесы – 25-26 лет:

«Маньякин, высокий красавец-блондин, Апельсина, Снежанна, Леночка и Вьюга — звезда психоделик-транса, очаровательный невысокий молодой человек лет двадцати шести с лицом ребенка и такими же детскими глазами. Работают. Шестой, молодой человек лет тоже двадцати шести (с лицом бледного херувима, словно созданный для того, чтобы лишать женщин сна) сидит на диване»

Особенно показательно наличие в этой пьесе героев, противопоставленных основным персонажам – официантка Белочка, которая приехала с Дальнего Востока, и её очень завораживает и притягивает яркая и, как ей кажется, интересная жизнь богемы, которую она видит, глядя на молодых людей-героев пьесы, посещающих заведение, где она работает, а также лейтенант полиции Володя – классический русский мужчина, отслуживший и работающий в полиции, считающий всю эту богемную жизнь глупостями и мишурой, в своё время немало пострадавший от этого, так как его девушка ушла к какому-то ви-джею.

Иными словами – есть богема, есть поклонники и подражатели (Белочка пытается посещать те же мероприятия, одеваться так, как принято в этой среде, пытается проводить время с этими людьми), есть противники (во всех репликах Володи просматривается неприятие такого образа жизни, который ведут герои (*Володя Что же ты делаешь... Зачем же ты... Да пошел бы ты, выпил стакан водки. А вы что делаете, наркоманы. Накуритесь как идиоты и лезете потом друг на друга...*)).

Обратимся ко второму этапу моделирования лингвокультурного типажа – рассмотрим понятийные признаки современного «человека богемы»:

- 1) человек богемы – популярный и известный молодой человек/девушка, которого многие узнают и знают, у которого есть довольно престижная работа, которая, впрочем, ему не в радость, поскольку давно уже превратилась в рутину,
- 2) молодой человек, который в своем ещё достаточно молодом возрасте успел многое попробовать и узнать, потому что мучился от скуки, это же он продолжает делать и сейчас, но никакие стимуляторы не приносят желаемого эффекта,
- 3) человек, осознающий свою испорченность и четко видящий контраст между собой и другой, так сказать, «обычной», молодёжью, но не думающий, что он чем-то лучше окружающих,
- 4) иллюзия вечного веселья, праздника, развлечений и тусовок, но всё это лишь с целью уйти от своего одиночества и бессмысленности жизни,
- 5) эскапизм – «человеку богемы» свойственно закрывать глаза на проблемы и понимать, что он совершенно не представляет, что с ними делать, когда становится уже слишком поздно.

На третьем этапе моделирования ЛКТ мы выявляем оценочную характеристику «человека богемы»: большая часть населения воспринимает «человека богемы» как красивую картинку и некий манекен, которого они видят в рекламе и на обложках глянца, но никаких особенных эмоций этот человек у них не вызывает. Однако есть и те, кого манит и прельщает жизнь звезды масс-медиа, и они стремятся стать частью этой жизни, совершая несвойственные для себя поступки (ср. Марию Миронову из романа Б. Акунина «Любовница смерти»).

Возможно, современная богема на данный момент именно такова – молодые люди в возрасте от 25 до 35, которые уже нашли своё место в жизни, занимаются каким-либо творчеством, довольно известны, но их главной проблемой является пресыщенность жизнью в целом, ничего их особенно не интересует и все их дни похожи один на другой. Эта современная богема ничего не

манифестирует и не создаёт, что позволяет вести разговор о критическом состоянии современной богемы и, быть может, даже о её закате.

3.5. Модель лингвокультурного типажа «человек богемы» (по текстам художественной литературы)

На основе проведенного анализа художественных текстов, персонажами которых являются представители богемы, объединим и подытожим все полученные нами а) понятийные, б) образно-перцептивные и в) оценочные признаки для создания общей модели ЛКТ «человек богемы».

Таблица 10. Понятийные характеристики ЛКТ «человек богемы»

Героиня романа «Любовница смерти»	Герои повести «Дети луны»	Героиня рассказа «Демоническая женщина»	Герои пьесы «Летит»
1) молодая девушка, 2) из провинции, 3) по происхождению – из средних слоев общества, 4) достаточно обеспеченная, чтобы позволять себе капризы, 5) «современных взглядов», без предрассудков, 6) с определённым кругом общения, в который вхож не любой человек, а лишь избранные, 7) с большой склонностью к театрализации и эпатаживанию публики.	1) неопределённый возраст и род занятий членов кружка, то, что принято называть «свободные художники», 2) членство в декадентском кружке, 3) принадлежность к «золотой молодёжи», 4) стремление «впечатлять и казаться», 5) яркие внешние проявления, чтобы подчеркнуть свою непохожесть на других, 6) желание скрывать лицо и личность, прятаться под масками, 7) свободные нравы, 8) алкогольная и/или наркотическая зависимость.	1) женщина неопределённого возраста (скорее, средних лет), 2) без определённого рода деятельности 3) склонная к театральным эффектам и драматизации происходящего, 4) «непризнанный гений», 5) «не от мира сего».	1) молодой человек до 30 лет, 2) довольно известный и популярный в обществе, 3) человек творческой профессии, 4) несмотря на творческую профессию, жизнь его довольно монотонна и рутинна, 5) возможно, происхождение из не самой благополучной семьи, 6) наркотики не как зависимость, а как естественное дополнение к жизни.
<p>Понятийные характеристики дисперсного типажа «человек богемы»:</p> <p>1) молодой человек/девушка (от 21 года до 35 лет – но границы, несомненно, условны),</p>			

- 2) творческая личность, которая, однако, не до конца понята обществом, но имеет группу последователей и/или подражателей,
- 3) обычно без определённого рода занятости, или с творческой профессией, не предполагающей каких-либо рамок или ограничений,
- 4) почти всегда имеются вредные привычки и зависимости,
- 5) входит в какое-то закрытое сообщество, будь то просто определённый дружеский круг, или же некие кружки или объединения «по интересам»,
- б) склонен к излишнему драматизму и театральным эффектам.

Таблица 11. Образно-перцептивные признаки ЛКТ «человек богемы»

Героиня романа «Любовница смерти»	Герои повести «Дети луны»	Героиня рассказа «Демоническая женщина»	Герои пьесы «Летит»
<p>1) молодая девушка, совсем недавно достигшая совершеннолетия, осознавшая, что её не устраивает образ жизни, быт и окружение, с которыми она живёт, и принявшая решение всё это изменить, став тем, кем она себя не видит, но ощущает;</p> <p>2) богемная девушка стремится показаться сильной, независимой, эмансипированной и свободной от предрассудков и комплексов. Ведёт себя в соответствии с собственными представлениями о нормах поведения. Периодически устраивает некие «публичные акции», призванные привлечь к ней внимание обывателей;</p> <p>3) несмотря на то, что отрицает своё «земное» происхождение, обычно имеет любящих родителей или родственников, готовых принимать, понимать и поддерживать, а также финансировать, чтобы девушка могла свободно вести избранный образ в жизни и ни в чём себе не отказывать;</p> <p>4) избирательна в связях, предпочитает восхищаться</p>	<p>1) человек богемы – молодой человек (от 18 до 35 лет), с определённым уровнем достатка, зависящий от родителей, которые не уделяли ему должного внимания, что и привело его к вступлению в кружок декадентов;</p> <p>2) основной задачей человека богемы является привлечение к себе внимания различными способами – будь то яркая одежда, странный макияж, девиантное поведение, странные темы для разговоров или зависимость от алкоголя или наркотиков;</p> <p>3) богемное поведение, которое проявляют члены кружка, зачастую вызвано не характером и воспитанием, а лишь желанием показать</p>	<p>1) женщина неопределённого возраста и неопределённого рода занятий, проводящая время на светских мероприятиях,</p> <p>2) поведение такого человека воспринимается обществом как сумасбродство, но не вызывает негатива со стороны окружающих, чаще лишь непонимание,</p> <p>3) гипертрофированная театральность и демонстративность поступков и действий,</p> <p>4) привлечение к себе внимания при помощи демонстрации своих слабостей и пороков,</p> <p>5) манипуляция общественным мнением с помощью наличия потенциальной предрасположенности к совершению самоубийства.</p>	<p>1) человек богемы – популярный и известный молодой человек/девушка, которого многие узнают и знают, у которого есть довольно престижная работа, которая, впрочем, ему не в радость, поскольку давно уже превратилась в рутину,</p> <p>2) молодой человек, который в своем ещё достаточно молодом возрасте успел многое попробовать и узнать, потому что мучился от скуки, это же он продолжает делать и сейчас, но никакие стимуляторы не приносят желаемого эффекта,</p> <p>3) человек, осознающий свою испорченность и четко видящий контраст между собой и другой, так сказать, «обычной», молодёжью, но не думающий, что он чем-то лучше окружающих,</p> <p>4) иллюзия вечного веселья, праздника, развлечений и тусовок, но всё это лишь с целью уйти от своего одиночества и бессмысленности жизни,</p>

многих, но допускать к себе лишь избранных.	себя, бросить вызов обществу или окружающим.		5) эскапизм – «человеку богемы» свойственно закрывать глаза на проблемы и понимать, что он совершенно не представляет, что с ними делать, когда становится уже слишком поздно.
<p>Важнейшие образно-перцептивные признаки лингвокультурного типажа «человек богемы»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) молодой человек или девушка, отличающиеся особым стилем, оригинальной одеждой, причёской, аксессуарами, 2) творческая личность, но «непризнанный гений», человек богемы редко ощущает себя полностью реализовавшейся личностью, всегда испытывает нехватку признания или популярности, 3) человек, стремящийся привлечь к себе внимание любыми доступными ему способами – начиная от внешнего вида и заканчивая использованием манипулятивных техник в общении, 4) несмотря на возраст, достаточно инфантильный и слабо приспособленный к жизни человек, 5) у «человека богемы» есть привычки и зависимости, но они воспринимаются не как пороки, а как часть его личности. 			

Таблица 12. Оценочные характеристики ЛКТ «человек богемы»

Героиня романа «Любовница смерти»	Герои повести «Дети луны»	Героиня рассказа «Демоническая женщина»	Герои пьесы «Летит»
оценочные характеристики «богемной девушки»: с одной стороны, люди относятся к ней неодобрительно, считая её поведение девиантным, внешний вид – слишком вызывающим и идеи – недоступными для понимания простых смертных. С другой стороны, людьми позитивно оцениваются её внутренние качества, отношение к окружающим, творческое начало. Таким образом, отношение общества начала века к представителям богемы, следовательно,	люди богемы не вызывают одобрения в обществе, ассоциируясь у населения с избалованными, испорченными и не всегда адекватными молодыми людьми, от которых нельзя ждать ничего хорошего и которые словно привлекают неприятности и опасность, ср.: <i>шущера, бунт в сумасшедшем доме, Ни в одно мало-мальски приличное заве-</i>	с точки зрения оценки данного типажа обществом, он не вызывает ярких негативных или позитивных реакций, подобный «человек богемы» воспринимается, скорее, как избалованный инфантильный ребёнок, с которым легче согласиться и сделать то, чего он просит, нежели попытаться переубедить.	большая часть населения воспринимает «человека богемы» как красивую картинку и некий манекен, которого они видят в рекламе и на обложках глянца, но никаких особых эмоций этот человек у них не вызывает. Однако есть и те, кого манит и прельщает жизнь звезды масс-медиа, и они стремятся стать частью этой жизни, совер-

их представление о ЛКТ «богемная девушка» ближе всё-таки к нейтральному, без демонстрации и явного негативного отношения, и явного одобрения.	<i>дение такую парочку не пустили бы; Прохожие от него шарахались; Мама, гляди, клоун!</i> и т.п.		шая несвойственные для себя поступки
<p>С точки зрения оценки, можно сказать, что ЛКТ «человек богемы» вызывает, скорее, нейтральное к себе отношение со стороны, если окружающие видят, что это – именно «человек богемы», а не подражатель, т.е. тот, кто хочет им казаться, но копирует лишь самые худшие черты и особенности. В этом случае, отношение, скорее, отрицательное. Зачастую в обществе подобные типажы воспринимаются как-то нечто странное, не всегда понятное, но интересное и притягивающее внимание, заставляющее к себе присмотреться. Возможно, странность и непохожесть на других – как раз то, что привлекает подражателей.</p>			

§4. Трансформация богемной ментальности

Классическая российская богема конца XIX–первой четверти XX вв. – явление по-своему уникальное, в первую очередь потому, что основой богемного существования является буржуазное общество, что трудно сказать, не только о революционной России XIX века, но и о «советской» богеме XX века.

Вопрос о существовании богемы во времена СССР далеко не однозначен. На основании выводов исследователей, занимающихся проблемами богемной ментальности, можно твердо сказать, что самым главным условием для существования богемы и, соответственно, человека богемы является свобода: свобода самовыражения, свобода творчества, свобода выбора – абсолютно любая свобода. Иначе говоря, богемная личность не может существовать в определённых рамках, она всегда будет стремиться их разрушить и выйти за них. К сожалению, именно это даёт основания полагать, что богема перестает существовать в условиях подчинения общества государству, однако богемность как выделение себя из серой массы, альтернативное мышление и попытка воспринимать реальность, не отождествляя себя с большинством, сохраняется в те-

чение всего XX века, несмотря на «железный занавес» и репрессии, но, несомненно, меняясь и трансформируясь, переходя от формы протеста к модному стилю жизни или, напротив, к непонимаемому и непринятому обществом образу индивида.

В настоящее время точно и конкретно сформулировать, что представляет собой современная богема, исследователи затрудняются, поскольку бытует мнение, что богема перестала существовать вместе с Серебряным веком, а то, что возникало после, являлось уже подражанием, попыткой возродить и реконструировать безвозвратно утерянное.

Однако термин «богема» продолжает применяться по отношению к ряду субкультур и тусовок творческой и художественной направленности, что позволяет нам сделать вывод о том, что богема не перестала существовать, а лишь вновь изменилась и пришла к тому виду, который наиболее уместен в конкретной социально-политической ситуации.

4.1. Трансформация «человека богемы»: от богемы к тусовке

Культура Серебряного века позволила образу человека богемы закрепиться в российской литературе – посредством дневников, писем, мемуаров, автобиографий, воспоминаний, а также даже художественных произведений. Самым ярким из таких произведений можно считать, пожалуй, «Циников» Анатолия Мариенгофа – роман о богемном сознании. Герои не являются людьми богемы в классическом понимании этого словосочетания, но при этом обладают богемным восприятием действительности. На фоне всепоглощающей революции и смуты в душах и сердцах людей того времени, герои романа выглядят какой-то совершенно автономной средой, интеллектуальными аристократами, Ольга же и вовсе воплощает ярчайший образец женщины Серебряного века, вокруг которой, кажется, вращается весь мир. Для представителей классической богемы характерен был «добровольный уход из жизни», когда они осознавали, что в жизни этой они разочаровались и происходящее их

больше нисколько не занимает и не интересуется, – именно так покончила с собой Ольга.

О.В. Аронсон отмечает, что «богема эфемерна, следы её отыскать крайне трудно, поскольку она существует в те редкие моменты общения внутри своей среды и только там она фиксирует правила этого общения. Она демонстрирует самым способом своего существования, как некоторые позы и жесты, бессмысленные и не имеющие никакой экономической ценности, могут вдруг стать, пусть даже для небольшой группы людей, предметом первой необходимости, стать воспроизводимым коммуникативным клише, использование которых требует новой сцены» [Аронсон 2002:49]. Одной из таких черт стало и пренебрежение к жизни, как чужой (которая не представляет никакого интереса для богемной личности), так и своей (которая легко может наскучить и быть бесцеремонно прервана самой этой личностью).

Классическая богема в России сменилась богемой 60-х годов, «советской богемой», само название которой уже заключает в себе внутреннее противоречие. После 1937 года, когда многие деятели Серебряного века, не поддавшиеся партийному контролю, были репрессированы, убиты, отправлены в лагеря, – писатель официально стал государственной профессией, свобода творчества была ограничена, – в таких условиях богема существовать не может органически.

Не существовало богемы и в военное время – молодые писатели и художники не могли демонстрировать результаты своего творчества, их не публиковали и не выставляли, кроме того, им необходимо было работать, чтобы не попасть под статью о тунеядстве. Власть интересовали не результаты деятельности творца, а то, в какой организации он трудится. Все это противоречило самому духу богемы и богемности и естественным образом привело к её «затуханию».

В шестидесятых на смену богеме приходят стилиаги. Эти молодые люди аполитичны, циничны в вопросах морали, по крайней мере, на словах, ярко

одеваются, следуют западным образцам, увлекаются западной музыкой и танцами и разговаривают на собственном языке (сленге). Однако субкультура «стиляг» – это, скорее, протест, отрицание существующих стандартов жизни современной им молодежи и стремление жить иначе. Эта субкультура связана, скорее, с неприятием и открытым противостоянием существующему укладу, в то время как богема в первую очередь – это внутреннее состояние души, не направленное ни на кого конкретно.

В восьмидесятых годах появляется музыкальная контркультура, богемное поведение входит в моду и утрачивает весь нонкомформизм. Протестовать, быть не таким, как все, отличаться – это то, к чему стремится практически каждый молодой человек того времени.

Все эти социально-культурные движения, внешне напоминающие некоторые богемные черты, в результате приводят к тому, что к концу двадцатого века богема превращается в то, во что – по определению – она превратиться не должна была, а именно – в массовую культуру. Для представителей так называемого креативного класса богемная форма проведения досуга превратилась в стиль жизни, следовательно, – в повседневность. Эту социокультурную группу, к которой можно отнести, например, хипстеров, называют «бобо», буржуазной богемой, что само по себе парадоксально – богема существует рядом с буржуазией, но при этом сама она не может являться ею. В то же время возникает понятие «псевдобогема» – это люди, для которых внешние проявления богемного поведения – эпатаж и разгульный образ жизни – становятся игрой, маской, образом, а вовсе не естественными проявлениями.

В настоящее время говорить о богеме ещё сложнее, потому что и сейчас богемность трактуется довольно широко. Вероятно, уместнее говорить о «тусовке» как о некой социальной группе, внутри которой встречаются личности, наделённые теми или иными богемными качествами. Обратимся к определению тусовки, данному В. А. Мизиано: «Тусовка – это и есть форма самооргани-

зации художественной среды в ситуации отсутствия какого-либо внешнего репрессивного давления, когда исчерпаны все возможные консолидации по принципу идеологического единомыслия, этики, противостояния или «общего дела» [Мизиано 2001: 360], однако там же автор замечает: «Не узнает себя тусовка и в богеме – феномене, возникшем в XIX столетии и доживавшем свой век на Западе в умонастроениях шестидесятников, а в России – у неортодоксального крыла официальной культуры. Ведь богема возникла как ответ художественной среды на давление рынка и социального заказа, когда элита организует свой внутренний, оппозиционный коммерческому «символический рынок», где циркулируют некие подлинные и абсолютные ценности. Тусовка же, наоборот, гипотетически открыта рынку и социальному заказу и пребывает в перманентном ожидании покупателя и покровителя» [Там же].

Анализ художественного материала, составивший не менее 300 контекстов 100 (см. список литературы) авторов, показывает, что говорить о человеке богемы, который в образе героев произведений «дошёл до наших дней», лишь сменив фрак на джинсы, а мундштук на кальян, не приходится, поскольку мы имеем дело с трансформацией самого представления о богеме. Однако существует ряд (уже не раз названных нами) черт, которые непременно будут сопровождать человека богемы как бы он ни назывался – богемщик, стилинга или тусовщик (см. Таблицу 11).

Используя уже названные выше признаки богемной личности и особенностей ее поведения (см. об этом 2.2.) составим таблицу, в которой отобразим совпадение ядерных признаков всех трёх этих типажей:

Таблица 13. Совпадение ядерных признаков трёх типажей – человек богемы, стилияга, тусовщик

Признаки	человек богемы	Стилияга	тусовщик
Стремление к творчеству	В разные времена в доме жили художники, архитекторы, скульптуры, поэты. Одним словом – богема . Это всегда связано с ожиданием чего-то яркого, впечатляющего и ностальгического. [Виктория Кручинина. Интересная штучка (2003) // «Мир & Дом. City», 2003.08.15]	В истории постаревших стилияг джаз и танец занимают огромное место. [Музыкальные паузы режиссера Васильева (2003) // «Театральная жизнь», 2003.05.26]	Тусовка молодых и отвязных драматургов (которые вообще-то не склонны сбиваться в стаю) собралась вокруг Театра.doc, неформального и неформатного театрального подвальчика в Москве, на Патриарших. [Лейла Гучмазова. Драматические поиски реальности // «Русский репортер», № 18 (18), 4-11 октября 2007, 2007]
Урбанистичность	- Я хочу сказать, что есть Москва и есть Россия, друг с другом они не соотносятся. Есть бутики и живущая премьерами богема . Находящуюся в границах Садового кольца Москву волнует, хорошо ли станцевал Цискаридзе в балете Ролана Пети. [Ефим Шифрин: «...у меня и свидетельства есть». Еврейская драма Ефима Шифрина (2003) // «Известия», 2003.02.21]	Эта музыка да обрывки информации создавали золотое свечение ауры, поднимавшейся над недоступным и таким желанным Западом. По Невскому проспекту ходила толпа стилияг . Невский они называли «Бродом» — от нью-йоркского Бродвея. [Владимир Молчанов, Консуэло Сегура. И дольше века ... (1999-2003)]	В их особняке собиралась тогдашняя столичная тусовка . [Артем Тарасов. Миллионер (2004)] Хотя тусовка была очень интересная, все приезжали из самых разных городов, и хотя и в тот момент было разделение – города-миллионники и все остальные, – мы общались, обсуждали многие вопросы. [Юлия Торгашева. «Народ стал теплее» (2002) // «Дело» (Самара), 2002.05.03]
Аморальность	А просто я богема , аморальная личность!" Вот и всё. [Ю.О. Домбровский. Факультет ненужных вещей, часть 2 (1978)] В моем понимании богема – это выпивка, романы, вечеринки до	Так вот, одноразовая посуда, которой завален мир, пивные жестянки, продаваемые в пластиковой расфасовке пищевые куски — все это создано как бы прямо по заказу этих самых стилияг , «моральных уродов» из	«Прикольная, крутая тусовка » – для моего языка вещь невозможная, хотя бы потому, что слово « тусовка » почерпнуто культурным слоем нашего общества из лексикона проституток. [Марк

	утра. [Владимир Емельяненко. Борис Жутовский: «Тусовки выхолащивают суть» (2002) // «Известия», 2002.02.25]	«Крокодила». [Евгений Попов. Подлинная история «Зеленых музыкантов» (1997)]	Захаров. Суперпрофессия (1988-2000)]
Максима-лизм	Рисуя советские 60-е, они превозносят элементы божественной жизни, возникшие в эти годы: «Признавая существенными только художественные абстракции, будучи принципиально аморфной, богема оказалась наименее уязвимым идеологическим образованием». [Игорь Ефимов. Сергей Довлатов как зеркало Александра Гениса // «Звезда», 2000]	Невский тогда был Бродвеем, дорогой стиляг , людей отважных – их выкрутасы вряд ли повторимы в другой стране. [Валерий Попов. Литературный Невский // «Звезда», 2001]	В недолгие периоды их оседлой жизни в малогабаритке на «Речном вокзале» постоянно собиралась божественная тусовка , где за стаканом сухенького или рюмкой чая велись страстные дискуссии о судьбах советского искусства и великой России. [Мария Торгова. Камера на одного (2004) // «Парадокс», 2004.05.01]
Молодость	« Богема », – объяснил Мотрич, заметив почти испуганное выражение бывшего сталевара, когда бледный с зеленью юноша в солдатской шинели без хлястика и погон, вчерных, разваливающихся ботинках, оставляя после себя мокрые следы (вне сомнения, ботинки его протекали), отошел от них, перебросившись несколькими словами с мэтром Мотричем. [Эдуард Лимонов. Молодой негодяй (1985)]	Поэтому сразу же после школы я попала в компанию стиляг и тунеладцев. [Евгений Попов. Запоздалое раскаяние (1970-2000)]. Позднее, во второй половине 50-х, на волне начавшихся разоблачений культа личности страсти вокруг стиляг поутихли, «стилягами» стали обзывать вообще всех нехороших молодых людей. [Алексей Козлов. Козел на саксе (1998)].	Подросток ищет выражения собственной свободы, и формой ее выражения могут быть молодежная компания, « тусовка », современная музыка, эпатажирующий внешний вид. [Алексей Уминский. Православное воспитание и современный мир // «Альфа и Омега», 2000].

Наблюдая за трансформацией человека богемы, мы видим, что самым главным признаком такого человека является стремление выделиться и обособиться: обособиться функционально (люди искусства), ментально (их мысли

занимают размышления о высоком, им чуждо насущное и материальное), визуально (своеобразие одежды и аксессуаров).

Очевидно, что люди, желающие презентовать себя подобным образом, всегда будут существовать, это заложено в человеке – показать и доказать свою непохожесть, оригинальность, уникальность, желание иметь альтернативу или самому быть этой альтернативой. Таким образом, мы доказываем, что «человеку богемы», несомненно, должно быть место в русской картине мира.

Богема наиболее сильно проявляла себя во времена исторических переломов: во Франции – после революции, в России – незадолго до революционных событий. Таким образом, нельзя утверждать, что богема в классическом понимании прекратила своё существование, ибо перемены в XXI веке, несомненно, тоже будут происходить.

Выводы по второй главе

Лексикографическая интерпретация лексемы «богема» свидетельствует о двух значениях этого слова: 1. Часть творческой интеллигенции (литераторы, музыканты, актеры, художники), ведущая беспечный и беспорядочный образ жизни, не имея регулярного дохода. 2. Образ жизни, свойственный представителям богемы. Тем не менее, в результате анкетирования выяснилось, что, скорее всего, для многих носителей русского языка данное слово является полным или частичным агнонимом (даже студенты-филологи, отмечая данное слово как знакомое, не смогли – в подавляющем большинстве – определить его значение). Многие считают богему элитой общества, путая по сути два противоположных понятия, поскольку лексические значения обозначающих их слов связаны друг с другом семой 'выделенность'.

Анализ исследовательской литературы позволяет говорить о том, что «богема» как образ жизни, появившись в 1851 г. с появления «Сцен из жизни

богема» Мюрже, в дальнейшем прошла определенную трансформацию, закрепившись в отечественной лингвокультуре в качестве творческой полумаргинальной среды.

В России появление богемы связано с творчеством поэтов и художников-нонконформистов Серебряного века. Взаимосвязь богемы и декаданса в российской культуре неслучайна – богема в России всегда была противоположена традиционной массовой культуре, несла что-то новое и альтернативное, непохожее на уже существующие образцы.

Одна из задач, поставленная в данной главе, состояла в рассмотрении того, как богемная ментальность представлена в художественных текстах разных периодов. Решение названной задачи позволило провести анализ текстов на предмет выявления характеристик представителей богемы, позволяющее моделировать лингвокультурный типаж «человек богемы».

Личность, имеющая отношение к богеме, многогранна и противоречива – для неё характерны интеллигентность, зачастую хорошее образование и творческие способности, но при этом она абсолютно презирает какие бы то ни было авторитеты и стремится не только создать, но и укоренить своё, иное представление об искусстве (живописи, музыке, поэзии ... – о чём угодно), свой взгляд на то, каким это всё должно быть.

Нами были выявлены понятийные, образно-перцептивные и оценочные признаки лингвокультурного типажа «человек богемы» на материале каждого из рассматриваемых нами художественных текстов. Их «наложение» позволило выявить ядерные признаки «человека богемы», свойственные абсолютно каждому ее представителю, вне зависимости от жанра произведения и даже описываемого периода. Таким образом, модель лингвокультурного типажа «человек богемы» (на материале художественных текстов), включает

І понятийные характеристики

- 1) молодой человек/девушка (от 21 года до 35 лет – но границы, несомненно, условны),

- 2) творческая личность, которая, однако, не до конца понята обществом, но имеет группу последователей и/или подражателей,
- 3) обычно без определённого рода занятости, или с творческой профессией, не предполагающей каких-либо рамок или ограничений,
- 4) почти всегда имеются вредные привычки и зависимости,
- 5) входит в какое-то закрытое сообщество, будь то просто определённый дружеский круг, или же некие кружки или объединения «по интересам»,
- 6) склонен к излишнему драматизму и театральным эффектам.

II образно-перцептивные признаки

- 6) молодой человек или девушка, отличающиеся особым стилем, оригинальной одеждой, причёской, аксессуарами,
 - 7) творческая личность, но «непризнанный гений», человек богемы редко ощущает себя полностью реализовавшейся личностью, всегда испытывает нехватку признания или популярности,
 - 8) человек, стремящийся привлечь к себе внимание любыми доступными ему способами – начиная от внешнего вида и заканчивая использованием манипулятивных техник в общении,
 - 9) несмотря на возраст, достаточно инфантильный и слабо приспособленный к жизни человек,
- у «человека богемы» есть привычки и зависимости, но они воспринимаются не как пороки, а как часть его личности.

III оценочная характеристика

ЛКТ «человек богемы» обладает разной степенью одобрения /неодобрения в различных слоях общества:

- нейтральное отношение образованных слоев в случае признания «человека богемы» как творца, пусть и не признанного официальным искусством,
- и отрицательное – в случае подражателя, копирующего худшие черты «богемности»;

- крайне отрицательное со стороны трудящихся (особенно в советское время – «статья за тунеядство»);
- положительное отношение со стороны желающих чем-то выделиться из общей массы, т.е. для подражателей.

Отдельного внимания заслуживает сравнение ЛКТ «человек богемы» с ЛКТ «стиляга» и ЛКТ «тусовщик», имеющие точки пересечения, но не совпадающие по всем трем уровням модели лингвокультурного типажа.

На каждом этапе развития общества понятие богемы трансформируется / видоизменяется в соответствии с существующими социокультурными условиями, однако богема не подстраивается под моду, она всегда как бы «вне», но существует параллельно ей. Можно сказать, что, начиная с Серебряного века, богема в России существовала всегда, являясь своеобразным маркером определенного культурного слоя страны и отражением исторических событий, заставляющих её претерпевать трансформации.

Схема 9. Хронология существования богемы в российской действительности

1910-е	1930-е	1940-е	1950-е	1960-е	1980-е	2000-е
<ul style="list-style-type: none"> • Серебряный век • модернизм • декаденты 	<ul style="list-style-type: none"> • упадок богемы • лагеря • притеснение творческих людей 	<ul style="list-style-type: none"> • военное положение • статья за тунеядство 	<ul style="list-style-type: none"> • послевоенное время • затухание богемы 	<ul style="list-style-type: none"> • стиляги • ориентация на западную культуру 	<ul style="list-style-type: none"> • возникновение музыкальной контркультуры • богемное поведение входит в моду • неконформизм утрачивается 	<ul style="list-style-type: none"> • развитие и популярность "современного искусства" • хипстеры

Глава 3. Характеристики лингвокультурного типажа «человек богемы» в русском языковом сознании (на основе социолингвистического эксперимента)

§1. Теоретическое обоснование экспериментального исследования

Учитывая характер нашего исследования и тот факт, что лингвокультурные типажи непременно должны существовать и функционировать в языковом сознании (см. мысль В.И. Карасика и О.В. Дмитриевой о возможности как фактического, так и функционального существования типизируемой личности – в §2 первой главы), мы сочли необходимым обратиться к экспериментальному исследованию для того, чтобы проследить, существует ли в языковом сознании наших современников лингвокультурный типаж «человек богемы», и, если да, чем он характеризуется.

Экспериментальное исследование призвано доказать или опровергнуть следующие гипотезы:

1. Современный носитель русского языка способен, основываясь на микрофрагменте текста, определить, какой лингвокультурный типаж перед ним, и обозначить его особенности.
2. Несмотря на то, что особенности лингвокультурного типажа меняются в зависимости от временного отрезка, в котором он существует (см. выводы по главе II), типаж всё равно остаётся узнаваемым, поскольку, претерпевая трансформацию, сохраняет свои основные черты и признаки.
3. Информанты, вне зависимости от возраста, пола и уровня образования, способны описать исследуемый типаж и привести примеры реальных людей как из жизни, так и из литературы.
4. Вне зависимости от того что лингвокультурный типаж «человек богемы» трудно назвать распространённым и популярным, он всё равно

узнаваем, следовательно, существует в сознании современных носителей русского языка.

Цель эксперимента:

- 1) подтвердить или опровергнуть выдвинутые гипотезы;
- 2) получить представление о том, как воспринимается современными носителями русского языка лингвокультурный типаж «человек богемы»;
- 3) выявить наиболее частотные признаки, называемые респондентами по отношению к типуажу.

Исследование восприятия лингвокультурного типажа «человек богемы» носителями языка было решено проводить в два этапа.

На первом этапе, который мы назвали **экспериментом на узнавание типажа**, информанты должны были определить свое отношение к людям, описание которых предлагалось в различных фрагментах художественных текстов. Данные фрагменты, на наш взгляд, отражают некоторые наиболее явные черты лингвокультурного типажа «богемная девушка», входящего в поле «человек богемы».

На втором этапе информанты отвечали на вопросы анкеты, цель которой – выявить представление о лингвокультурном типаже «человек богемы» на основании личных ассоциаций и представлений как описательного, так и оценочного характера по отношению к данному типуажу.

На первом этапе в опросе приняли участие 150 человек, на втором – 400. Мы сознательно опрашивали людей разного возраста, пола и уровня образования с целью получить как можно более полные данные относительно изучаемого типажа.

Данные были получены в ходе анкетирования различных групп:

- подростки (учащиеся школ и младших курсов университета, 13-18 лет);
- молодежь (студенты университетов, 19-25 лет);
- взрослые (26-63 года).

Анкетирование, проводимое среди носителей русского языка, должно было дать ответы на следующие вопросы:

- 1) существует ли лингвокультурный типаж «богемная девушка» в сознании современных носителей языка?
- 2) как современными носителями языка оценивается такой типаж;
- 3) по каким признакам носители определяют, что перед ними именно заявленный типаж?
- 4) какие особенности приписываются данному типуажу;
- 5) зависит ли узнавание типажа от возраста и пола опрашиваемого.

На основании анализа полученных ответов будут сформулированы выводы, позволяющие получить ответы на поставленные вопросы.

§ 2. Эксперимент на узнавание типажа

Нами были выбраны четыре фрагмента из текста романа Б. Акунина «Любовница смерти», послужившего основной для исследования и воплощающего хорошо замаскированную пародию не столько на эстетику декаданса, сколько на «человека богемы», причем такого, в вербальном и невербальном поведении которого декадентская эстетика профанируется; и один фрагмент из текста рассказа Н. Тэффи «Демоническая женщина», построенного на прямом пародировании поведения «богемной женщины».

Для эксперимента мы отобрали наиболее яркие, с нашей точки зрения, фрагменты, описывающие героев в разном душевном состоянии, передающие разные эмоции и выражающие переломные для дальнейшего развития образа моменты (как наиболее ярко демонстрирующие особенности образа).

В опросе участвовали 150 человек, которым было предложено прочесть 5 фрагментов текста и ответить на следующие вопросы:

Что вы можете сказать об этих людях?

Какие мысли, чувства и ассоциации они у вас вызывают?

Как бы вы могли охарактеризовать подобного человека?

Мы сознательно не конкретизировали вопросы, чтобы проследить спонтанную реакцию и первоначальное, а не навязанное восприятие.

Лишь 5% опрошенных предположили, что во всех четырех фрагментах речь идет об одном человеке (3 информанта узнали исходный текст).

Мы объединили ответы всех информантов в таблицы, разделив их реакции на отрицательную (то есть те высказывания, которые нам показались наполненными негативным отношением к героине, иронической оценкой её действий), положительную (то есть те высказывания, в которых информант демонстрирует положительные эмоции по отношению к героине, возможно даже жалость или сочувствие) и нейтральную (те высказывания, в которых трудно определить интенцию информанта, констатация факта без эмоциональной окраски).

Так же нами отдельно были вынесены индивидуальные реакции – то есть те реакции, которые возникли у респондентов на основе каких-то личных ассоциативных рядов, реакции, напрямую не следующие из предложенных фрагментов текста.

Заметим, что все описываемые героини вызвали у информантов преимущественно негативные эмоции. Отрицательная оценка преобладает в реакциях на каждый из предлагавшихся фрагментов текста.

Фрагмент 1

**** была готова ко всему и в знак своей решимости вырядилась в цвета траура. Смиренная гимназистка, постигающая науку смерти, надела скромное черное платье с узким белым воротничком, лиловый фартук с похоронной каймой, волосы же сплела в две весталочки косы и перетянула багряной лентой.*

Шла не спеша, думала о красивом. Что пятница - день особенный, черный день, навеки смоченный кровью мечтательного и прекрасного Пьеро, которого жестокие Арлекины приколотили гвоздями к доскам девятнадцать столетий назад. Оттого, что алые капли никак не высохнут, все сочатся, все стекают по кресту, переливаясь и посверкивая на солнце, пятый день седмицы наполнен неверным, мерцающим отсветом беды.

Этот фрагмент был выбран нами, во-первых, за отражение в нем декадентского образа мыслей: обилие метафор, насыщенных эстетикой смерти и увядания, множество значимых для декадентов деталей, и, во-вторых, за явное указание на членство героини в кружке декадентов. В то же время в данном фрагменте присутствует слово *вырядилась*, явно снижающее этот декадентский пафос.

Таблица 14. Реакции информантов на фрагмент 1

Положительная реакция	Отрицательная реакция	Нейтральная реакция	Индивидуальные реакции
<p>Очень независимая личность (Ж61)</p>	<p>Девочка-подросток, нашедшая себя среди готов. Из тех, кто видит мир жестоким, безжалостным и видит только один выход – в смерти (М28)</p>	<p>Эмоциональная, увлеченная, возможно неуравновешенная, играющая роль. Больше мыслей нет. (М26)</p>	<p>Девушка готовится к чему-то плохому, что может случиться с её любимым (М18)</p>
<p>Человек с внутренним стержнем, всегда доводящий задуманное до конца. Ассоциации первого абзаца – клуб самоубийц, ассоциации второго абзаца – Иисус Христос (Ж24)</p>	<p>Бедная девушка видно решила покончить жизнь самоубийством. Лучше бы ухаживала за цветочками (М27)</p>	<p>Думает о смерти, гот (М14)</p>	<p>Из группы террористок конца XIX-начала XX века (М53)</p>
<p>Об этой девушке я могу сказать, что это смелый и глубоководящий человек, думающий обо всем. Связав обычный день недели с таким ужасным действием, как распятие на досках. Для неё это красиво. Что ж, для каждого человека понятие «красота» разное, кому-то и смерть прекрасна, дает свободу, так и пятница дает свободу после трудной и тяжелой недели. Прочитанное заставляет задумываться о жизни и чем-то брэнном, о вечности. Слово «гимназистка» напомнило мне рассказ Бунина «Легкое дыхание», там тоже часто был черный цвет, а в конце - смерть. Такой человек – меланхолик, однако, постоянное сравнение всего с увядшим заставляет задуматься о психике этой девушки.(Ж26)</p>	<p>В первом абзаце текста речь идет скорее о сентиментальной девушке. Во втором абзаце есть явная связь и сравнение с распятием Иисуса Христа, что для меня (как для верующего человека) является кощунством (М30)</p>	<p>Девушка, приблизительный возраст – 20-22 года, хотя, стоп, она же гимназистка, следовательно, хм, возможно – 16. Православная, ибо прообраз Христа, а католическое его описание всегда несколько иное. Девушка по характеру спокойная, в некотором смысле смирившаяся со своим горем, хотя может быть иногда проявляет характер (Ж19)</p>	<p>Человек, увлекшись какой-то тематикой, погружается весь в её изучение – что такое смерть, и одевается соответственно. Ну или возможно, что этот человек очень сильно переживает потерю близкого человека (Ж22)</p>

<p>Девушка экзальтированная, увлеклась мрачной эстетикой. Мысли смешные, напыщенные. Аллюзируется с девочкой из рассказа Тэффи «Весна весны». Похожа смешной заикленностью на том, что она считает романтичным. Вызывает добрую улыбку. Смешная от своей заинтересованности во внешних проявлениях её эстетики (Ж19)</p>	<p>Девушка, в современном мире называемая ЭМО. Её одежда, рассуждения о жизни, трагизм всего вокруг (Ж44)</p>	<p>Мечтательная девушка, любящая проводить время в одиночестве (М25)</p>	<p>Впечатлительная, эмотивная, метафоричная, художественный тип мышления (Ж28)</p>
<p>Девушка, о которой идет речь, скорее всего тихая, послушная. Она любит фантазировать. Она вызывает чувство покорности судьбе (Ж18)</p>	<p>Сумасшедшая (Ж34)</p>	<p>Гимназистка, ожидающая неизбежного и непоправимого изменения в жизни (М31)</p>	<p>Сирота, гот, душевнобольная (Ж14)</p>
<p>Маленькая, но самостоятельная и решительная героиня. Взрослая для своих лет и уже умеющая отвечать за свои поступки (Ж18)</p>	<p>Мрачная и худая девушка. Думает о смерти. Может, она принадлежит к субкультуре – готам (Ж22)</p>	<p>Девушка, увлекающаяся готикой (Ж23)</p>	<p>Ведьма (Ж30)</p>
<p>Эта девушка кажется внешне холодной и равнодушной. Но это всего лишь бронь, в душе она наверняка ранима, создается ощущение, что она уже много выстрадала (Ж21)</p>	<p>Человек-траур, с тёмными мыслями (Ж53)</p>	<p>Наивная молодая девушка, любящая уходить в свой собственный мир. Эмоциональная. Интроверт. Начало 19 века (Ж36)</p>	<p>Скромная девушка, так как в две косы заплетают девочки, а женщины – в одну косу (Ж56)</p>
<p>Романтичная натура, свойственна наигранность (Ж22)</p>	<p>Девочка-гот, страдающая маниакально-депрессивным психозом (Ж23)</p>	<p>Молодая девушка (около 17-18 лет), судя по всему, увлекается изучением религии (Ж24)</p>	<p>Запутавшаяся, несчастная, может быть некрасивая (Ж51)</p>
<p>Девушка темпераментна, решительна, бунтует внутри. Немного бесшабашна. Грустна сострадательна (Ж19)</p>	<p>Молодая максималистка, упивающаяся горем (Ж26)</p>	<p>Почему-то вспоминается красивый 19 век, но, в то же время, она – эмо, современная девушка, просто начиталась исторической литературы, да мистических учений, вот и слилось всё в голове! Ах да, ещё и Библию она успела прочесть...(Ж39)</p>	<p>Красивая фигуристая девушка с длинными волосами. С задумчивым выражением лица, изредка хмурит брови (Ж19)</p>

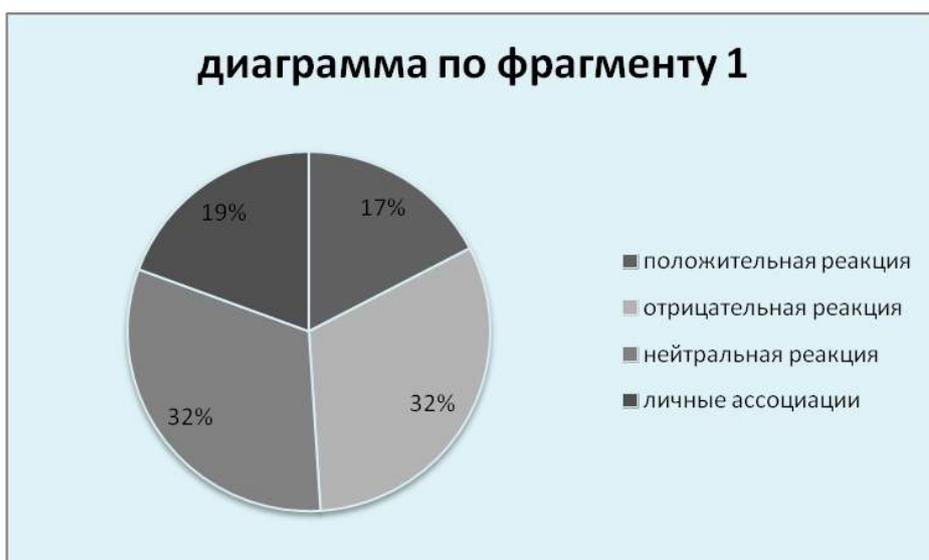
<p>Романтичная особа, мечтательная. Отрывок пронизан духом готики и романтизма. Прекраснодушного Пьеро приковали гвоздями к доскам – мотив трагизма, переосмысления библейского сюжета. Борис Акунин (М24)</p>	<p>Без царя в голове, инфантильная и, наверное, склонна к выходкам типа «работа на публику» (Ж30)</p>	<p>Авантюристка (Ж55)</p>	<p>Решившаяся на что-то девушка. Её что-то ждет и что-то с ней уже случилось. Да и эта необычная аллегория при размышлении о...о чём? Кажется, словно в жизни её случилось или скоро случится плохое. И эта кровь, алая лента... Мысль о великой жертве (Ж19)</p>
<p>Шикарный отрывок! Я считаю, что эта девушка с одной стороны и сумасшедшая, и в то же время нереально театральна и пафосна. Её мысли по поводу Пьеро наталкивают меня на мысли не о самом сказочном персонаже, а о Христе. А наряд у неё интересный, хотелось бы увидеть это нечто своими глазами! Готический наряд сейчас еще в моде (Ж20)</p>	<p>Использовано много штампов, нераскрытых, создается впечатление, что они «лежат в голове», не осознанные толком, а взятые «для красоты» (Ж20)</p>	<p>Предчувствие беды (Ж23)</p>	<p>Характер очень противоречивый. Девушка – явно очень мрачная, пессимистка, но всё-таки старается в самом ужасном найти что-то особенное. Есть некоторые психические отклонения, возможно, связанные с мазохизмом (Ж19)</p>
<p>Романтичная натура, свойственна наигранность (Ж22)</p>	<p>Девушка явно делает всё это (одевается в черное платье) напоказ, ей хочется, чтобы все видели её такой. Она пытается соответствовать выбранному ею образу, поэтому даже в обычном дне старается найти что-то такое, что помогло бы ей поддержать этот образ. Я считаю это нелепым и глупым (Ж19)</p>	<p>Наивная (Ж23)</p>	<p>Загадочный философ (Ж21)</p>
	<p>Решительная, но в то же время смиренная гимназистка. В моем представлении рисуется мрачная спокойная картина в черно-багрово-лиловых тонах. Это девушка меня пугает – смерть для неё – красота... Кровавый, мерцающий</p>	<p>Первой ассоциацией про данный отрывок была «юношеский максимализм». В целом отрывок вызвал весьма смешанные чувства. Образ смиренной гимназистки никак не вяжется с тем, что она называет сцены с распятым и кровью красивыми. Я думаю, что эта девушка очень одинока (Ж22)</p>	<p>Влюбленная в Пьеро, отчаявшаяся. Он был для неё чем-то типа смысла, идеала. Ну и что, что 19 столетий назад (Ж21)</p>

	цвет беды. Прекрасный, великолепный, сияющий ужас. Спокойствие героини и ужасного окружения – мои ужасы и страхи до мурашек (Ж22)		
	Глупая юная девушка, начитавшаяся книжек, которые не понимает. Напоминает Олю Мещерскую (Ж19)	Я считаю, эта девушка- человек, недостаточно в себе уверенный, скрывающийся под маской безразличия к окружающему миру (Ж23)	
	Готка с гусями в голове (Ж22)	Была готова ко всему? Пессимистичное настроение. Видит везде смерть =((((Ж18)	
	Девушка из первого отрывка показала мне несколько пафосной и неестественной. Такое чувство, будто бы вся её тревога и смирение – не её настоящие чувства, а лишь порождение переигранного драматизма в душе. Уж слишком тщательно она выбирала свой гардероб, слишком театрально «думала о красивом». Словно хотела показать – смотрите, какая я красивая и несчастная, но вместе с тем – решительная и отважная (Ж20)	Романтическая, мечтательная натура. Говорит (думает) возвышенными словами, но почему-то складывается впечатление, что это неискренне (Ж20)	
	Возможно, К*** была верующей, послушной, видно, хорошо училась, кроме этого не было интересов. Не знает другой, светлой стороны жизни, пессимистка. Педантична, упорна. Ассоциации с эмо, неадекватное поведение (Ж19)	Героиня представляется мне юной девушкой, еще совсем неопытной. Она за чем-то постигает «науку смерти». Кажется, будто она наслушалась чьих-то рассказов, которые произвели на неё завораживающее впечатление. И теперь она пытается соответствовать той атмосфере, которой сама себя окружила (Ж20)	

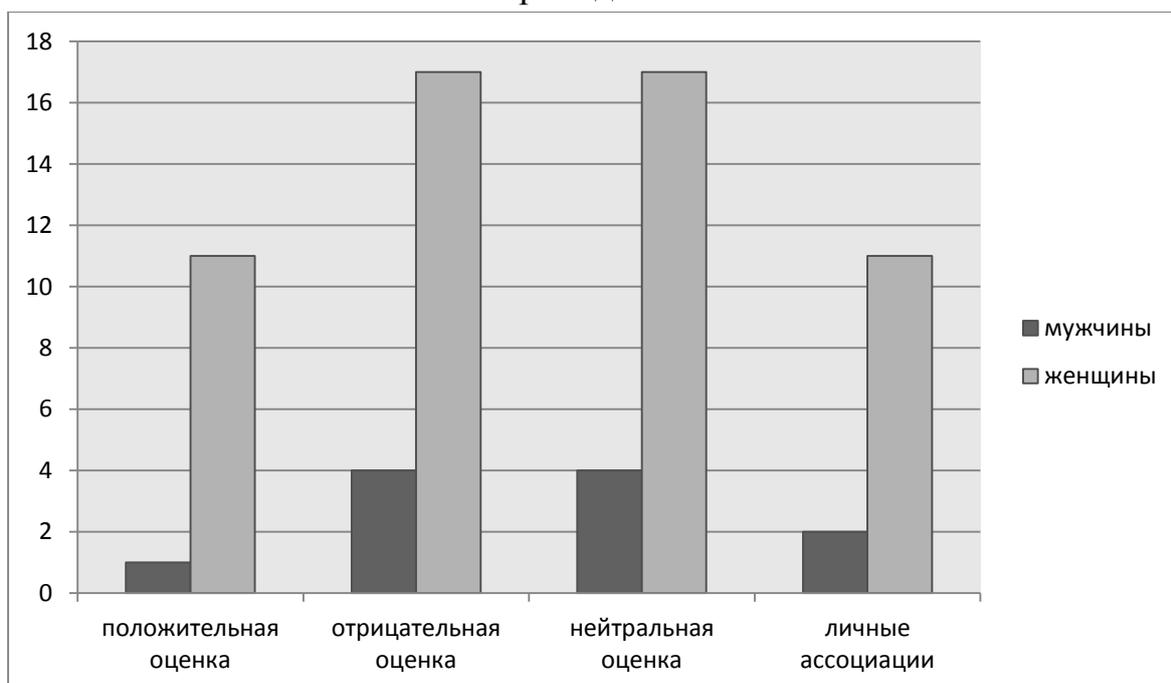
	Театральность, пафос трагедии бытия (Ж23)	Странные чувства, странный человек. Первая часть вызвала недоумение. Честно говоря, я трудно понимаю о чём это. К** добродушна, строга. Она умеет переживать. Но, честно говоря, разгадывать чувства героев из других отрывков было интереснее (Ж18)	
	Чрезмерно сентиментальная, романтическая и мрачная (Ж26)	Мечтательная, в какой-то степени загадочная, суеверная и, наверное, скрытная. Об этом свидетельствует её размеренный шаг и мысли	
	Наигранная и глуповатая. Несимпатична, но не отталкивает. Скорее, вызывает жалость (Ж21)	Создается впечатление, что К. вполне независимая, но стремится казаться той, кем не является. Есть некоторый элемент показушности в её поведении. Еще кажется, что она хочет привлекать к себе внимание, но не просто внимание, а какое-то особое. Чтобы её уважали и чтобы ею восторгались. Также ей нравится быть немного иной, вернее считать себя таковой, хозяйкой ситуации (Ж28)	
	Я думаю, что эта девушка имеет решительный характер. Она сильна духом и уверена в себе. Она вызвала у меня отрицательные эмоции, так как она вся пронизана темой смерти (Ж20)	Мрачноватая особа, красивое у неё, судя по всему, ассоциируется со смертью, мучениями, кровью (Ж20)	
	Она с какой планеты? Думает, что будут думать о ней «какая она необычная, потусторонняя, неземная»?! (М19)		

Количество реакций – 67.

Диаграмма 1. Реакции информантов на фрагмент 1



Гистограмма 1. Реакция информантов в зависимости от половой принадлежности



Проследим, какие особенности данного отрывка были отмечены информантами.

а) принадлежность к определенному сообществу, субкультуре

Наиболее частотной реакцией является предположение о принадлежности героини к какой-либо субкультуре или организации: *готка, гот, эмо, клуб*

самоубийц, группа террористок, секта (сюда же можно отнести и реакцию ведьма) и т.п. (эту особенность отметили 25% информантов), что соотносится с сюжетной линией романа и вероятностью восприятия богемной девушки как участницы некоего неформального сообщества (в романе – декадентского общества).

б) период времени – 19 век (желаемый или реальный)

11% опрошенных выдвинули предположение о том, что девушка или живет в 19-м веке или стремится воссоздать вокруг себя реальность, соответствующую её представлениям о 19-м веке.

в) возраст

Девушка – подросток: многих смутило слово *гимназистка*, и в определении возраста и причин поведения персонажа они отталкивались именно от него. Таким образом, предполагаемый информантами образ героини колеблется от 14 до 18 лет (это отметили 28% опрошенных), именно поэтому возникают оговорки в духе *взрослая для своих лет*.

г) психические отклонения, неуравновешенность

Неуравновешенная, сумасшедшая, душевнобольная, любящая уходить в собственный мир, маниакально-депрессивный психоз, сумасшедшая, с гусями в голове, влюбившаяся в Пьеро, неадекватное поведение, постоянное сравнение всего с увядшим заставляет задуматься о психике этой девушки, некоторые психические отклонения, связанные с мазохизмом.

Как представляется, обилие метафор и своеобразный образный ряд натолкнули информантов на мысли не о декадентской эстетике мировосприятия, а о психических отклонениях: 35% опрошенных указали на это.

д) увлечение религией/богохульство

30% опрошенных отметили аллюзию к образу Христа, но если половина сочли это богохульством, то вторая половина – увлечением религией.

е) театральность, наигранность поведения

23% информантов отметили *неестественность, наигранность, театральность, надуманность*, тем самым отразив тот факт, что размышления и внешние проявления героини – это следствие какого-то стороннего влияния, стремления быть похожей на придуманный образ. Интересными нам показались также реакции 3-х информантов, отметивших, что девушка готовится к неизбежной потере любимого.

Можно сказать, что информанты верно определили заявленные автором и отмеченные нами особенности образа (а именно декадентское мировоззрение, эстетику смерти и увядания), отметив в нём дополнительные краски (увлечение религией/богохульство) и уделив особое внимание ключевым для построения образа моментам (время действия). Таким образом, образ богемной девушки как представителя кружка декадентов узнаваем современными носителями русского языка, хотя они и не смогли верно определить время, описываемое в романе, однако привели аналоги из современного времени (готы, эмо – субкультуры, особенность которых заключается в эстетизации смерти), что говорит о том, что образ богемной девушки как представительницы особой субкультуры (в романе – декадентского кружка) был ими узнан/опознан.

Фрагмент 2

Для куражу раскрыла купленный на вокзале костяной японский портсигар и закурила первую в жизни папиросу (пахитоска, которую Маша Мирнова один раз зажгла в пятом классе, не в счет - тогда она еще понятия не имела, что табачный дым полагается вдыхать). Оперлась локтем о столик, повернулась к зеркалу чуть боком, прищурила глаза. Что ж - недурна, интересна и даже, пожалуй, загадочна.

Данный отрывок был выбран как пример описания перехода героини к новой жизни, первые, пусть и наивные, попытки вести себя иначе, чем прежде, придать своему образу необходимую загадочность.

Таблица 15. Реакция информантов на фрагмент 2

Положительная реакция	Отрицательная реакция	Нейтральная реакция	Индивидуальные реакции
Легкомысленная особа, недурна собой и довольно умна. Авантюрна, но целомудренна (Ж26)	Отвязная женщина, представительница древнейшей профессии (М18)	Девочка-подросток лет 12-14, испытывающая потребность в протестном детству (М28)	Не смотрите вы так, сквозь прищуренный глаз, джентльмены, бароны, и леди/ Я за 20 минут опьянеть не смогла от бокала холодного бренди...))) (М26)
Познание себя (Ж23)	Девушка, хотящая и старающаяся походить либо на светскую львицу, либо на куртизанку (М31)	Школьница (М27)	Легкомысленная девушка, которая, наверное, была чем-то сильно расстроена (М14)
Эта девушка оптимистична и авантюристична, игривая, интересующаяся, любящая жизнь (Ж21)	Хулиганка, берущая от жизни по максимуму (М25)	Девочка-подросток, 14-17 лет. Оценивает себя, взрослеет и берет пример с окружающих. Не всегда удачно (Ж44)	Первое свидание с мужчиной намного старше её. Ей примерно 15-16, ему за 50. Возможно, свидание закончится у него, интимом (М53)
Этот отрывок вызвал положительные эмоции, он забавный и даже задорный. Всегда забавно наблюдать за подобным баловством. Эта девушка мне представляется озорной девчонкой (Ж22)	Речь идет о глупой женщине-кокетке. Её поведение вызывает негатив. Причем не она сама, а именно её поведение (М30)	Мир, который она хотела узнать, но в силу воспитания и восприятия мира для неё закрыт. Выбралась на свободу (Ж21)	14-16 лет, желающая повзрослеть, прилагающая для этого визуализационный эффект. Кокетка. Кажется, недавно отрезала длинные волосы (Ж19)
Игривая и смелая (Ж21)	Молодая, глупая (Ж34)	Молодая девушка, симпатичная. Пытается следовать образу (Ж27)	Демонстративная, эпатирующая, внутри неуверенная, тревожная (Ж28)
Задорная (Ж22)	Молодая, самонадеянная, уже почувствовавшая свою притягательность для мужчин и пользующаяся этим. Имеющая некоторый жизненный опыт (Ж36)	Юная особа, которая только начинает познавать себя и мир и ей кажется, что перед ней открыты все пути (Ж23)	Из детдома (Ж27)
Отличный текст – автор прочувствовал героиню, его	Приехавшая из деревни распушенная девушка (Ж14)	Девушка в расслабленном и немного пьяном состоянии,	Не люблю курящих женщин (Ж56)

слова – её мысли (М24)		ей хорошо, комфортно (Ж22)	
Смешная, но интересно, мечтательно так (Ж26)	Любитель покрасоваться перед другими и перед собой (Ж53)	Стремится быть современной (Ж61)	Лицезреть себя со стороны, видеть себя глазами других людей, и в то же время, ах... (Ж39)
Ей нравится быть эффектной, причём не только в глазах других людей, но и в своих собственных. Создается впечатление, что она ещё хочет выглядеть взрослее, чем есть, показывать свою независимость и свою особенность (Ж28)	У девушки существуют определенные представления об интересном /красивом/оригинальном, и они настолько опредмечены, что она следует им неукоснительно (Ж20)	Молодая девушка, у которой в жизни происходят трудные события (Ж24)	Хотела завлечь другого – разочарование (Ж55)
Что, обычная девочка 17-18лет. Как все. Достаточно чиста, чтобы вызывать уважение (Ж21)	В этом отрывке появилась некая «разухабистость». Делает акцент на своей взрослости. Улыбку вызывает и неприятие своим любованием собой (Ж19)	Девушка позирует (Ж30)	Каникулы начались (Ж23)
Девушка имеет приятную внешность, весела, игрива и довольна собой. Она, безусловно, кокетлива и вызывает у меня только положительные, с ироническим оттенком, эмоции (Ж20)	Типичная девушка, пытающаяся выглядеть привлекательной, не зная, что этими попытками ставит себя в дурном свете. Мысли? Я почему-то злюсь, ибо к таким глупышкам отношусь категорически плохо. Они только и думают, что о парнях и прочей ерунде (Ж18)	Героиня пытается подражать какому-то образу, соблюдает какой-то ритуал (Ж24)	Маленькая девочка (Ж51)
	Неприятные чувства и ассоциации. Кажется, что в силу своих детских лет совершает много глупостей и ошибок, представляется тяжелая	Самолюбование, девушка упивается всем происходящим, ей нравится наблюдать за собой со стороны и реакцией других (Ж19)	Сразу рыжая девушка представляется. Рыжие - они, как правило, со своеобразным таким характером. Смешные,

	судьба человека (Ж18)		дерзкие, хитро улыбаются, имеют загадочный вид. То же самое можно сказать и об этой барышне (Ж19)
	Предполагаю, что это совсем еще юная девочка, пытающаяся выделиться, показаться взрослой загадочной женщиной, которая смешна в своем дешевом, полудетском пафосе (Ж22)	Эта девушка легкая по характеру, много друзей, любит быть в центре внимания, не удивлюсь, что и закурить её вынудило то, чтобы казаться взрослее и привлекательнее. Может быть много думает о внешности. В движениях есть нечто наигранное, театральное. Прочитав, сразу вспомнила Гоголя «Вечера на хуторе», эпизод, где Оксана разглядывала свой нос, щеки и красоту в целом, и фраза «недурна» указала на это сходство. Скорее всего, этот человек любит себя больше других, но не выделяет себя из толпы, живет прошлым, может быть, или пытается проживать жизнь других (Ж18)	
	Думает, что папирса её взрослит, оценивает себя как недурную девушку, которая может впечатлять. Она размышляет, какой будет выглядеть в глазах других (Ж19)	Состоятельна, сумасбродна, уже опытна. Любуется собой. Самодостаточна. Счастлива ли? (Ж19)	
	Пытается выглядеть старше и сообрази-	«Деловая» дама, кокетливая (Ж20)	

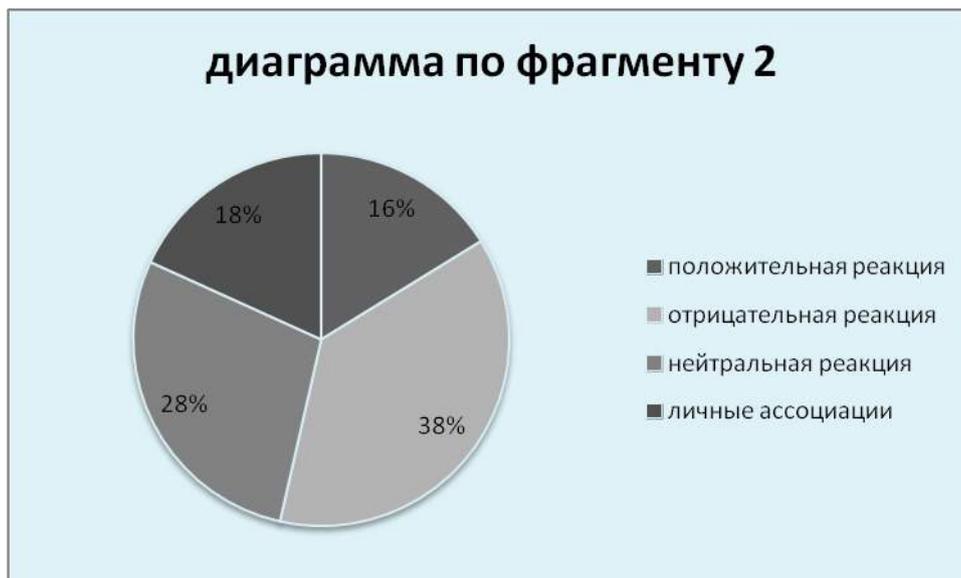
	<p>тельнее, но со стороны видно, что она маленькая смешная девочка. Еще ассоциация с Олей Мещерской – у той такая же склонность к самолюбанию (Ж19)</p>		
	<p>Тоже для показухи. Ведет себя и смотрит на себя со стороны, а как другие восхищаются мною? (М19)</p>	<p>В отчаянии (Ж21)</p>	
	<p>Человек полностью сконцентрирован на себе, высокомерен. Выбирает не лучший способ самовыражения (Ж19)</p>	<p>Неуверенность, попытка компенсировать её при помощи папиросы. Скорее всего, речь идет о провинциальной девушке, которая только что приехала в большой город и которая пытается всех убедить (а в первую очередь себя), что она вполне может стать «столичной» девушкой (Ж20)</p>	
	<p>Девушка, заикленная на собственной персоне, на самом деле, ничего особенного из себя не представляющая (Ж23)</p>	<p>Девушка хочет произвести впечатление на кого-то показаться более привлекательной, развязной (Ж20)</p>	
	<p>Малолетка начала курить (Ж22)</p>	<p>Маша Миронова молодая, она хочет попробовать всё. Любуется собой и своей молодостью. Пытается выглядеть модно и привлекательно. Возможно, еще ветрена (Ж18)</p>	
	<p>Человек, который закурив, считается загадкой??? Полная бессмыслица! (Ж18)</p>		
	<p>Но если первая девушка изо всех сил</p>		

	<p>старалась показаться «униженной и оскорбленной», жертвой, так сказать, невинной овечкой, то следующая героиня, напротив, строит из себя хищницу. Этакая стервозная кокетка, которая сама себе строит глазки в зеркало, чтобы потом стрелять этим взглядом в других. И это показное курение первой в жизни папиросы, которое должно выглядеть как привычный ритуал, говорит о том, что девушка хочет выглядеть более дерзкой и более взрослой в глазах других людей. Но это не так. И кажется, что именно с этой героиней должно случиться что-то такое, что называется «вляпаться по самые уши» (Ж20)</p>		
	<p>Желание значимости, самовлюбленность, хочет привлечь к себе внимание, выглядеть взрослой (Ж19)</p>		
	<p>Самолюбование, театральность (Ж23)</p>		
	<p>Самовлюбленная, любит находиться на виду, хвастливая (Ж20)</p>		
	<p>Ну тут прям картина маслом)) Сколько таких девочек я перевидала. Ничего не понимают в курении, однако, стремятся пока-</p>		

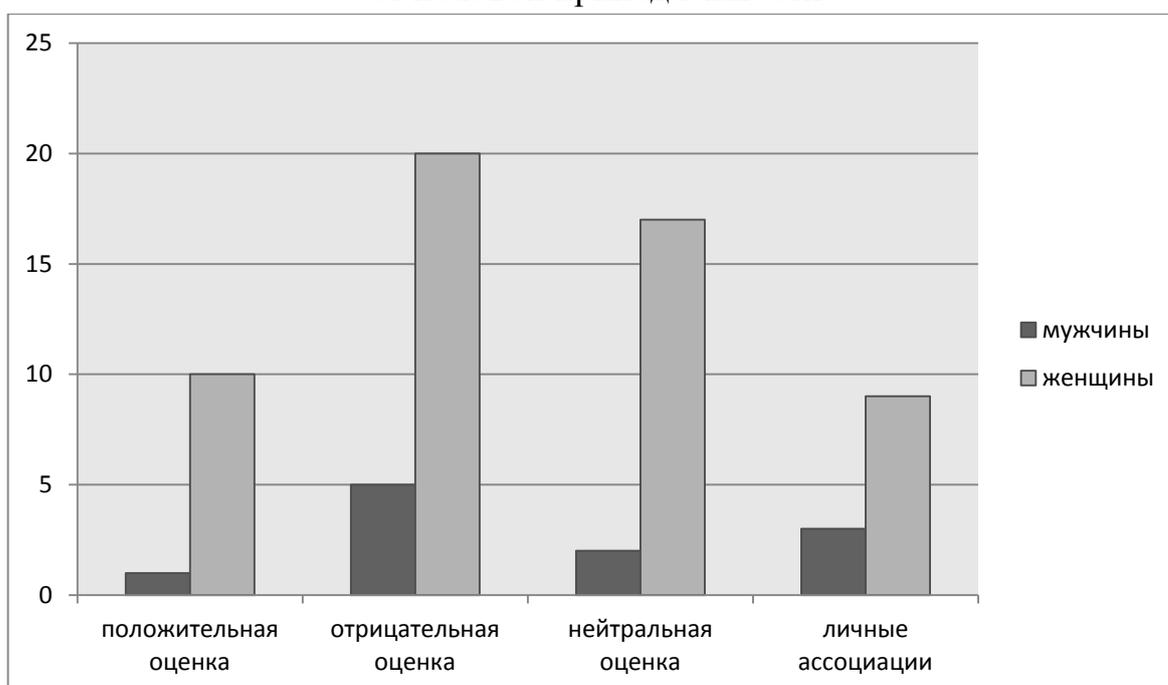
	зять, что они профес- сионалки. Поэтому и выглядит глупо. Не курите, девушки, это фууууууу))) (Ж20)		
--	---	--	--

Количество реакций на отрывок – 67.

Диаграмма 2. Реакции информантов на фрагмент 2



Гистограмма 2. Реакция информантов в зависимости от половой принадлежности



Информанты назвали следующие характеристики героини:

а) юный возраст

Школьница, 12-14 лет, 14-17 лет, подросток, в силу детских лет совершает много ошибок, полудетский пафос, 15-16 лет, 14-16 лет, малолетка,

маленькая смешная девочка, ещё ребенок, озорная девчонка, 17-18, достаточно чиста, чтобы вызывать уважение, каникулы начались. (20% информантов).

Следует отметить, что в оригинальном тексте события происходят сразу после достижения героиней совершеннолетия, так что предположения информантов о возрасте верны лишь отчасти.

б) распушенность

Представительница древнейшей профессии, старается походить на куртизанку, берет от жизни по максимуму, «не смотрите вы так сквозь прищуренный глаз, джентльмены, бароны и леди, я за 20 минут опьянеть не смогла от бокала холодного бренди...», первое свидание с мужчиной намного старше её, закончится интимом, хочет завлечь мужчину, «разухабистость», почувствовала, что имеет притягательность для мужчин и пользуется этим, приехавшая из деревни распушенная девушка, хочет показаться развязной.

18% информантов указали на то, что героиня позиционирует или хочет позиционировать себя как куртизанка, привлекать внимание и ловить заинтересованные взгляды.

в) театральность, наигранность поведения, самолюбование

Пытается подражать какому-то образу, соблюдает ритуал, самолюбование, упивается самосозерцанием, сконцентрирована на себе, размышляет, как будет выглядеть в глазах других, зациклена на собственной персоне, любит себя и своей молодостью, самовлюбленность, самолюбование, театральность, самовлюбленная, любит находиться на виду, любит себя, пытается следовать образу, любитель покрасоваться перед другими и собой, всё для показухи.

27% информантов отметили, что девушка ведет себя неестественно, находится в некоем образе, который тщательно прорабатывается заранее и перед зеркалом.

г) предчувствие неприятностей

Неприятные чувства и ассоциации – совершает много глупостей, представляется тяжелой судьба, ассоциация с Олей Мещерской (2 информанта), кажется, что с этой героиней должно случиться то, что называется «вляпаться по самые уши».

9% информантов почувствовали некую тревожность в этом описании и стали опасаться за дальнейшую судьбу героини. Вероятно, их смутило «для куражу», предполагающее какое-то активное действие в дальнейшем.

В ответах есть 2 отсылки к авантюризму (*авантюрна, но целомудренна, оптимистична и авантюристична*), к чему, как нам кажется, информантов подтолкнуло «для куражу» и 3 – к переезду в столицу (*из деревни, провинциальная девушка, приехала в столицу*), чему поспособствовало упоминание вокзала. Отметим, что в данном фрагменте информанты отметили неестественность поведения героини, назвав это театральностью, и отметили переход героини к новой жизни практически противоположными реакциями «ребенок» и «куртизанка» (одинаковое количество ответов).

Фрагмент 3

**** ляжет грудью на стол, подопрет двумя руками подбородок и посмотрит вам прямо в душу загадочными, полужакрытыми глазами:*

- Отчего я смотрю на вас? Я вам скажу. Слушайте меня, смотрите на меня... Я хочу - вы слышите? - я хочу, чтобы вы дали мне сейчас же, - вы слышите? - сейчас же двадцать пять рублей. Я этого хочу. Слышите? - хочу.

Мы выбрали этот фрагмент как пример пародии на богемных женщин, гиперболизации их поведения, построения речи. Было интересно узнать, заметят ли информанты ироничную оценку героини, данную автором.

В целом этот фрагмент вызвал наибольшее количество положительных отзывов, многие из которых можно отнести, скорее, к личным ассоциациям – *похожа на меня, такие люди становятся хорошими менеджерами, она была бы идеальной*. В связи с этим можно сделать вывод о том, что иронию информанты практически не заметили.

Таблица 16. Реакции информантов на фрагмент 3

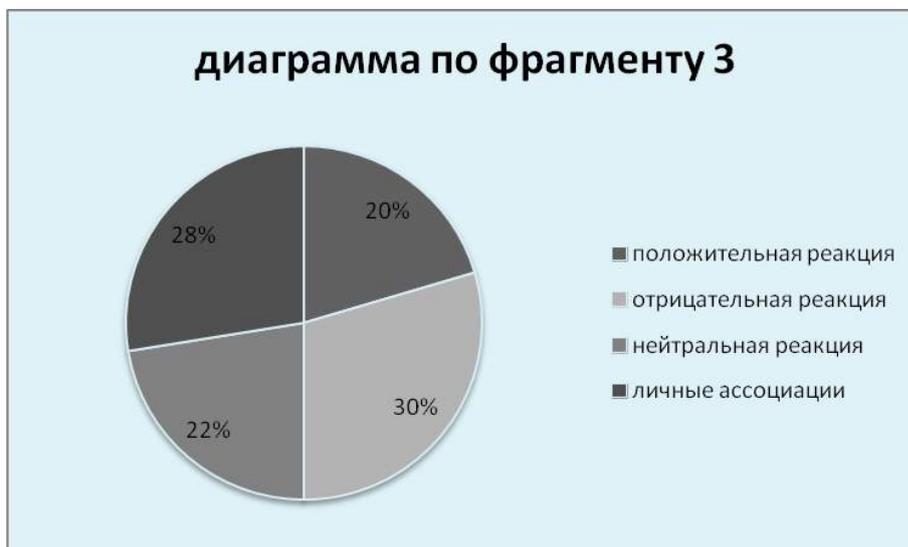
Положительная реакция	Отрицательная реакция	Нейтральная реакция	Индивидуальные реакции
<p>Девушка властная, уверенная в своих силах, явно привыкшая подчинять себе других, но не подчиняется сама (Ж19)</p>	<p>Очень прямолинейная, даже немного грубоватая (М14)</p>	<p>Женщина, добивающаяся своего с помощью своей внешности и шарма (М31)</p>	<p>У женщины – истерика (М30)</p>
<p>Отличительная черта – глаза, ими этот герой может передавать всё. Диалог немного странный, кажется, что разговаривает с собой. Такие мысли часто у влюбленных и, скорее всего, она испытывает это искреннее чувство, и те деньги, что просит – предлог встретиться вновь. Человек думающий и любящий. Напоминает Маргариту из романа Булгакова (Ж18)</p>	<p>Старый знакомый пытается шантажировать тем, что он узнал (М53)</p>	<p>Да кто её знает, что с ней происходит (М25)</p>	<p>Мужчина – кот. Этаким брюнет с приятным голосом. Посему и такой обаятельный (Ж19)</p>
<p>Сразу почему-то представляются черные одежды и какая-то грация женщины, говорящей эти слова. Она добивается своего любыми способами (Ж18)</p>	<p>Молодая особа, не очень требовательна к себе, нагловатая. (Ж44)</p>	<p>Девушка средних лет, уверенная в себе (М27)</p>	<p>Такие люди, когда попадают в хорошее русло, становятся хорошими менеджерами. Там нужны люди жесткие, наглые и напористые (Ж44)</p>
<p>Мне кажется, этот человек серьезен и принимает сложные и правильные решения, не боясь показаться глупым (Ж18)</p>	<p>Наглая, самонадеянная (Ж34)</p>	<p>Немолодая, но всё еще привлекательная женщина (Ж23)</p>	<p>Женщина в возрасте, у неё темные выразительные глаза. Умеет подчинить себе людей, глядя им в глаза (Ж27)</p>

Эта девушка явно знает чего хочет от жизни и добивается этого. Она прямолинейна, наверняка тонкий психолог. Представляется очень привлекательной внешне (Ж21)	Девушка хочет внимания, хочет, чтобы всё было по её. Капризная и немного инфантильная (Ж22)	Чуть старше. Женщина, привыкшая получать от мужчин, что хочет (Ж36)	Она была бы идеальной, если бы не была зависимой (Ж21)
Думаю, это пышная молодая женщина лет 28-30, с большими глазами и внятном голосом. Постоянно переспрашивает, возможно, это не лучший пример для просящей деньги, но большие глаза, видящие душу, подкупают (Ж22)	Нахальная, скандальная, напористая, идущая ва-банк (Ж28)	Молодая девушка, которая очень нуждается в деньгах (Ж24)	Гипнотизёр (Ж53)
Импульсивный человек (Ж21)	Какая-то пьяница (Ж61)	Манипуляция, скрытый подтекст (Ж24)	Похожа на меня (Ж30)
Человек умеет добиваться своего, влиять на людей, используя обаяние (Ж19)	Наглая от безысходности (Ж55)	Тэффи «Демоническая женщина». Агрессивно гипнотизирует и поражает активностью и напором. Смешная (Ж19)	Похожа на Наташу Ростову, молоденькая девушка, недурна собой, но и не красавица (Ж26)
Хитрая, добивается своего (Ж21)	Скучная (Ж51)	Требовательна, эпатажна, стервозна слегка, темпераментна (Ж19)	Смешная девчонка (Ж39)
Человек любит манипулировать. Ему/ей это хорошо удается (Ж18)	Кажется, только-только прочитала книгу по НЛП, тренируется, возможно, хочет выпить (начинающая алкоголичка). Повтор «вы слышите?» - неуверенная в себе и навязчивая особа (Ж30)	Властная, избалованная. Такая женщина интригует, играет с другими людьми, мужчинами. Она скорее берет, чем отдает (Ж19)	Сеанс гипноза, кот из «Шрека» (Ж23)

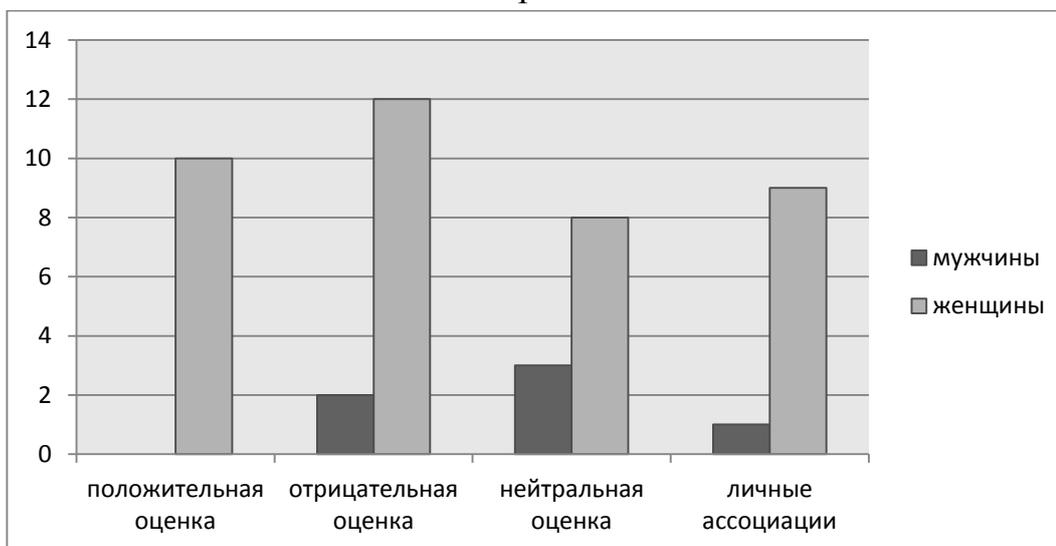
	Такое поведение вызывает смешанные чувства – оно нетипично ни для кого. Скорее всего, эта девушка очень эгоистична и мила на вид, и она этим пользуется и ей это нравится (Ж22)	Хочет заколдовывать взглядом (М19)	Решительная, скорее всего блондинка, умеет добиваться всего, чего вздумается (Ж19)
	Человек занудный, настойчивый в отношении дел, в которых он кровно заинтересован, говорит прямо, в приказном тоне, часто повторяется (Ж20)		Это какой-то алкоголик дядя Вася, пытающийся быть загадочным и интересным (Ж19)
	Я не понимаю поведения такого человека, он ведет себя смешно (Ж23)		Мало контекста, трудно охарактеризовать (Ж22)
	Наглая (Ж22)		

Количество реакций на данный фрагмент текста Н. Тэффи – 48 (несколько информантов отказались отвечать из-за недостаточности, по их мнению, контекста).

Диаграмма 3. Реакции информантов по фрагменту 3



Гистограмма 3. Реакция информантов в зависимости от половой принадлежности



Что было отмечено информантами:

а) наглость, напористость

Добивающаяся своего, нагловатая, наглая, самонадеянная, знает, чего хочет, и добивается этого, наглая от безысходности, привыкла получать, что хочет, умеет добиваться всего, чего вздумается.

Абсолютно все информанты (100%) отметили успешность её манипулятивных тактик, подчеркнув, что даже если героиня раздражает окружающих, она всё равно добивается своего.

б) алкогольная зависимость

Какая-то пьяница, начинающая алкоголичка, хочет выпить, была бы идеальной, если бы не была зависимой, это какой-то алкоголик дядя Вася, пытающийся быть загадочным и интересным (13%).

Частота упоминания именно этой особенности позволяет нам сделать вывод о том, что информанты распознали иронию, заложенную автором. Отмечая умение героини добиваться своего, все они обращают внимание на сомнительность целей. Можно сказать о том, что все информанты сочли, что речь идет о современной девушке, и попытались предположить, чем она занимается и в целом похвалить её за целеустремленность.

Фрагмент 4

Все-таки мне ужасно повезло, что я уйду из жизни в год, являющий собою рубеж между старым и новым веком. Я словно бы заглянула в приоткрытую щелку и не увидела там ничего, заслуживающего моего внимания настолько, чтобы открыть дверь и войти. Я остановлюсь на пороге, взмахну крыльями и улечу. Ну вас с вашими синеатографами, самоходными экипажами и туниками а la grecque (по-моему, чудовищная пошлость). Живите в двадцатом веке без меня. Уйти и не обернуться - это красиво.

Мы выбрали этот фрагмент по причине того, что он представляет собой предсмертную записку героини, из которой понятно, что она состоит в клубе самоубийц и за бравадой стремится скрыть боязнь надвигающегося решения, показать себя как представительницу современной молодежи, оригинальность и эпатажность своих суждений.

Таблица 17. Реакции информантов на фрагмент 4

Положительная реакция	Отрицательная реакция	Нейтральная реакция	Индивидуальные реакции
<p>Это вполне может быть богемно. Она скорее всего умна и образованна, человечна, самокритична, добра. Она мне нравится)))) По всему складывается впечатление, что богемно – все же более показушное чем естественное. Хотя оно внутри меня очень противоречиво звучит (М26)</p>	<p>Красиво покончить жизнь самоубийством – нет цели в жизни (М53)</p>	<p>Девушка не видит ничего хорошего в будущем, поэтому она рада, готова к смерти (Ж22)</p>	<p>Человек не принимает новую жизнь (жизнь бездуховной стала) (М18)</p>
<p>Всё только новое, ни шагу назад, только вперед. Она смелая!!! (М26)</p>	<p>Скорее всего, девушка решила покончить жизнь самоубийством, что является грехом. Она решила пренебречь жизнью, дарованной Богом (М30)</p>	<p>Воспринимает смерть как что-то красивое. И хочет умереть красиво (Ж21)</p>	<p>Молодая актриса (Ж30)</p>
<p>У девушки есть цель – это хорошо, только цель не та (М27)</p>	<p>Человек, пропитанный возвышенным пафосом. Эгоист (Ж19)</p>	<p>Человек-меланхолик (Ж53)</p>	<p>Желание смерти показывает огромное желание жить (Ж39)</p>
<p>Натура лиричная, но я бы не сказала, что в годах. Умна, в жизни видела и пережила многое (Ж44)</p>	<p>Очень хочется произвести впечатление, а не уйти из жизни. Главное – красиво (Ж34)</p>	<p>Молодая девушка, которой скучно стало жить (Ж24)</p>	<p>Первая мысль об авторе – обилие метафор затрудняет (для меня) восприятие текста. Персонаж стремится к красивым жестам (Ж30)</p>
<p>Легкая, познавшая тайну, разочарованная, одухотворенная, с ноткой ностальгии, тонкая (Ж28)</p>	<p>Немного отчаявшийся мужчина, который привык всё делать красиво и немного наигранно возвышено (Ж23)</p>	<p>Человек – зрелая женщина, которая дает оценку прожитому и тому не до конца понятому. Консерватор, так как не понимает и не принимает новшества в технике.</p>	<p>Неизлечимо больная 40-летняя женщина, которая успокаивает сама себя (Ж22)</p>

		Раневская из чеховского «Вишневого сада», она уйдет из жизни как хотела, чтобы не видеть нового и для неё пошлого. Просто она не хочет бороться с собой и своей душой (Ж18)	
Легкость, манерность, влечет за собой (Ж24)	Молодая, глупо уходить, так и не познав жизни (Ж36)	Представилась женщина гордая и консервативная – может, ей в радость смерть? (Ж18)	Ну это так невзначай посмотрите на меня, но не специально, а неожиданно (Ж19)
Манерная, несчастная, защищающаяся (Ж51)	Напоминает Кэтрин Эрншо из «Грозового перевала». Пафосные фразы, попытка обратить на себя внимание (Ж26)	Всё попробовала, и свои чары – ничего не получается, что задумала, а вот уйду – и вы узнаете! (М19)	Человек-консерватор, не принимающий ничего нового. Антипод нигилиста Базарова. Ассоциируется с матерью Флёр-Де-Лис. Человек, для которого преодоление рубежа веков соответствует прыжку с крыши десятиэтажного дома (Ж20)
Мне кажется, это нестандартный человек, у него другие жизненные ценности, нежели у окружающих. Он хочет узнать больше, чем другие, его не волнуют материальные ценности (Ж18)	Слабый человек (Ж61)	Романтическая натура, любящая пофилософствовать о красивом и вечном, убежденная в собственной ценности и важности (Ж20)	
Мне эта девушка очень нравится. Маленькая хрупкая девочка с розовыми мечтами в жестоком реальном мире. Но она ничуть не инфантильна, она сильная личность, владеющая собой, своими	Красуется, тянет одеяло на себя (Ж55)	Человек недоволен собой и окружающими, для него важно не просто уйти, а уйти красиво. Человек консервативен по складу характера (Ж19)	

эмоциями и своей жизнью. Она режиссер в своем кино (Ж21)			
Гордая. Женщина 19 века, ей не по душе новшества 20 века и новые веяния моды – пошлость. «Уйти и не обернуться – это красиво» - красиво, в самом деле. Женщина из высшего света. Ей ничего не жаль (Ж19)	Самолюбование, девушка считает себя явно выше других, скорее всего, ей нравится смотреть на всех и всё свысока. Даже тот факт, что скоро она умрёт, делает её саму в собственных глазах еще более значимой, показывая её превосходство над другими. Показные жесты вызывают раздражение и неприятие (Ж19)	На самом деле, этот человек не хочет уходить из жизни так рано (Ж23)	
Уйти и не обернуться – это красиво. Решительность, амбициозность, уверенность (М24)	Уже что-то серьезное. Но всё так же напыщенно и пафосно. Раздражает. Пафосная барышня с завышенной самооценкой (Ж19)	Решила философски отправиться в новую эпоху (Ж22)	
Девушка эмоциональная, решительная, смелая. Вызывает у меня недобрые эмоции в преддверии смерти (Ж20)	Этот отрывок вызывает грусть. Не похоже, что эта девушка и вправду хочет «уходить», она скорее сама себя в этом убеждает (Ж22)	В этом отрывке чувствуется «свобода». Усталость от прежней жизни (Ж18)	
	Человек, потерявший тягу и всякий интерес к жизни, полон безразличия к происходящему. Наверное, что-то у неё случилось нехорошее в жизни (Ж19)	Романтик (Ж22)	
	Эгоистична, видимо, жизнь для неё – это пережиток прошлого, устала от всего, немного внимания ей необходимо.	Дочь 19 века, который она так ценит и любит. Всё новое для неё – измена. Старая жизнь кажется ей идеальной (Ж18)	

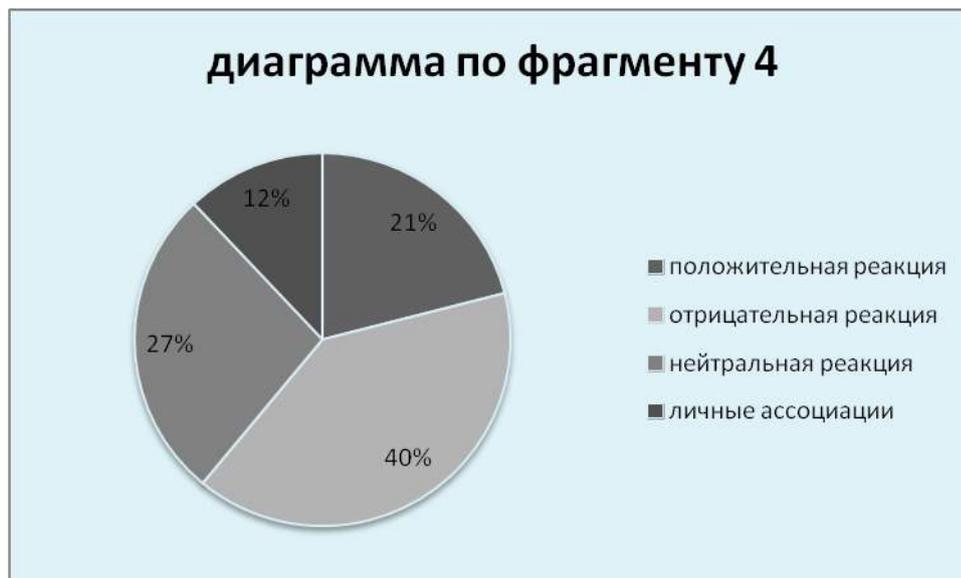
	<p>Набор штампов, говорящая, видимо, не без образования – говорит красиво, но слова пустые, больше звука, чем смысла. Выделяет себя из толпы и не замечает, что повторяет общие места (Ж19)</p>	<p>За внешней самоуверенностью и наигранной радостью, по моему мнению, скрываются, на самом деле, совсем не эти чувства. Скорее всего, человек безумно расстроен и удручен тем, что ему предстоит уйти из жизни – в этом меня убеждает подчеркивая несколько раз «радость» (Ж20)</p>	
	<p>Мечтатель и романтик, слабый морально человек (Ж21)</p>	<p>«Я жила красиво, я уйду красиво, вам такого не добиться, я выше вас», - кажется, именно такие мысли у героини. Такое ощущение, что она ориентируется не на себя, а на других людей, на то, как она будет выглядеть в их глазах. Почему-то кажется, что она потеряла себя. А еще чувство некой пустоты (Ж28)</p>	
	<p>Почему все герои задумываются о том, как они выглядят со стороны? «Уйти и обернуться – это красиво» - она умирает? Умирает и видит в этом плюсы? Точнее, пытается увидеть? Может, она слегка обезумела или зла? Да, она должна покинуть мир, но не хочет этого. Но вынуждена, потому что от неё ничего не зависит. И она пытается оправдаться сама перед</p>		

	<p>собой. Будто умереть – это решение и она сама его приняла. Она уже отделила себя от остальных людей: «Ну вас с вашими синема-тографами?», в этих словах чувствуется горечь и отчаяние. Умирать никто не хочет. Она завидует жизни (Ж20)</p>		
	<p>Для неё главное цифры (рубеж веков), чем сама жизнь. Хочет «уйти красиво», но заметит ли этот «уход» общество? Будто бы хочет сделать больно обществу, ставит себя выше всех. Скорее всего, это лишь слова, рассчитанные на определенную реакцию (Ж19)</p>		
	<p>Это гордая героиня. Она не боится смерти. У неё нет желания жить дальше. Но мне не нравится, когда люди сами решают жить им дальше или умереть. Героиня не хочет обрести для себя что-то новое и современное – это её право. Вот только неизвестны причины её самовольной смерти (Ж19)</p>		
	<p>Театральность, пафос трагедии бытия, оценка себя со стороны, протест, снобизм (Ж23)</p>		

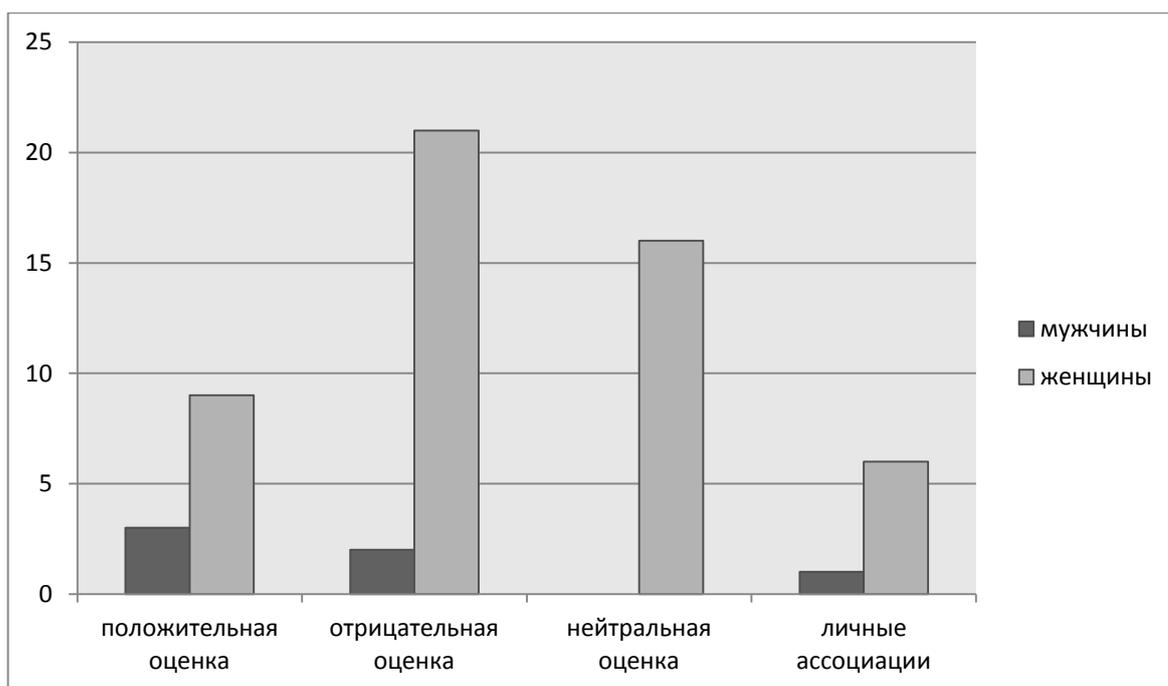
	Мнительная, пафосная, никаких эмоций, честно говоря, не вызывает, если только чуть раздражения (Ж26)		
	Глупые рассуждения. Наивные. Наигранные. (Ж21)		
	Ну это вообще идиотизм со стороны девушки! Не хочешь жить – кто тебя держит! Как будто хочет кому-то отомстить! Но на самом деле она не просто хочет уйти из жизни, а доказать всем насколько она важна в жизни всех людей. И что 20 век просто потерян для истории без её присутствия. Глупый, необоснованный пафос (Ж21)		

Количество реакций на отрывок – 58.

Диаграмма 4. Реакция информантов по фрагменту 4



Гистограмма 4. Реакция в зависимости от половой принадлежности



Наиболее частотные реакции информантов:

а) восхищение характером

Она смелая!!!, женщина гордая и консервативная – может ей смерть в радость, нестандартный человек, у него другие жизненные ценности, чем у

окружающих, сильная личность, режиссер в своем кино, гордая, ей ничего не жаль, амбициозность, чувствуется свобода, уверенность, решительность.

21% информантов отмечают, что героиня – сильная личность, что говорит о том, что её цель – произвести впечатление своей решимостью и способностью отвечать за свои поступки - достигнута.

б) глупость и манерность

Манерность, манерная, набор штампов, глупо уходить, не познав жизни, потеряла себя, глупые, наивные рассуждения, глупый, необоснованный пафос, ну это вообще идиотизм со стороны девушки!

17% информантов не поддерживают позицию и выбор героини, считая её рассуждения необоснованным пафосом или глупостью.

Отметим, что этот фрагмент текста Б. Акунина был понят информантами наиболее верно, также важно и то, что в реакциях информантов впервые прозвучало слово «богемно» (*Это вполне может быть богемно*), что указывает на узнаваемость типажа.

Фрагмент 5

*Когда *** проснулась на необъятном ложе, так и не ставшем алтарем любви, до вечера все равно было еще очень далеко. Она понежилась на пуховой перине, протелефонировала на первый этаж, чтобы принесли кофе, и в ознаменование новой, утонченной жизни выпила его без сливок и сахара. Было горько и невкусно, зато богемно.*

Мы выбрали этот фрагмент по той причине, что в нем используется слово «богемно», дабы натолкнуть информантов на размышления по этому поводу, кроме того, данные в нем описания и внутренние рассуждения позволяют понять, что жизнь героини изменилась.

Таблица 18. Реакции информантов на фрагмент 5

Положительная реакция	Отрицательная реакция	Нейтральная реакция	Индивидуальные реакции
Хочет изменить свою жизнь, перевернуть. Молодая девушка, горячая (М27)	В точку)))) очень круто)))) последняя фраза мне таааак нравится)))) Нужно идти на жертвы, чтобы соответствовать. Мне кажется что например петербурженка, выпив кофе без сахара и сливок не найдет его горьким и невкусным, а матрена из далекого уезда, привыкшая лопать плюшки с чаем именно таким его и найдет. Я, конечно, утрирую, но мне кажется, что вести себя богемно и относиться к богеме совсем разные вещи. ведь и зайца можно научить курить, а толку? (М26)	Светская девушка. Капризна (М26)	Ей повезло, она нашла богатого ухажера (М18)
Ленивая, оптимистичная, забавная (Ж51)	Из грязи – в князи (М53)	Утро. Потягивание. Осознание того, что вчерашний вечер прошел хорошо (Ж22)	Хотя слово «богемный» - как шелк. Противное, и рвется от ногтей (Ж19)
Смешная. Высокая лексика и в конце резко перечеркнута действительными чувствами, а не надуманными (Ж19)	Девушка. Глупая, осознающая свою глупость, однако, считает её лишь шажочком к богемности (Ж19)	Такая жизнь её устраивает. К такой-то жизни, собственно, она и стремилась. Внешние чувства. Неглубоко, зато красиво (Ж21)	Девушка, пытающаяся приобщиться к богемной жизни, ищущая свою любовь. Но, думаю, что ей станет скучно и она уйдет (Ж44)
Коломбина – особенная дама (М24)	Главное – красиво! (Ж34)	Красиво жить не запретишь (Ж53)	Девушка, у которой есть деньги, обеспеченна. Любит, когда красиво и можно заказать кофе в номер (Ж27)

К***, очевидно, самодостаточно, по уши влюблена в свободу, не обойдется без комфорта и уюта. Можно предположить, что имеет неплохой вкус и разбирается в искусстве. Могла бы стать авантюристкой (Ж20)	Женщина, которая дорвалась до красивой жизни и неважно, что эта жизнь ей не очень нравится, главное, что всё дорого и соответствует её мечтаниям (Ж23)	Молодая девушка, которая подверглась влиянию моды (Ж24)	Ломка своего мировоззрения, взросление (Ж36)
Сильна: наедине с собой пить кофе «богемно» - это надо суметь. Я бы плюнула и добавила сливок (Ж21)	Девушка из деревни, желающая красивой столичной жизни (Ж26)	Прагматичная, реалистичная, сухая (Ж28)	Девушка обидела мужчину на свидании и осталась одна (Ж30)
Девушка уверена в себе, воспринимает эту жизнь как данность, не пытается приукрашивать её, живет одним днем (Ж20)	Не на своем месте (Ж27)	Манерность, не оправдавшиеся ожидания и надежды. Хотела туда. Попала. Но там не так, как хотела, как предполагала (Ж24)	После проглоченной горькой пилюли успокаивалась (Ж55)
Не поверишь, читаю этот фрагмент и пью кофе без сахара и сливок) значит, получается, я богема?? Клёво) а вообще, девушка, вроде, она неплохая. Только с чего она это про кофе взяла, непонятно, а так – интересно стало, что это за жизнь у неё новая началась и почему любовь не удалась) P.S.: кофе без всего вкусный, на самом деле, если он хороший, а если	Главное – казаться, а не быть (Ж39)	Типичная модница. Для неё вся жизнь – дань моде. Её она видит везде, даже выпивая кофе это надо сделать богемно, как полагается актрисам старого кино, лежа на кушетке, тихо перемешивая жидкость ложечкой. Женщина, скорее всего, средних лет. Каждый день – это борьба с лишним временем и только вечер и ночь, проведенные с любимым человеком, заставляют радоваться героиню, а так всё остальное – рутина. Новая жизнь	Кажется, будто это описание утра новобрачной, когда она впервые просыпается в доме мужа, который наверняка богат, купается в роскоши, к которой она так стремилась. Для неё важнее всего статус, положение в обществе, богемная жизнь. Возможно, она вышла замуж по расчету (Ж19)

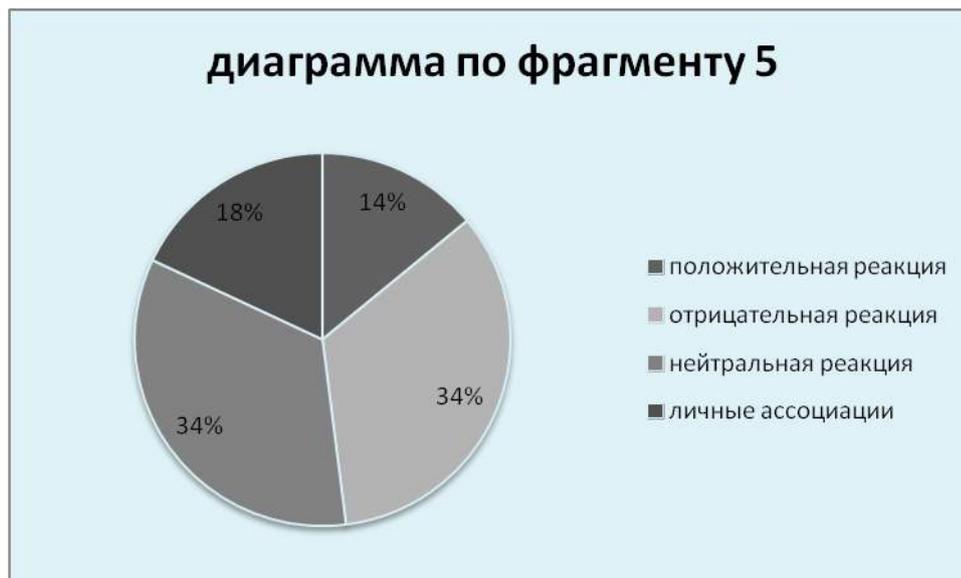
<p>всякую фигню пить, то, конечно, горько и невкусно будет)) (Ж21)</p>		<p>начинается с горького, может быть для дальнейшей сладкой жизни. Наверное, она рассталась с любимым. Напомнило Бриду Пауло Коэльо из одноименной книги (Ж18)</p>	
	<p>Пример показного поведения, когда собственные желания приносятся в жертву ради глупых условностей, правил, принятых в каком-либо обществе (Ж19)</p>	<p>Возможно, эта девушка раньше жила в простых условиях и сейчас наслаждается богатством, так сказать, а в знак этого она решает полностью приобщиться к высшему обществу – кофе (Ж18)</p>	<p>Она «вышла в свет» благодаря замужеству? Любит роскошь. Но в жизни нет и не будет любви, если, конечно, не случится через пару лет случайный роман (Ж19)</p>
	<p>Это описание вызывает жалость. Мне представляется девушка-мечтательница, и вдруг её мечты о красивой и богемной жизни начали сбываться, но это лишь обложка, на деле она скорее всего окажется горькой и невкусной, как тот кофе (Ж22)</p>	<p>Мне кажется, эта девушка – героиня любовного романа. На её пути встречаются трудности, она переживает их немного болезненно, но всё же успешно справляется с ними (Ж18)</p>	<p>Мне показалось, что девушка К** провела свою первую ночь с мужчиной. Она чувствует себя взрослой особой, вступившей в новую жизнь. И даже утреннее кофе кажется для нее богемным. Хотя, возможно, эта ночь только ждет её. Загадочно всё это! (Ж19)</p>
	<p>Прослеживается желание казаться, а не быть (Ж22)</p>	<p>Девушка недавно кардинально изменила образ жизни. Последнее предложение отлично характеризует её состояние – не особо нравится, но «богемно», значит надо привыкнуть и сделать вид, что получаешь удовольствие (Ж19)</p>	

	Подвержена моде, стереотипам, хочет казаться не тем, кем является, ей хочется красивой жизни, которой у неё никогда не было (Ж20)	В богемную жизнь пришла совсем недавно, но чувствует как надо себя вести и наслаждается, возможно, это роковая женщина, немного несовершенна. Хочет и выделиться, и быть как все (Ж19)	
	Тут уж совсем откровенное издевательство над героиней, она играет сама перед собой чужую роль. Ассоциации – с героями Бальзака, которые приехав в Париж, отрекаться от провинциального прошлого, меняют фамилию, пытаются казаться утонченнее, образованнее, чем они есть на самом деле (Ж19)	Для человека главное – мода и стереотипы, а свое мнение не сформулировано. Главное – жить в роскоши, и переход к такой жизни очень радует (Ж19)	
	Из грязи в князи, для человека важно мнение окружающих, а не его собственное (Ж21)	Я считаю, эта девушка достаточно одинока и ей остается только внешним антуражем довольствоваться (Ж23)	
	Поддается чужому мнению, не имеет своего (Ж22)	Добилась того, чего хотела, но ей в этом мире не место (Ж21)	
	А эта героиня как мещанин во дворянстве готова терпеть неудобства ради богемы. Она что, из захолустья приехала? Богема ведь тоже не делает то, что неприятно, сдавливает и мешает. Богема привыкла жить по своим	Девушка явно любит шик! (Ж18)	

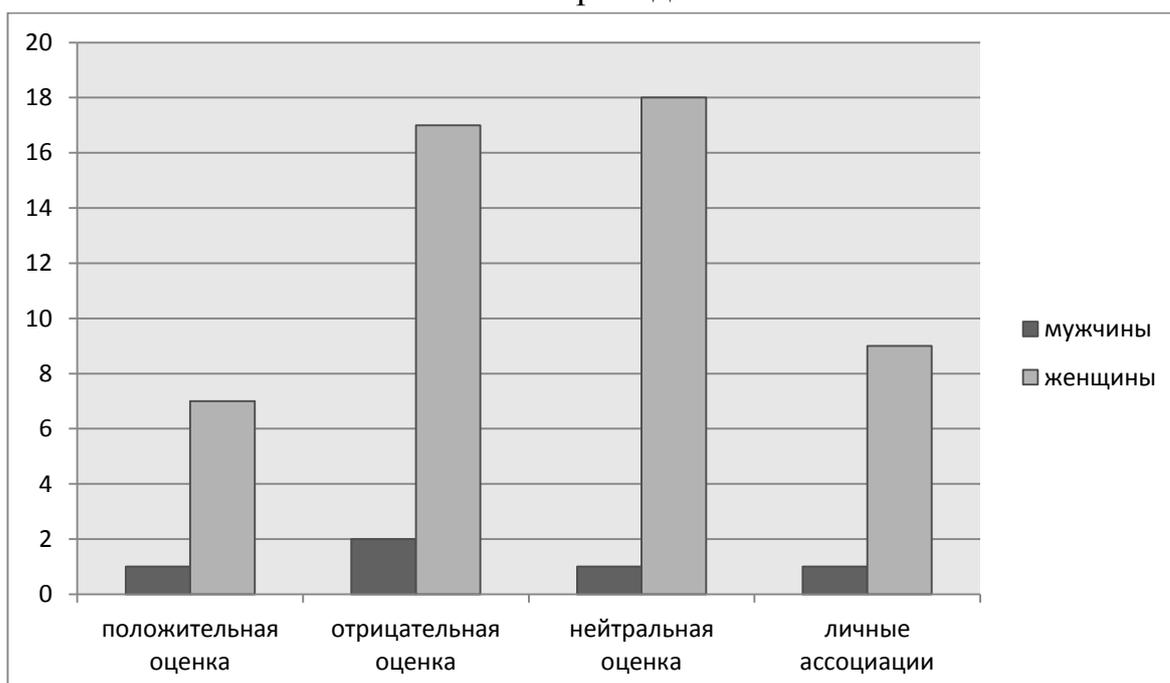
	стандартам, а девушка хочет влиться в них, хотя и устраивает её далеко не всё. Это та же героиня, что и в первом фрагменте? (Ж20)		
	Простор, медлительность, блаженное разочарование, наигранность, желание показаться не тем, кто она есть; пафос богемной жизни вопреки своим предпочтениям. Делает как высшее общество, не ощущая себя его членом (Ж19)	Складывается впечатление, что человек неожиданно попал из одной среды в другую. И человек, не смотря на то, что не все ему в этой среде нравится, готов потерпеть это, лишь бы быть принятым в новое общество (Ж20)	
	Самолюбование, постоянная оценка себя со стороны, следование моде, идеалам (Ж23)	Снова элемент показушности. А еще желание вести себя, подобая своему новому статусу. Она добилась чего хотела, и теперь наслаждается этим. Она очень быстро освоится в новой роли, так как всегда готовилась к ней. Возможно, она раньше была из не очень высокого сословия, но сейчас, поднявшись и войдя во вкус, очень быстро откестится от старого (Ж28)	
	Показуха, причем перед самой собой, глупо (Ж26)		

Количество реакций на отрывок – 56.

Диаграмма 5. Реакции информантов на фрагмент 5



Гистограмма 5. Реакция информантов в зависимости от половой принадлежности



Наиболее частотные реакции:

а) изменения в жизни героини и в ней самой

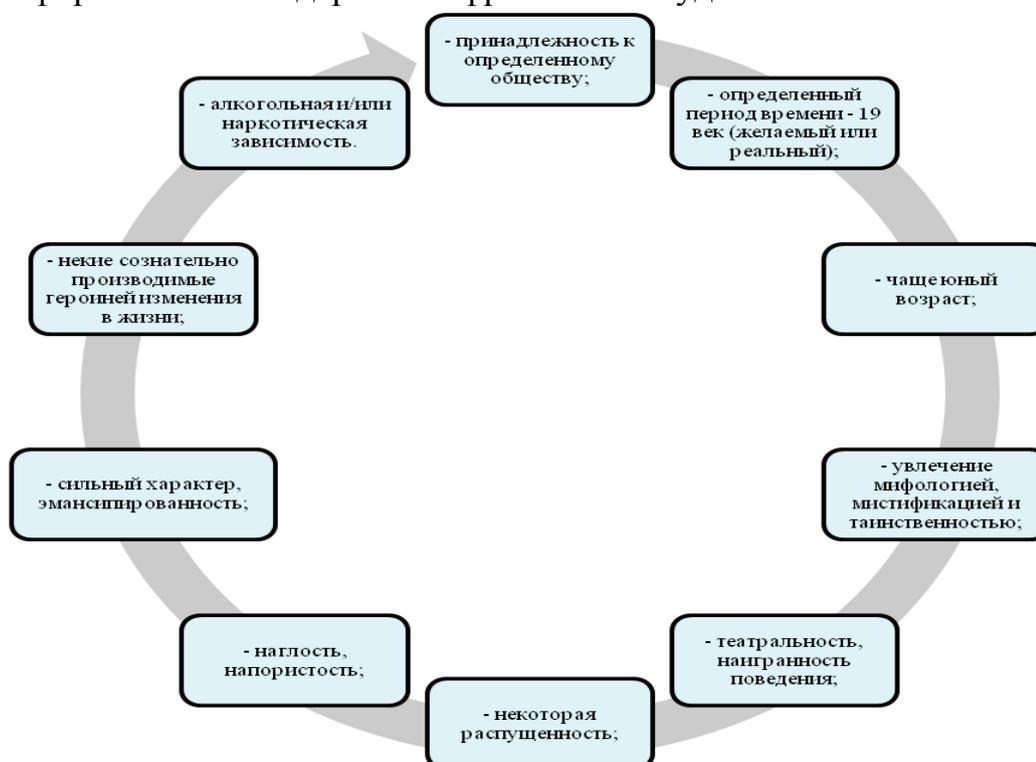
*Хочет перевернуть свою жизнь, из грязи – в князи (3 информанта), до-
рвалась до красивой жизни, девушка из деревни, желающая красивой жизни,*

главное – казаться, а не быть (3 информанта), мечты начали сбываться, но они лишь обложка, девушка кардинально изменила образ жизни, новая жизнь начинается с горького – для дальнейшей сладкой жизни, она вышла в свет благодаря замужеству?, мне показалось, что она провела свою первую ночь с мужчиной, возможно, вышла замуж по расчету, отрецивается от провинциального прошлого, она что, из захолустья приехала?, готова терпеть, чтобы быть принятой в новое общество.

На произошедшие изменения указали 34% информантов. Информанты попытались даже предположить, чем могли быть вызваны произошедшие изменения, очень часто, в отличие от фрагмента 2, в ответах появляются предположения о возможном светлом будущем героини.

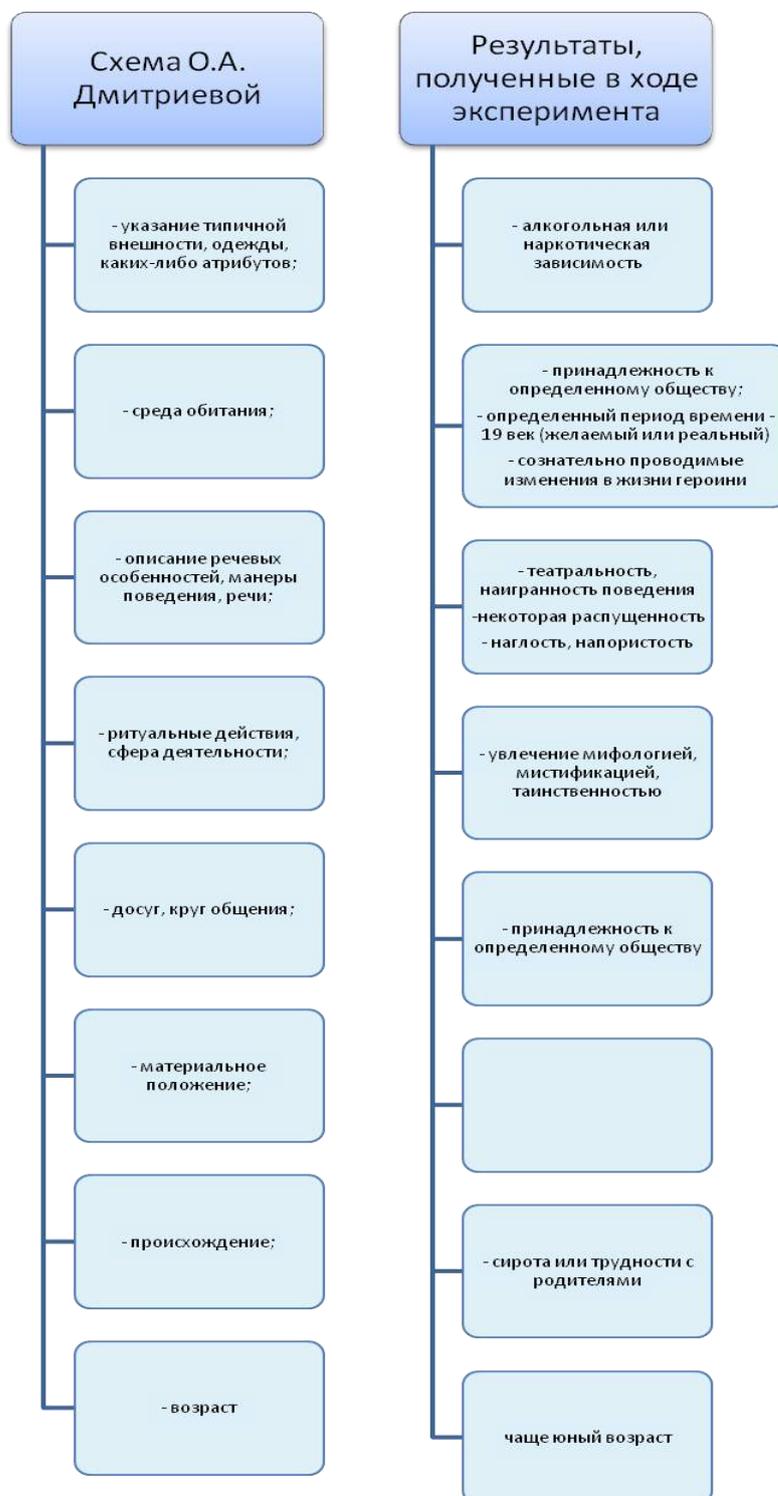
Итак, несмотря на то, что слово «богема» и его производные встречались в ответах информантов нечасто, среди предлагаемых информантами характеристик героини удалось выявить черты, присущие человеку богемы:

Схема 10. Черты, присущие человеку богемы (на основании реакций информантов на содержание фрагментов художественных текстов)



Сравним полученные результаты со схемой О.А. Дмитриевой (схема 4), приведенной нами в §4 первой главы.

Схема 11. Ответы респондентов сквозь призму схемы анализа ЛТ, составленной О.А. Дмитриевой



На схеме видно, что каждый из наиболее частотных ответов информантов нашел свое отражение среди необходимых для моделирования лингвокультурного типажа параметров, используемых исследователями при создании различных ЛКТ. Мы условно можем разделить «попадание» ответов информантов в схему О. А. Дмитриевой по ряду пунктов на основании близости / дальности от оригинальной особенности, указанной О. А. Дмитриевой.

Таким образом, нами были выделенные следующие группы:

а) близкое положение:

Под близким к оригиналу положением мы понимаем, например,

- *среду обитания*, которая в ответах информантах выражается как «принадлежность к определенному обществу», «определенный временной отрезок», «сознательно проводимые изменения в жизни героини»;
- *описание речевых особенностей, манеры поведения* – в ответах информантах своеобразие данных особенностей описывается как «театральность, наигранность», «распущенность», «наглость»;
- *ритуальные действия*, представленные информантами как «увлечение мифологией, мистификацией»;
- *круг общения* безошибочно выявлен информантами как «принадлежность к определенному обществу»;
- *происхождение* – информанты сочли нужным отметить, что считают описываемую героиню либо сиротой, либо трудным подростком, имеющим трудности во взаимоотношениях с родителями;
- *возраст* – практически все информанты обратили особое внимание на юный возраст описываемой героини.

б) положения, которые не вписываются в схему О. А. Дмитриевой однозначно, однако на основании осмысления мы можем отнести их к тому или иному параметру:

- *указание типичной внешности, атрибутов, аксессуаров* – мы сочли возможным сопоставить с этим параметром ответ респондентов о наличии у героини алкогольной или наркотической зависимости. Поскольку в современном обществе зависимость подобного рода характеризует людей девиантного, нестандартного поведения и какие-либо проявления её наличия могут считаться типичными атрибутами таких людей, мы сочли допустимым отнести зависимости именно к этому параметру.

в) параметры из схемы О. А Дмитриевой, не нашедшие отражения в ответах респондентов

К таким параметрам мы можем отнести:

- *материальное положение*, ибо в своих ответах информанты чаще упоминали социальный статус (из деревни, провинциалка), нежели материальное положение героини.

Таким образом, на основании выявленных характеристик мы можем сделать вывод о том, что лингвокультурный типаж «богемная девушка» имеет определенную реализацию в сознании носителей языка, несмотря на то, что прямо он не называется.

Мы поняли, что люди воспринимают предлагаемого им героя как современника и, преимущественно по этой причине, характеризуют его как человека необычного, отличающегося девиантным поведением, привычками, образом мыслей, что, по их мнению, характеризует наркоманов или, что нам ближе, лиц, входящих в определенные группы по эстетическим и моральным основаниям, что вполне может быть соотнесено с богемной публикой 19-20 веков.

В языковом сознании современного человека характеристики богемы не связываются с упадническими настроениями и необходимостью переступить через себя и свои чувства. Однако современные носители языка способны выделить таких людей из общества, отметив их нетривиальность – таким образом, признаки, характерные для человека богемы, называются, но само слово

«богема» и его производные прямо не озвучиваются. Из этого мы можем сделать вывод о том, что то, что раньше могло восприниматься как прямое указание на представителя богемы, в настоящее время воспринимается как то, что не вызывает поддержки и одобрения у общества.

Проведенный нами анализ позволяет перейти к следующей части эксперимента, цель которого – проследить, как воспринимается непосредственно.

§3. Эксперимент на оценку «человека богемы» носителями языка

3.1. Теоретическое обоснование анкетирования

По мнению Ю. С. Старостиной, именно на языковом уровне человек имеет возможность наиболее ярко и образно выразить свое отношение к окружающей действительности во всем её многообразии, то есть выразить её оценку. Языковая оценка, таким образом, категория антропоцентричная, ориентированная на отражение интересов человека и не существующая в отрыве от них [Старостина 2007]. Как справедливо отмечает А. А. Шмелева, «когда речь идет об оценке, на первый план выступает человеческий фактор» [Шмелева 2004: 109]. Достаточно часто оценочные суждения могут выступать в виде языковой рефлексии на прямые и косвенные вопросы исследователей, выявляющих мнение носителей языка о каких-либо языковых фактах. Проведение социолингвистического эксперимента (в данном случае – анкетирования) мы считаем совершенно необходимым в рамках исследуемой нами проблемы. Такой эксперимент важен для получения данных, свидетельствующих о том, что исследуемый нами типаж существует и имеет воплощение в сознании современных носителей языка, а также демонстрирует нам, как оценивается типаж «богемная девушка» в современном обществе.

Целью нашего эксперимента стало выявление представлений о лингвокультурном типаже «человек богемы» на основании личных ассоциаций и представлений как описательного, так и оценочного характера по отношению к данному типажу.

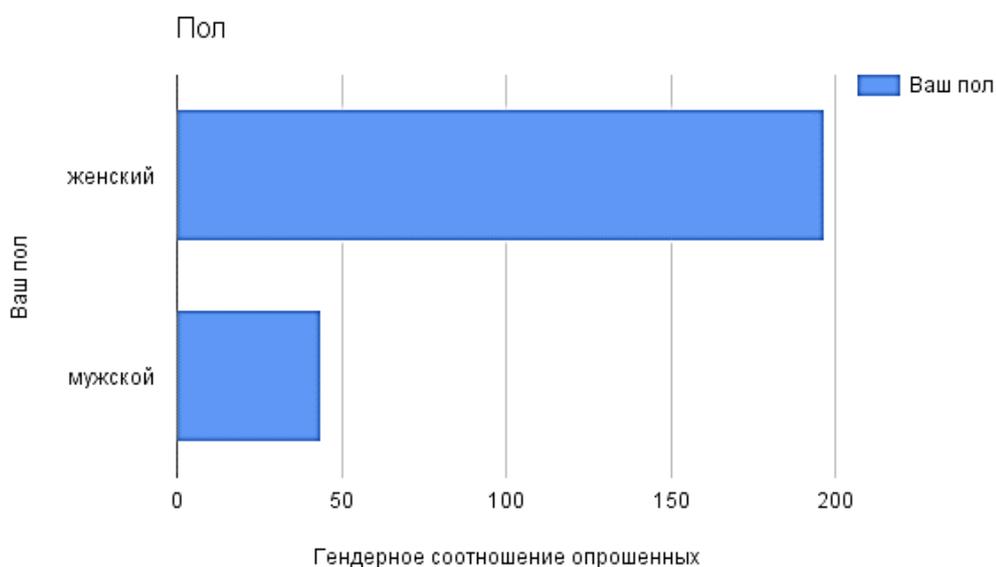
Содержательная структура предлагавшейся нами анкеты была представлена двумя структурными блоками:

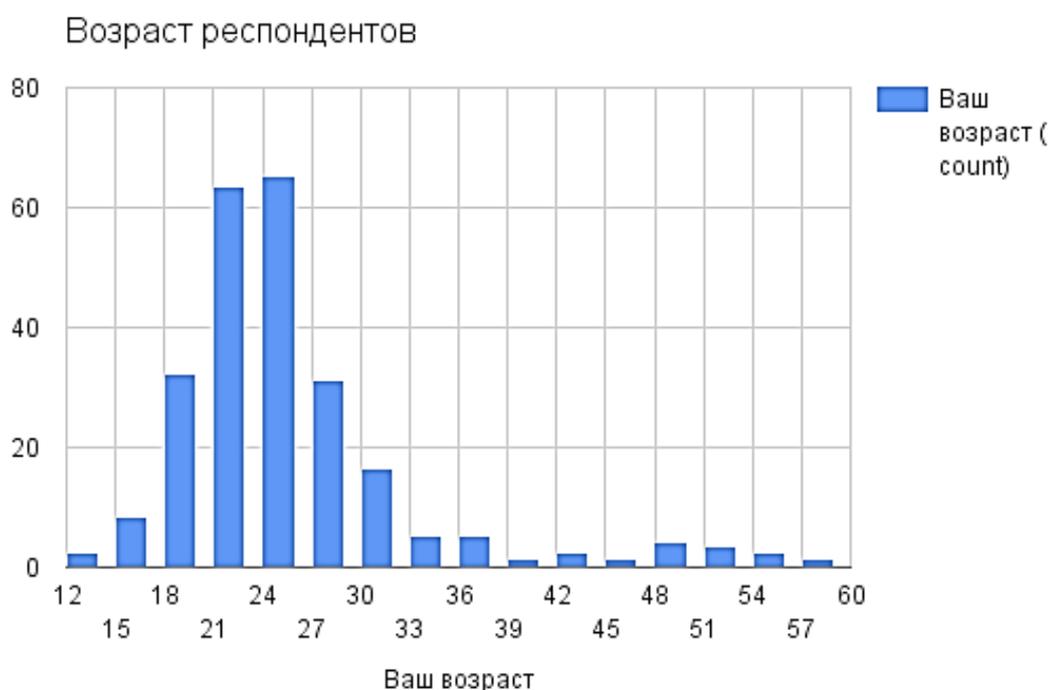
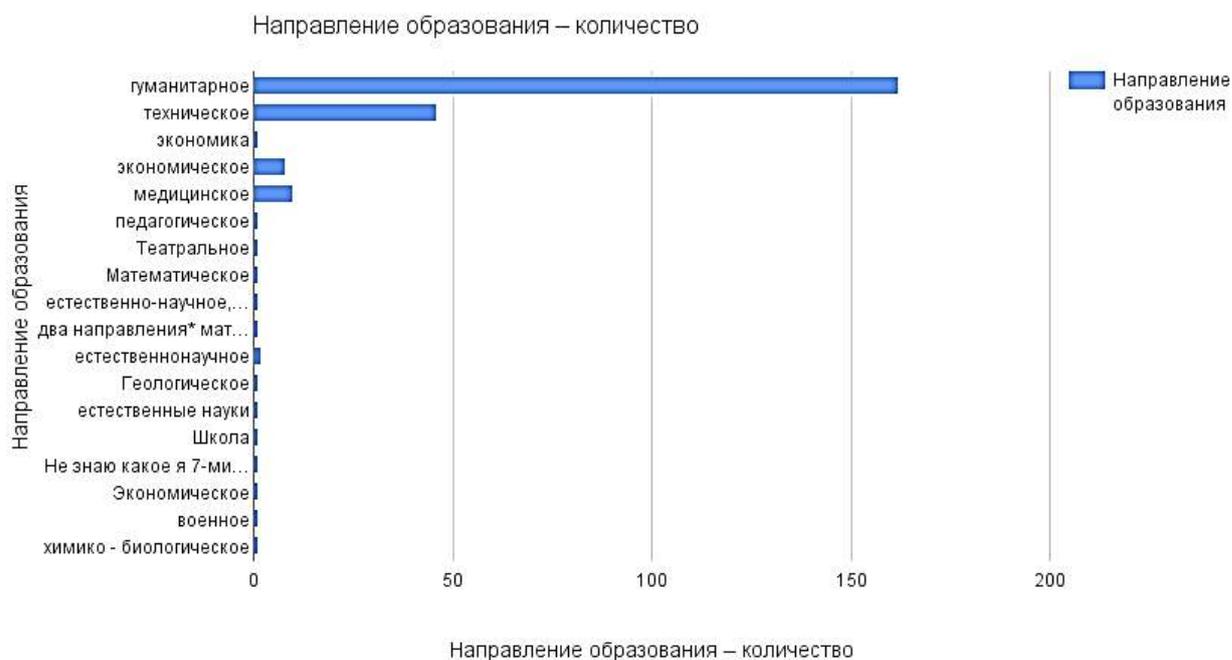
1. Сведения о носителе языка (пол, возраст, образование). Опрашиваемые принадлежат к одной возрастной группе – от 18 до 35, поскольку мы сочли, что именно это поколение представляет в исследовательском плане наибольший интерес. Также хотелось бы заранее оговорить, что различия в образовании (а именно – гуманитарное или техническое) никоим образом не повлияли на восприятие информантами исследуемого типажа.

2. Задания, касающиеся объекта исследования, формулировки которых выглядят следующим образом:

- а) пожалуйста, напишите, как вы понимаете слово «богема»;
- б) первые ассоциации со словосочетанием «человек богемы»;
- в) черты и качества человека богемы;
- г) особенности речи человека богемы;
- д) внешние признаки человека богемы;
- е) атрибуты/аксессуары человека богемы;
- ж) литературный персонаж, который, на ваш взгляд, является человеком богемы;
- з) известный человек, которого вы могли бы так назвать.

Приведем данные о наших респондентах:





§ 4. Результаты обработки данных, полученных в ходе эксперимента

4.1. Дефиниционные характеристики слова «богема»

Рассмотрим материалы, полученные при выполнении данного задания:

Мы сочли возможным разбить полученные ответы на 4 группы:

- положительная реакция (ответы, которые можно расценить в качестве положительной оценки типажа «человек богемы»);

- отрицательная реакция (ответы, которые можно трактовать как негативное восприятие данного типажа);

- нейтральная реакция (те ответы, которые мы затрудняемся однозначно отнести к положительным или отрицательным, не содержащие оценочной окраски);

- индивидуальные реакции (ответы, в которых информанты представили слишком индивидуальный взгляд на поставленный вопрос).

Здесь и далее мы будем пользоваться вышеизложенными основаниями для разбиения полученных ответов на блоки внутри таблиц.

Таблица 19. Дефиниционные характеристики слова «богема»

№ п/п	Реакция	Возраст	Пол	Ответ
1.	нейтральная	23	женский	Люди искусства, проживающие жизнь в дымке сигарет и алкоголя
2.	нейтральная	22	женский	Это такие творческие люди, они живут довольно беспорядочной жизнью и у них весьма шаткое материальное положение.
3.	нейтральная	26	женский	Категория творческих людей
4.	нейтральная	22	мужской	Круг светских людей (люди из культуры, музыки, искусства, ТВ, кино и т.д.), о которых чаще всего говорят и ведут развязанный образ жизни
5.	положительная	24	женский	Это нечто связанное с высшим светом, эфемерное, утонченное. Хочется даже провести аналогии с чем-то божественным, идеализированным. Но вместе с тем земным.
6.	отрицательная	25	мужской	Высокоинтеллектуальные бездельники в финансово достаточном положении
7.	нейтральная	27	женский	Социальная группа, которая занимается искусством, творчеством, деятельностью, связанной с культурой, а также некоторое количество примкнувших к ним людей, оправдывающих свою нелюбовь к труду стремлением к возвышенному.
8.	нейтральная	24	Женский	Образ жизни людей, чья деятельность связана с искусством (художников, поэтов и т.п), деятельность которых направлена не на получение прибыли, а на достижение высших целей: познания себя и окружающего мира.
9.	отрицательная	22	Женский	Это некая группа людей, сформированных по материальному и интеллектуальному (но больше материальному) признаку. Вокруг этой группы создается ореол образованно-

				сти, повышенной интеллектуальности, "интересности", сами они считают свои интересы недоступными и непонятными большинству среднестатистических людей, а потому неизбежно придерживаются снобистских взглядов на окружающих.
10.	нейтральная	28	Женский	Праздное общество, занятое как правило творческим и/или интеллектуальным трудом
11.	нейтральная	25	женский	прослойка общества со своеобразной философией, близкая к искусству, далекая от материальных благ, часто люди из "богема" ассоциируются с эксцентричным поведением, стилем
12.	нейтральная	25	женский	топ иерархии творческой тусовки
13.	отрицательная	29	женский	для меня богема - это узкий круг лиц, творческой и научной интеллигенции, т.н. старые работники культуры, науки, возможно и чиновники, работающие в "гуманитарных" областях (культура, дипломатия и т.д.), страшно далекий от народа, как писал Ленин о декабристах, - элита, в общем, но не финансовая. и тут нужно еще разграничивать понятия "богема" и "бомонд", богема - это, в основном, пожилая, эстетствующая часть населения, образованная и т.д. а бомонд - это хипстота, молодняк (в основном, золотой), в общем, пафосно-недалекое общество.
14.	нейтральная	33	женский	Творческая тусовка неконформистов, свободомыслящих людей, пренебрегающих стандартными художественными приемами, находящихся в поиске и создающих новые стили, направления, приемы. Грубо говоря, это среда и субстрат, из которого растут "гении поколения" (единицы, получающие признание).
15.	нейтральная	24	женский	Богема - группа людей собирающаяся для обсуждения старых фильмов, художников
16.	положительная	24	женский	Что-то изысканное, знатное. Какое-то высшее общество.
17.	нейтральная	22	мужской	Высшее общество, носители высокой культуры и высокого заработка. Возможно интеллектуальные снобы.
18.	нейтральная	24	мужской	Человек, близкий творческой элите. Постоянный посетитель театров.
19.	нейтральная	23	женский	Это определенная группа людей, обычно люди творческих профессий, в моем представлении они много пьют, гуляют и размышляют о сложности бытия и самовыражения через искусство.
20.	нейтральная	26	женский	Группа творческих, свободномыслящих людей.
21.	нейтральная	44	женский	люди искусства (художники, актеры , поэты танцоры

22.	нейтральная	21	женский	Часть общества, ведущая в большинстве праздный образ жизни.
23.	положительная	22	женский	Поэты, художники, музыканты, писатели, оперные певицы. В бриллиантах, шелках и бархате, с вином и абсолютно без денег. Живущие ради удовольствий и искусства, выбравшие ярко сгореть в одно мгновение, вместо скучного обывательского тления всю жизнь.
24.	нейтральная	31	мужской	Общность людей искусства, сложившаяся в XIX веке, просуществовавшая на протяжении практически всего XX века и распадающаяся в настоящее время.
25.	нейтральная	19	женский	человек, причисляющий себя к миру высокого искусства и выражающий свободу своего творческого "Я" через весьма расхлябанный (хоть и приятный иногда) образ жизни
26.	нейтральная	25	женский	Стиль жизни театральной и художественной интеллигенции
27.	нейтральная	26	женский	Образ жизни, который ведут люди, так или иначе близкие к искусству. Поэты, художники, музыканты, артисты, фокусники, фотографы и др. Философы тоже отчасти.
28.	нейтральная	23	женский	творческая интеллигенция
29.	отрицательная	23	женский	Беспечный представитель искусства
30.	отрицательная	22	женский	Непрактичный и эксцентричный стиль жизни, ориентированный на эстетику, культуру и сферу искусств.
31.	отрицательная	25	женский	понятие, в котором объединяются полумаргинальные поэты, полупрофессиональные музыканты и праздные девы
32.	отрицательная	29	мужской	деклассированные элементы, маскирующие свою творческую, финансовую и онтологическую несостоятельность за маской "свободного художника" или "оппозиционного активиста"; только единицы могут принадлежать к этой прослойке и при этом обладать политическим или художественным талантом; как правило, жизнь "человека богемы" для них - состояние временное, переходное.
33.	нейтральная	25	женский	Определенный немногочисленный слой общества, который отличается высоким материальным доходом, постоянным следованием модным тенденциям и творческой направленностью деятельности.
34.	отрицательная	19	женский	туса Золотая молодёжь
35.	нейтральная	18	мужской	Человек, высшего сословия
36.	нейтральная	19	женский	По моему мнению это слово указывает на принадлежность к какой-то высокой элите общества. Нечто, что выше остальных по статусу.

37.	нейтральная	18	женский	Некоторые люди, имеющие высокий статус в обществе, благодаря известности, заслугам в какой-либо сфере или же деньгам.
38.	отрицательная	19	женский	Богема - это особая довольна закрытая и обособленная группа людей, причастных к сфере искусства и культуры; коллектив деятелей культуры Лично я иногда я употребляю это слово в переносном смысле, если речь идёт о тесном и ограниченном круге людей одной профессии Мне кажется, что это слово имеет негативную окраску
39.	отрицательная	25	женский	люди искусства, эпатажники.
40.	нейтральная	16	женский	это образ жизни, который ведут люди с творческими наклонностями
41.	положительная	21	женский	Что-то неординарное, возвышенное и приятное.
42.	положительная	18	женский	Нечто не достигаемое, одухотворенное в наибольшей степени существо
43.	отрицательная	50	мужской	Неопределенный (нефиксированный) круг лиц, род деятельности которых, либо наличие источника дохода, либо личные качества позволяют вести образ жизни, обязательной частью которого является "светская жизнь": включенность в некое "общество" (как совокупность тусовок различного уровня), безусловное посещение одобряемых "обществом" мест и мероприятий статусно-развлекательного характера. Фактически это субкультура, по типу совпадающая с подростковой.
44.	нейтральная	19	женский	Слово "Богема" для меня - это высший свет, люди, которые обладают талантами, или же большим количеством денег.
45.	отрицательная	18	женский	Богема - то, что недоступно "обычному" человеку
46.	отрицательная	18	женский	толпа вечно пьющих, курящих, устраивающих оргии, тусовщиков в дорогих, публичных, известных заведениях
47.	нейтральная	21	женский	Богема - человек искусства. Человек, который занимается художественной, театральной, музыкальной и др. творческой деятельностью. Считает себя безумно талантливым и неприкрытым общественностью в силу ее бескультурности.
48.	нейтральная	30	женский	Богема- это нечто оторванное от обычной жизни. Это люди творческих профессий или считающие себя таковыми. Они ходят на выставки, обсуждают нововведения современного искусства, посещают закрытые для простых смертных мероприятия.
49.	отрицательная	32	женский	группа людей из мира искусства или около искусства, производящая (в лучшем случае)

				и потребляющая эти самые предметы искусства. Отличается несамодостаточностью, самолюбованием, нежизнеспособностью вне эстетской городской среды.
50.	положительная	24	женский	высшие слои общества, культурно образованные. Знающие толк в искусстве, правила этикета.
51.	положительная	19	женский	Группа людей, которая отличается высоким уровнем культуры.
52.	индивидуальная	49	женский	бог "ема" в индии божество рукоделия, в частности плотникам и сцен.техникам. Наши рукодельники молится ему, да бы их труд не рассыпался сразу ... так что можно сказать, что это еще и бог "удачи"
53.	положительная	31	женский	Уважаемая, но маргинальная часть общества, интеллектуальная и культурная элита.
54.	нейтральная	16	женский	творческий человек ведущий отличный от других людей образ жизни за неимением стабильного дохода
55.	нейтральная	28	женский	От слова Bohemien, части Чехии, где проживали цыгане, элементы их стиля одежды и расслабленный образ жизни переняла творческая интеллигенция, за что ее прозвали богемой
56.	нейтральная	31	мужской	Сообщество творческих людей
57.	нейтральная	29	женский	люди искусства, творцы
58.	нейтральная	23	женский	Особый стиль жизни некоторой части художников (в широком смысле, т.е. музыкантов, художников, театралов и т.д.).
59.	нейтральная	18	женский	Известный человек
60.	нейтральная	18	женский	Известный человек
61.	нейтральная	18	женский	Элита; некое высшее общество; положение; статус; образ жизни
62.	отрицательная	23	мужской	Люди высокого класса с социальной и культурной точки зрения, вращающиеся в кругах людей известных, модных.
63.		29	женский	Немногочисленная прослойка лиц в группе профессионалов-специалистов (как правило, умственно-научной, гуманитарной или творческой деятельности), пользующаяся популярностью не столько результатами своей деятельности (они могут быть невысоки), сколько процессом работы или своей личностью вне этого процесса. Прослойка гордится и своим причастием к профессионалам, и своей узостью и самим фактом своего существования, поэтому представители богемы друг друга знают и друг за друга держатся, так как вход в богему только по пропускам и одобрению уже в ней присутствующих.

64.	положительная	39	женский	Представители профессий, имеющих отношение к творчеству: художники, артисты, писатели, поэты и т.д. (или люди, выбравшие подобный род занятий, но специально для этого не обучавшиеся). Люди, получающие от творческих занятий огромное удовольствие. Люди, которые считают возможность выразить себя в выбранной сфере одним из главных смыслов своей жизни, и готовые ради этого отказаться от любых, приносящих стабильный доход, но неинтересных занятий. Представитель богемы часто обладает настоящим талантом. Также часто не имеет официально признанного профильного образования. При этом может быть действительно всесторонне образован, но особого значения этому не придает, т.к. больше всего ценит свободу в любых ее проявлениях, а не только в творчестве.
65.	нейтральная	24	женский	элитарное общество
66.	отрицательная	25	мужской	Власть, элитарность, недоступность, возвышенность над серой массой
67.	нейтральная	26	мужской	Высшее общество, приближенное к современному искусству
68.	отрицательная	30	мужской	сброд псевдоинтеллигентных, полу творческих нищевродов желающих постоянного праздника
69.	нейтральная	27	женский	Богема - высшее общество, в плане духовности... высокоэрудированные и образованные люди искусства. Но в наше время это значение (опять же на мой взгляд) очень изменилось значение этого слова
70.	положительная	25	женский	Творческие люди, не имеющие ничего общего с гламуром и мейнстримом.
71.	нейтральная	24	женский	Элитный слой общества, связанный с искусством и люди, которые себя к нему причисляют.
72.	нейтральная	24	женский	свободные люди с какой-либо привязкой к творческому виду деятельности
73.	нейтральная	18	женский	Богема - то, что недоступно "обычному" человеку
74.	отрицательная	27	женский	Богема - культурное явление, общественная прослойка, состоящая, в основном, из богатых людей с одной стороны и всяческих модных литераторов, художников и проч с другой стороны. Нищие и немодные богемой не являются :)
75.	нейтральная	23	женский	творческая, неординарная прослойка людей со свободными взглядами
76.	нейтральная	21	мужской	высшее общество

77.	нейтральная	28	мужской	богема - это такая страта общества, где мало-знакомые широкому кругу музыканты, художники, актеры варятся в собственном соку, чтоб на 100 богемных людей, только 1 пошел дальше
78.	нейтральная	20	женский	Сообщество состоятельных образованных людей, близких к искусству.
79.	нейтральная	30	женский	Богема - человек из высшего общества, к которому прикованы взгляды общественности. Занят как правило творческой деятельностью, реже политики и предприниматели.
80.	отрицательная	21	женский	пафос и лицемерие
81.	нейтральная	22	женский	творческий образ жизни
82.	нейтральная	22	женский	Некая творческая элита, не обременённая трудом. Закрытое общество, только для своих, однако благодаря своей яркости всё же выплёскивающееся во вне.
83.	нейтральная	24	мужской	Социальная прослойка, занимающаяся искусством или близкой к нему творческой деятельностью, а также люди, близкие к таким творческим личностям и разделяющие их образ жизни и интересы, даже не занимаясь собственно искусством сами; обычно под этим словом понимается в более узком смысле специфическая субкультура такой творческой интеллигенции.
84.	нейтральная	22	женский	утонченный человек из высших слоев общества, интеллигентный
85.	нейтральная	22	женский	Люди, ведущие определенный образ жизни или придерживающиеся схожих с ним взглядов. Театральные, артистические круги, недостаточно состоятельные, чтобы быть элитой, но достаточно возвышенные, чтобы возвести это в культ.
86.	нейтральная	20	женский	Некая группа людей - обычно творческой направленности, - которая сильно выделяется из остальной "серой толпы"
87.	нейтральная	25	женский	Богема, в моём восприятии, похожа на стиль жизнь свободных художником и писателей, чьи мысли, поведение, образ жизни выступают ярким пятном на сером фоне общества.
88.	отрицательная	25	женский	богема - тусовка людей, подобранных по признаку заслуг предков и собственного ЧСВ.
89.	нейтральная	24	женский	Круг людей, успешно занимающихся творческой деятельностью, живущих за счет ее результатов, общающихся, в основном, с представителями того же круга
90.	нейтральная	48	женский	Навскидку вспомнила три значения слова: 1) представители творческих и околотворческих профессий (или, нередко, просто примазавшиеся к ним), ведущие свободный об-

				<p>раз жизни. Свободный - от многих социальных условностей, от заботы о хлебе насущном, нередко и от морали, во всяком случае, в сексуальной сфере. Раньше принадлежность к богеме означала ещё и весьма скромное материальное положение ("бедный художник, живущий в мансарде"), ныне, похоже, напротив, к богеме причисляют себя состоятельные люди, так называемые персонажи светской хроники.</p> <p>2) сам этот образ жизни</p> <p>3) опера Пуччини по не помню чьему роману, откуда, если мне склероз не изменяет, и есть пошёл этот термин</p>
91.	нейтральная	27	женский	Нечто слегка не от мира сего, творческое, далекое от приземленного образа жизни и мыслей, витающее в облаках.
92.	нейтральная	31	женский	творческие люди, часто небогатые, с экстравагантным образом жизни, манерами и внешним видом
93.	нейтральная	25	женский	человек из высшего общества с изысканной натурой
94.	нейтральная	22	женский	это сливки общества, элита
95.	нейтральная	33	женский	Часть общества, включающая в себя людей, чьей основной деятельностью является творчество.
96.	нейтральная	21	женский	ведущий определенный образ жизни, творческий, духовно богатый человек, считающий себя не как все, посещающий различные культурные мероприятия, частенько зависимый от наркотиков и/или алкоголя
97.	нейтральная	23	женский	Люди, каким-либо образом связанные с искусством, ведущие свободный, даже через чур, образ жизни.
98.	нейтральная	23	женский	Что-то вроде элиты, так называемый "сливки общества"
99.	нейтральная	47	мужской	прослойка общества, не создающая материальных ценностей и живущая или на "левые" доходы и сбережения, либо на средства от продажи ценностей "духовных". Картины, например.
100.	нейтральная	22	женский	Социальное сословие, стоящее над средним
101.	отрицательная	22	женский	Существо со звездой в голове, которое цены себе не сложит. Или общество подобных существ.
102.	отрицательная	23	женский	Круг людей "возвышенных", тонкочувствующих и часто несчастных. Еще чаще всё это напускное по причине - так модно.
103.	нейтральная	21	женский	Человек высшего общества
104.	отрицательная	24	женский	своеобразный стиль жизни, необычный, доходящий до крайности, выражающийся в

				том, что "я не такой как все", "я артист" и "долой привычные ценности".
105.	отрицательная	38	мужской	богатые незанятые люди
106.	нейтральная	31	женский	люди, принадлежащие к интеллигенции, возможно, считающие себя несколько выше остальных по уровню культуры, утонченнее, скорее творческие (артисты, художники), общающиеся в своих кругах с себе подобными
107.	нейтральная	32	женский	Общество разнообразных людей, имеющих отношение к искусству, в той или иной степени.
108.	нейтральная	33	мужской	Часть общества, социальная группа людей интересующихся интересующиеся живописью, литературой, скульптурой, и прочим творчеством.
109.	нейтральная	20	женский	Срез общества, который живет по-своему из-за своей творческой исключительности
110.	нейтральная	28	женский	люди искусства: художники, режиссеры, актеры и тп
111.	нейтральная	21	женский	Так называемый Высший свет, интеллигентное общество, люди искусства
112.	отрицательная	48	женский	Богема- это сорт, тип, часть людей, имеющих отношение к искусству или вращающиеся в обществе людей искусства. Отличаются несколько поверхностным, отвлеченным взглядом на мир, мало когда придумывают сами что-то стоящее, но любят быть в центре внимания из-за близости к творческим людям.
113.	отрицательная	24	женский	общественный класс с достатком значительно выше среднего, работающий в интеллектуально-художественной сфере, при этом чаще всего социальное положение обусловлено профессией родителей/родственников.
114.	нейтральная	27	женский	Аристократы, интеллигенция, культурно развитые люди, богатые.
115.	нейтральная	27	мужской	Интеллигенция, круг общения творческих людей, обычно закрытый от других
116.	нейтральная	33	женский	Среда общения людей искусства
117.	нейтральная	22	женский	круг творческих людей, для которых успех в искусстве важнее материальной выгоды от профессии
118.	положительная	24	женский	интеллигентное общество людей, обладающие выраженным чувством критики окружающего мира, имеющие тягу к прекрасному, творческому, необычному...
119.	нейтральная	26	женский	Люди, принадлежащие к творческим профессиям - художники, музыканты, писатели, дизайнеры
120.	нейтральная	21	женский	Высший свет, люди знатного сословия, либо нувориши. Люди богатые, часто известные,

				владеющие имуществом, интеллектуальным или материальным.
121.	нейтральная	52	женский	человек, ведущий свободный образ жизни. Не обремененный восьмичасовым рабочим днем и заботами о сегодняшнем дне.
122.	нейтральная	26	женский	Слой населения, участвующие в дорогих тусовках и чей уровень жизни, позволяет им это делать на высшем уровне
123.	индивидуальная	23	женский	Стиль в одежде, в основном свободного покроя, обувь без каблуков.
124.	нейтральная	26	женский	богема-это соц. слой, принадлежащий к сфере искусства: театр, кино, фотография, изобразительное искусство. богема-мюзикл
125.	отрицательная	25	мужской	В настоящих реалиях. Для меня это Группа, даже тусовка людей, широко образованных. Но чаще считающих себя такими. Часто считают себя выше других.
126.	нейтральная	25	женский	Узкий круг творческой интеллигенции, вращающейся в высшем обществе.
127.	нейтральная	25	женский	Богема-эта группа людей, которые принадлежат к высшему обществу и имеют некоторое отношение к искусству
128.	нейтральная	23	женский	культурно-возвышенное общество
129.	нейтральная	25	женский	Богемой принято называть людей творческого склада ума и неупорядоченного образа жизни. Само слово изначально применялось, насколько я помню, к цыганам, а до этого - к жителям одного из регионов где-то поблизости от нынешней территории Польши (почему-то считалось, что цыгане оттуда). Богема - не обязательно обеспеченные люди, ключевым их отличием является отсутствие работы в традиционном ее представлении: в определенные часы, с фиксированной оплатой и подчинением начальству.
130.	нейтральная	24	женский	определенная категория людей, ведущих легкомысленно художественный образ жизни, с претензией на элитарность и уникальность, избранность. иначе говоря, творческая скучающая интеллигенция
131.	-	20	женский	не знаю
132.	нейтральная	23	женский	Отдельный класс (да, пожалуй, можно так сказать) людей, представители которого во главу угла ставят духовное и эстетическое развитие, что влечёт за собой иной образ мысли, действий и восприятие окружающего мира
133.	индивидуальная	21	мужской	Богиня
134.	нейтральная	28	женский	Проявление эстетичности, творчества, люди, связанные с творчеством, слегка "не от мира сего"

135.	индивидуальная	27	мужской	Состояние души после переливания голубой крови
136.	нейтральная	25	мужской	Образ или стиль жизни связанный с постоянным раскрытием и реализацией своего творческого потенциала, а также с пребыванием в центре культурных событий. Кратко, стиль жизни творческой интеллигенции. Сами представители творческой интеллигенции, ведущие образ жизни, обозначенный в первом пункте.
137.	нейтральная	24	женский	богема - прослойка общества творческой и околотворческой направленности.
138.	нейтральная	24	женский	Богема - это социокультурное явление, образ жизни, характерный для объединения творческих людей.
139.	отрицательная	30	мужской	часть общества, представленная бездельниками-гомосексуалистами
140.	нейтральная	25	мужской	высшее общество, светскость о всех ее смыслах
141.	отрицательная	28	женский	пафосные люди
142.	нейтральная	15	женский	Стиль жизни, которым живут творческие люди.
143.	нейтральная	24	женский	Богема - это высшее общество с интеллектуальным отливом, способное рассуждать о пафосном арт-хаусе и то, что Каземир Малевич не говно.
144.	нейтральная	20	женский	Определенная прослойка общества, обладающая либо комбинацией "деньги + талант + социальная активность", либо же невероятно крутые творчески аутсайдеры.
145.	отрицательная	21	женский	Это люди, которые ведут роскошную жизнь, строят из себя интеллектуально одарённых людей. "Высшее общество".
146.	нейтральная	31	женский	Временная свобода, независимость, легкомыслие, безнравственность и беспечность
147.	нейтральная	25	женский	Люди, ориентирующиеся в культуре и искусстве, принимающие непосредственное участие в её формировании. Свободный образ жизни, возможно, не всегда одобряемый и принимаемый окружающими.
148.	нейтральная	19	женский	Тип, группа людей, отличающихся творческим восприятием мира, экспрессией.
149.	нейтральная	22	женский	Творческий, изысканный, не похожий на остальных. "Высший свет" творческой интеллигенции.
150.	отрицательная	24	женский	Что-то вроде выросшей золотой молодежи. Люди которые ходят по театрам, выставкам, ведут интеллектуальные беседы и них*я не работают. короче, такая тонкая типа культурная прослойка общества.
151.	нейтральная	24	женский	высшее общество, высший класс людей, культурная элита

152.	нейтральная	24	женский	некое элитарное общество, элитарность которого измеряется не финансовым благополучием и др. материальными благами, но более высокой степенью эрудиции, близостью к искусству и проч.
153.	отрицательная	23	женский	что-то богатое, красивое, ленивое, особенное, талантливое и часто - пьющее
154.	-	24	мужской	Понятия не имею)
155.	нейтральная	23	женский	Высшее общество
156.	отрицательная	29	женский	категория людей, чаще всего из мира искусства, позиционирующие себя как тонкие натуры,
157.	нейтральная	18	женский	высшее общество
158.	нейтральная	18	женский	Стиль жизни интеллигентного человека.
159.	нейтральная	21	женский	Творческая элита
160.	нейтральная	19	женский	Хорошо живет богема, только умирает рано (с) Оля Мухина "Летит" Богема на мой взгляд это определенный круг людей, которые ведут разгульный образ жизни, но при этом они относятся к творческим слоям населения с высоким успехом профессиональным. Как-то коряво высказалась.
161.	нейтральная	23	женский	это слой населения близкий к интеллигенции, аристократии, то есть имеющий достаток, духовно образованный, ведущий светскую жизнь. в голове всплывают ассоциации с театральностью, литературой.
162.	нейтральная	19	женский	высшее общество.
163.	нейтральная	28	женский	человек творческий, художественный, стремящийся прожить жизнь красиво, не зависимо от материального достатка или сферы деятельности. во все своих проявлениях - бытовых, профессиональных, творческих - стремится подчеркнуть свою тонкую натуру
164.	-	18	мужской	-
165.		20	женский	Что-то возвышенное
166.	нейтральная	35	женский	Творческая элита. Более второстепенно - очень обеспеченные люди, и тут много оговорок. Так что в основном - творческая элита: писатели, художники, музыканты. Не обязательно "модные" или у всех на слуху.
167.	нейтральная	22	женский	Богема в моем понимании - это некоторый класс общества, что-то среднее между интеллигенцией и светской аудиторией. Этому классу свойственна на мой взгляд интеллигентность, пафос, некоторое высокомерие.

				богему можно понимать еще и как стиль жизни, одежды и т.д., свойственный этим людям-с.
168.	нейтральная	24	женский	слой общества, имеющий отношения к искусству. Скорее всего это люди творчества. А так прослойка общества именуемое светским.
169.	нейтральная	19	женский	Необычный, экстравагантный стиль жизни определенного круга людей
170.	нейтральная	23	женский	Так называемое "высшее общество".
171.	отрицательная	27	женский	Некая группа людей, ведущая определенный образ жизни, характеризующийся тягой к предметам роскоши, не имеющим практического применения; высоким достатком, полученным не от наемного труда; совместному узконаправленному досугу; высоким самомнением и ощущением себя особенными и качественно отличными от общества. Выделяют себя из остальных сами.
172.	нейтральная	21	женский	Богема - это что-то возвышенное, элитарное, из высокого общества.
173.	нейтральная	21	мужской	высшее общество, люди с элитным образованием, обладающие особым влиянием, властью.
174.	нейтральная	22	женский	эксцентричный стиль жизни, присущий людям с творческими специальностями
175.	нейтральная	24	женский	"цыганщина", люди позиционирующие себя как люди искусства или "околоискусства". Сперва может показаться, что эти люди должны быть очень богаты или всем известны. Хотя чаще всего они просто вхожи в "тусовку". Это могут быть театральные круги, художественные, литературные.
176.	отрицательная	22	мужской	Слой общества, ведущий разгульный образ жизни. Обычно этому слою принадлежат знаменитости и богатые люди.
177.	-	13	мужской	Не как
178.	нейтральная	56	женский	Люди искусства
179.	нейтральная	26	женский	Искусство
180.	положительная	24	женский	В моем понимании богема - это особая социальная группа личностей, объединенных талантами (так называемые творческие натуры), харизмой, утонченностью, определенным аристократическими взглядами на жизнь и соответствующим поведением. Называть себя человеком богемы без внутреннего содержания невозможно.
181.	отрицательная	32	мужской	Эксплуататоры трудового народа, необоснованно обогащенные (получившие богатство в наследство) за счет заведомо тупикового развития нынешней экономической модели

				или за счет недалекого ума большинства человеческих особей.
182.	отрицательная	27	женский	Прослойка населения, состоящая из художников, музыкантов, поэтов, актеров (людей, которые себя считают ими), личностей, просто имеющих знакомство с ними и крутящихся в их кругах. По большей части никому не известные "talанты", живущие либо одни и бедно, либо богато за счет других.
183.	отрицательная	24	женский	некое "высшее" общество творческих людей, интеллектуалов, не приспособленных к жизни, слабохарактерных, ведущих праздный образ жизни, склонных к злоупотреблению алкоголем)
184.	отрицательная	21	женский	высшее общество, зачастую -люди , имеющие большое богатство
185.	нейтральная	12	женский	Это личность человека определяющий определенный характер человека,
186.	нейтральная	23	женский	Люди, относящие себя к творческим направлениям деятельности
187.	нейтральная	28	женский	Элита
188.	положительная	27	женский	Богема - люди творческой направленности, талантливые, имеющие вкус, фантазию, свои представления о жизни, богатый внутренний мир, ведущие свободный образ жизни и оттого зачастую перебивающиеся в материальном отношении, ценящие дружбу, тратящие себя без остатка ради творчества, идеи, дружбы.
189.	нейтральная	25	женский	Светское общество, в которое входят люди искусства, музыканты, художники и прочие творческие личности.
190.	нейтральная	23	женский	Группа людей, составляющая артистическую "прослойку" общества
191.	нейтральная	25	женский	богатая культурная элита: художники, музыканты, литераторы, актеры
192.	нейтральная	24	женский	неординарный образ жизни, творческое направление
193.	нейтральная	36	женский	Богатые знаменитые. Достигшие вершин в своей деятельности.
194.	нейтральная	21	женский	Определенный социальный слой, определяющийся особым стилем жизни. Гламур.
195.	нейтральная	20	женский	Первое что приходит в голову:Слой творческой интеллигенции,социальная группа
196.	нейтральная	27	женский	Идеалистически, околотворческая личность с определенным, несвойственным среднестатистическому обывателю, образом жизни.
197.	нейтральная	52	женский	высший свет, образованные. увлекающиеся искусством и разбирающиеся в искусстве
198.	нейтральная	38	женский	Высокодуховная элита общества
199.	нейтральная	55	женский	творческие люди

200.	отрицательная	22	женский	прослойка общества, в которую входят богатые стильные люди, ставящие главными ценностями для себя - деньги, шик, власть.
201.	нейтральная	18	женский	общество творческих людей со свободными или относительно свободными нравами.
202.	индивидуальная	43	мужской	19 век
203.	нейтральная	30	женский	люди которые имеют отношение к искусству
204.	нейтральная	28	женский	Мои ассоциации со словом богема - что-то вроде человека, который известен в достаточно широких кругах и пользуется авторитетом.
205.	индивидуальная	20	мужской	душа
206.	отрицательная	17	женский	Высший , творческий круг общества , беззаботный к нуждам
207.	отрицательная	17	мужской	Всегда использовал для обозначения качеств вольготности и даже некой фривольности в человеке.
208.	нейтральная	22	женский	определенный общественный слой, ведущий интеллигентно-театрально-необычную жизнь
209.	-	18	мужской	Не знаю.
210.	нейтральная	23	женский	это некоторая группа людей, обладающих неким набором ценностей: слава, деньги, богатство
211.	нейтральная	24	женский	сообщество людей, связанных с культурой и творчеством
212.	нейтральная	22	женский	Так называемый первый класс, люди высшего сорта
213.	нейтральная	29	женский	Социальная группа, ведущая общественно-культурный образ жизни
214.	нейтральная	53	женский	не самая богатая артистическая среда свободного мироощущения
215.	нейтральная	24	женский	Интеллектуальная элита
216.	нейтральная	25	женский	Элита искусства
217.	нейтральная	27	женский	Высший свет, ограниченный круг лиц, принадлежащих к высшему обществу
218.	нейтральная	32	женский	Слой общества, элита, не обязательно при больших деньгах, но с хорошим вкусом, творческая, входящая в высшие круги общества.
219.	нейтральная	27	женский	элита, человек приближенный к искусству (высокому искусству). Завсегда выставок, галерей и проч. Достаточно запутанное представление.
220.	нейтральная	23	женский	Круг людей, противопоставляющих свой образ жизни и мыслей мейнстриму, благополучию и потребительству
221.	положительная	26	женский	Небольшая группа людей, ведущая образ жизни, весьма отличающийся от обыден-

				ного. Например, не ходят на работу 5/2, выполняя определенные обязанности, а заняты в сфере творчества, искусства, фриланса. Могут позволить себе пить шампанское в 12 дня, т.к. считают это нормой. Короче, я не отношусь к богеме, а жаль...
222.	отрицательная	22	женский	Слой общества, претендующий на элитарность и ведущий образ жизни, наполненный различного рода наслаждениями.
223.	нейтральная	22	женский	Какое-то "высшее", модное общество, где собираются очень обеспеченные, известные или какие-то еще важные в этом кругу люди.
224.	отрицательная	29	женский	Богема у меня ассоциируется с искусством в первую очередь, и людьми "околоискусственными" - т.е. теми кто приближен к людям творческим. Люди же творческие, в моем понимании, это служители театра и кино (актеры, музыканты, постановщики, режиссеры и иже с ними), художники, держатели арт-галерей, писатели, фото-художники и проч. А бывает и так - семья у человека богатая, и богатая давно, со стабильной "родословной" и глубокими корнями, а сам он (ну, или она) вот ничегошеньки по жизни и не делает, посещает в своё удовольствие мероприятия разные, богемой же устраиваемые, "светится" в нужных местах - и всё, все его считают той самой богемой, а сама богема за своего держит, ибо выгодно, ибо деньги.
225.	нейтральная	30	мужской	Люди, принадлежащие к классу общества, ведущие определенный образ жизни (как правило не обремененный обязательствами по отношению к социальным условиям)
226.	нейтральная	24	женский	образ жизни творческих людей с нестабильным уровнем дохода
227.	нейтральная	24	мужской	Эм...образ жизни, свойственный творческим людям? Или это слово может описывать людей, которые такой образ жизни ведут.
228.	нейтральная	58	женский	высшее общество
229.	нейтральная	23	женский	шик, шикарный образ, нечто светское
230.	нейтральная	17	женский	Слой общества , интеллигенция , люди искусства
231.	нейтральная	28	женский	"Высшее" общество.
232.	отрицательная	36	женский	Общество известных в своих кругах людей, придерживающиеся отличающихся от остальных людей взглядов, возможно консервативных или новаторских. Хотя... кажется что "богема" пахнет нафталином.
233.	отрицательная	24	мужской	Относительно замкнутое общество людей, обладающих определенной властью в мире культуры, искусства (сразу говорю - данное

				понятие имеет крайне негативные коннотации лично для меня, этот и дальнейшие ответы стоит воспринимать в этом ключе)
234.	нейтральная	28	женский	Группа людей, занимающаяся творческой работой, при этом ведущих социальную жизнь внутри круга " себе подобных "
235.	нейтральная	25	женский	лица, относящиеся к соответствующей тусовке. признаки тусовки: широкий размах, жизнь не по средствам, буйство красок, гипертролизация.

Итак, 6% опрошенных испытывают, скорее, положительные эмоции по отношению к богеме и людям богемы; 21% – отрицательные; 65% относятся нейтрально; 7% выдали индивидуальные реакции, 7% затруднились ответить на поставленный вопрос.

Приведем наиболее частотные ассоциации, встречающиеся в ответах информантов:

Диаграмма 6. Ассоциации со словом «богема»



1. Интеллигентность: 59% информантов отмечают образованность человека богемы и его принадлежность к некоей интеллектуальной прослойке общества.

2. Принадлежность к искусству: 63% информантов считают, что человек богемы должен либо сам принадлежать к сфере искусства, либо вращаться в творческих кругах.

3. Высокое материальное положение: 46% опрошенных считают, что человек богемы обеспечен и принадлежит к высшим кругам, элите.

4. Привычки, зависимости и образ жизни: 30% информантов указали характерные для человека вредные привычки и способы достижения удовольствия, расслабленный образ жизни и свободу нравов.

Итак, проанализировав полученные ответы, мы можем сделать следующий вывод: 89% опрошенных имеют в своем сознании четкое представление о том, что представляет собой «человек богемы», и способны продемонстрировать реакции, позволяющие нам судить, насколько точно информанты представляют данный ЛКТ.

4.2. Ассоциативные признаки «человека богемы»

Проанализировав ассоциации информантов, вызванные словосочетанием «человек богемы», мы сочли нужным составить диаграмму, наглядно выражающую процентное соотношение представленных ассоциаций.

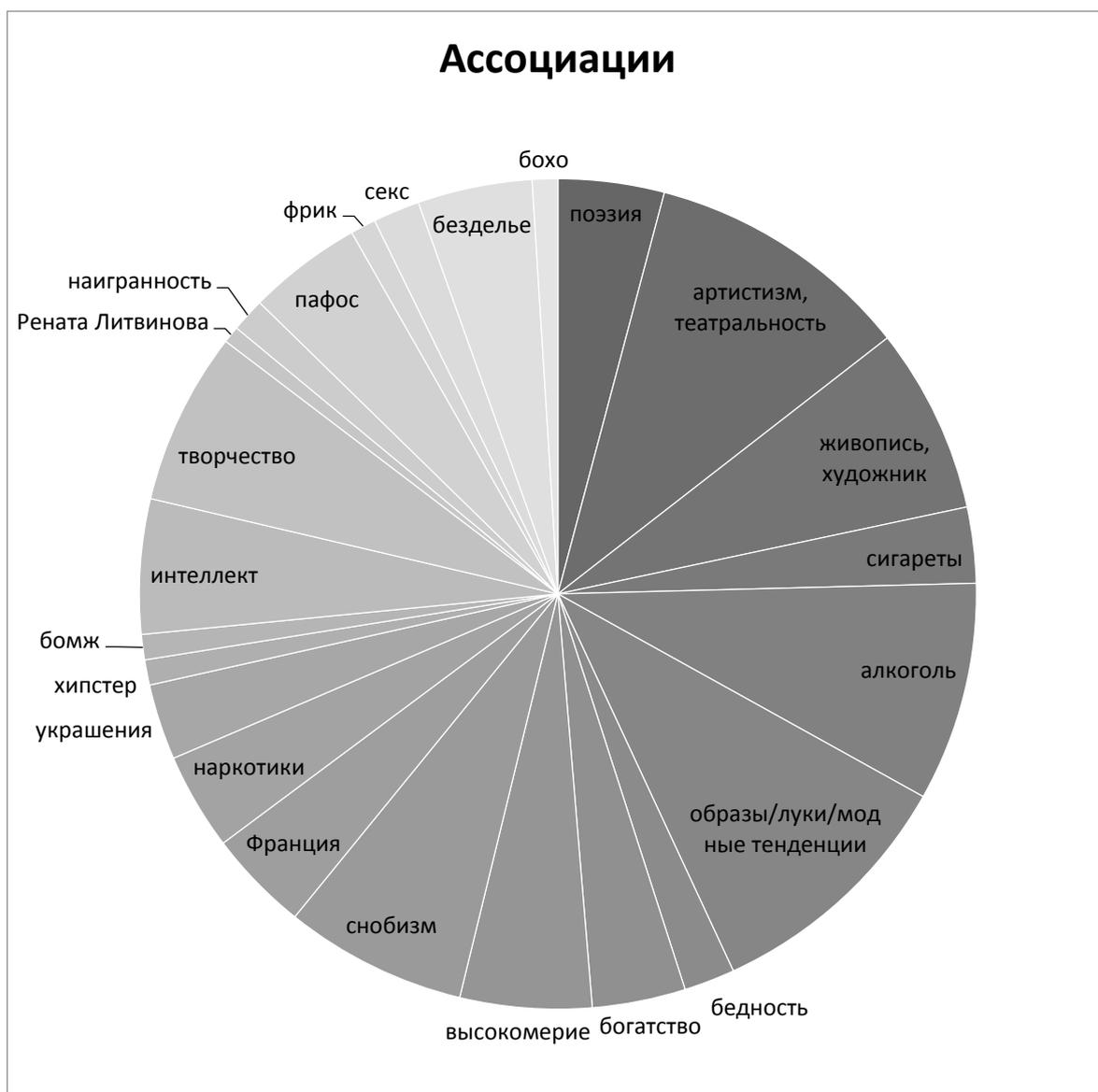
Диаграмма 6. Ассоциативные признаки «человека богемы» (см.)

Приведем наиболее яркие ассоциации на стимул «человек богемы», встречающиеся в ответах информантов:

1. Артистизм: 58% информантов сочли необходимым отметить либо принадлежность к артистической, актёрской среде, либо склонность к драматизму и переигрыванию (*артисты, находящиеся вне мейнстрима, артист, актёр, артист широко известен в узких кругах, театр, драматургия, светские вечера в театре, кинопремьеры, театральные артисты*).

2. Высокомерие и снобизм: отмечены 47% опрошенных (*для большинства даже не заморачивается и редко обращает на них внимание; смотрит сверху или в себя; пафос; ведет себя уверенно, даже самоуверенно, к окружающим относится снисходительно; уверенность во всем; ведет себя заносчиво почему-то; высокомерное поведение; высокомерная; претензия на недоступность обычному земному гопнику, ставит себя выше других и не обращает на людей иного «сословия» никакого внимания*).

3. Вкус, чувство стиля: 13% опрошенных отметили безупречный вкус (одевается со вкусом; безупречный вкус; отличается превосходным вкусом; выглядит всегда «с иголочки»); вся модная одежда – для своих и считается только своим кругом людей; не образ с обложки, а «вот я как захотела, так и оделась»; аккуратная одежда по последней моде; внешность и поведение зависит от страны, эпохи и круга общения, мода 30-х, дама в причудливом наряде, одевается в богемном стиле. Анастасия Вертинская в фильме «Безымянная звезда», бохо, дамская шляпка со страусиным пером, черный цвет и серебряные переливы).



4. Привычки и зависимости: 28% сочли необходимым отметить курение, 52% - алкоголь (курит, пьет коньяк; не факт, что курит; курит в пустоту; сигарета и мундштук; длинные сигареты; сижки; сигаретный дым; мундштук; бухлишка чуток, кино-вино-секс, художник-алкоголик, секс и алкоголь, шампанское, абсент, скрипка и сигаретный дым, алкоголь, нищета).

5. Загадочность (действительная или показная): эту особенность указали 12% информантов (*создается впечатление глубины и таинственности, и вообще вся такая «дыша духами и туманами»; туманные выражения, показная загадочность; курит в пустоту, думает о чём-то, играет музыка чиллаут; отрешенность; томный взгляд; нарочитая загадочность*).

Также хотелось бы привести несколько индивидуальных реакций: *пожилой профессор международных отношений, пишущий какие-нибудь метафизичные стишки, честь и совесть эпохи, совестливый и рукопожатный; преферанс и куртизанки; Анастасия Вертинская в фильме «Безымянная звезда», бомж, художник, Золя, исписанные стены; Карибские острова; клип Евы Польны «Я тебя тоже нет»; НТВ; поиграем в декаданс; ЛПШБР; Никита Филатов; «Кофемолка», женщина в мехах, красная помада, усы, мундштук*;

Таким образом, проанализировав реакции респондентов, мы можем сделать вывод о том, что все 100% опрошенных имеют представление о том, как выглядит и ведет себя человек богемы.

4.3. Черты и качества человека богемы

Рассмотрим материалы, полученные при выполнении данного задания:

Полученные ответы мы считаем возможным представить в форме таблицы, с целью посчитать, какие черты человека богемы наиболее яркие в сознании респондентов-носителей русского языка, каких качеств, положительных или отрицательных, на их взгляд, больше у человека богемы.

Таблица 20. Черты и качества «человека богемы»

Положительные качества	Отрицательные качества	Иные реакции
<ul style="list-style-type: none"> • образованность • широкий кругозор • любовь к искусству. • аристократизм - не в плане происхождения, а в плане поведения, т.е. четко ограничивать круг своего общения, иметь определенные требования к людям, в него входящим, желательно - обладать достаточным уровнем интеллектуального развития, чтобы обосновать это, так, чтобы это поведение не выглядело "дешевыми понтами", как часто бывает. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сноб • пессимист • немного оторван от материального • презрение к плебейам и народным массам • неумеренность в развлечениях • самолюбование и некритичное отношение к собственной персоне • снобизм • человек заиклен на себе и на том, что он делает. Он живёт своим делом и его окружение от него не отличается • старание показать себя, выделиться, величавость, развязность 	<ul style="list-style-type: none"> • всё, что в советское время называлось словами "творческая интеллигенция". • гедонизм • эпоха декадентства • четкие понятия • обреченность, надорванность, страдание • непонятность • лохматость • любовь к Земфире • сумрачный нрав

<ul style="list-style-type: none"> • не задумывается о будущем, живёт одним днём, легко знакомится и расстаётся, глубоко всё переживает, но при этом довольно циничен, ленивый, но берётся за интересные проекты, у него много знакомств с творческими людьми, участвует в разных экспериментальных проектах. • абсолютное принятие себя. наличие высокого интеллекта. • философский подход к жизни • образованность • талант к чему-либо • желание заниматься искусством в том или ином виде в ущерб материальному состоянию • ценитель искусства, либо умеет делать вид такового. высокая самооценка, критика окружающих, либо противоположный экстремум - самокритика и перфекционизм. эмоционален • отношение к жизни - созерцательное, но при этом, исполненное сознанием, что "никто кроме нас", попытками к какому-то улучшению мира и т.д. с людьми может быть, как открыт, так и откровенно заносчив, может и снобом быть, а может, и наоборот, зеленым коммунистом. тут качества такие же, что и в простых людях встречаются. • смелость, хороший вкус, свободомыслие, азарт, энергия, снобизм, умение довольствоваться малым в плане материальных благ, высокий интеллект, широкий кругозор, отсутствие потребительского отношения к миру (декларируемое) 	<ul style="list-style-type: none"> • легкое пренебрежение к людям, умение ими манипулировать. • бытовой паразитизм (проживание за счет родителей, друзей, покровителей), желание созидать, вредные привычки, нестабильное психоэмоциональное состояние, неразборчивость в половых связях, отсутствие крепких социальных связей • легкое отношение к жизни и другим людям, но любит заниматься самокопанием и находить в себе недостатки которых нет и этим объяснять, почему не добивается больших высот. • являются небыдлом (небыдло-это такой подвид быдла)" • заносчивый, самодовольный • швыряет деньги • сладострастие, вождение, похоть, чревоугодие, зависть, жадность, эгоизм. • в быту он нарочито бестолков и стремится переложить заботы на себе на плечи родственников. • отношение - поверхностное, ко всему. даже к себе, хотя он может и не понимать этого • небрежность в отношении к окружающему пространству, в том числе пренебрежение к "общественным нормам" • беспечность, ненадежность, чувство превосходства • презрение к социальным устоям, быту. Превознесение сферы духовного, личного и мира "Я" над всем остальным. • "высокомерие • снобизм • слепое следование моде • тратить деньги туда сюда пафосность • высокомерие и чрезвычайная требовательность к людям, возможно эгоизм. любовь к себе. • сознание заслуженности своего положения, снисходительность, чувство элитарности • лицемерие • сноб • развратник 	<ul style="list-style-type: none"> • безалаберность, риск, выживаемость, способность быстро мимикрировать • люди, которые считают, что ветер в голове поможет им в жизни • главная ценность - свобода творчества. • "жизнь для него нечто не имеющее времени и границ • Например, мы в семье часто упоминаем это слово по отношению к друзьям-актёрам, которым ничего не стоит заявиться в гости часов в одиннадцать вечера и пробыть допоздна. "Богема - что с них взять» • ипотека, много крепких напитков, изыскан, дауншифтер
---	--	---

<ul style="list-style-type: none"> • умение находить вдохновение в повседневности. • просвещенный, любит различные культурные мероприятия, с высокой самооценкой(наверное), умный или делающий вид, что умный • резкие перемены настроения, творческое мышление, некая безответственность • открытость, беспечность, общительность, наличие некоторых странностей, эгоизм, пофигизм, внутренняя свобода • человек себе на уме, считающий свой образ жизни правильным • притягательность, обаяние • литературный и музыкальный вкус, способность блеснуть ими, даже если их нет на самом деле • любит и лелеет свои эмоции, не отказывает себе в бурном выражении чувств • увлеченность выбранным делом • смелость - в том плане, что человек богемы не должен опасаться всеобщего осуждения или насмешек • актерское мастерство • талант - без таланта будет не богема, а пустое прожигание жизни • подвижность - эти люди должны быть легкими на подъем и не бояться пускаться на поиски новых идей • терпение • спокойствие, такт, сдержанность • воодушевленный, полон идей, мечтательный • уверенность, самоуважение, гармоничная личность, человек который любит жизнь и себя 	<ul style="list-style-type: none"> • любит алкоголь и наркотики • тщеславный • поверхностный • манерность, угрюмость или показная восторженность, талант, неуверенность в себе, скрытая показной эпатажностью • покровительственное отношение к окружающим, снобизм • Считает себя безумно талантливым и непринятым общественностью в силу ее бескультурности. Чаще всего с легкой (или не очень) формой наркотической зависимости. Обладает достаточной степенью снобизма и смотрит на обывателей свысока, считая их тварями дрожащими. Внутри глубоко несчастен из-за неприятия его таланта общественностью и винит во всем либо их родителей, либо систему образования. сомнение, на мой взгляд, превышает все допустимые пределы. • относится к остальным слоям населения, как к чему-то неприятному, недостойному и неприятному • легкость, инфантилизм, нарушение условностей - в одежде, в быту, небрежность, беспорядочные половые (и духовные) связи • манерность, ограниченность, чсв. 	
---	---	--

<ul style="list-style-type: none"> • харизматичность, элегантность, роскошь • он должен находить вдохновение в людях, а не восхищаться собой. Жизнь для него- окружающий мир, которым он живёт. • хороший и тонко чувствующий человек с грамотно построенной защитной реакцией. • вовлеченность в культурный контекст, знание современного искусства, эрудиция, умение преподнести себя • спокойный, уравновешенный, образованный, культурный, приличный, элегантный • Умный, начитанный, критичный как к самому себе. так и к другим. необычный, неординарный, творческий. • Целеустремлённость, при этом обладают таким редким человеческим качеством как доброта, обожают английский юмор... хотя, это скорее шотландский, но они редко в этом признаются • авантюризм, оригинальность, чувственность, творческое начало во всём 		
---	--	--

46% оценивают черты и качества богемной девушки с положительной стороны; 33% - с отрицательной; ещё 21% предпочли представить индивидуальные реакции, а именно:

- личное отношение (*почему всю срань на эстетство тянет и наоборот?*);
- цитату из песни (*спать ложится рано утром, вечерами всё звонит кому-то...*);
- отсутствие представления и/или желания говорить об этом (*тут ваще по-разному может быть*).

Рассмотрим наиболее частотные реакции информантов:

1. Снобизм и высокомерие: 54% информантов выделяют высокомерие как наиболее яркую черту человека богемы (*снобизм-снобизм-снобизм, но хороший снобизм, без сморщенных носов – достоинство своеобразное внутреннее; надуман-*

ность, вычурность, показушничество; эгоизм и эксцентричность; манерные жесты; пафос; настойчивость, наглость; высокомерие, самолюбие; гордость; пафосная, завышенная самооценка; знает себе цену; индивидуализм, независимость, эмансипированность; независимость и свобода от установок общества, может бросать ему вызов; презрение; игнорирует тех, кто не интересен).

1. Хорошее образование и манеры: 27% информантов считают необходимой чертой человека богемы наличие хорошего образования и манер (*образованность; классическое образование; всегда на высоте общения; книжки читает; ум, вежливость, тактичность, воспитанность; воспитан на западной культуре; интеллектуальный (знает о многом, но неглубоко); использует лексику, присущую высшим слоям общества, особенно много слов из сферы искусства (театра); ум; светские манеры, может поддержать беседу).*

Итак, именно в вопросе о чертах и качествах человека богемы информанты оказались практически единодушны – в ответах совершенно нет явных разногласий. Все, так или иначе, выделяют вышеуказанные качества, однако, придают им разное значение, и разные оттенки положительности/отрицательности.

4.4. Особенности речи человека богемы

Задавая этот вопрос нашим респондентам, мы пытались определить, возможно ли распознать человека богемы, лишь послушав то, что он говорит и как он это говорит, существуют ли какие-то особенности, позволяющие сделать вывод о том, что перед нами человек богемы, исключительно на слух.

Представим обозначенные информантами признаки в виде таблицы, в качестве параграфов которой мы вынесем основные уровни, на основе которых моделируется речевой портрет личности:

Таблица 21. Черты и качества человека богемы

Фонетика	Лексика	Синтаксис	Речевое поведение
Растягивание слов	Использует иностранные слова в языке, специальные термины. Сыпет известными и не очень фамилиями, названиями	Сложные предложения	медленная, много не по делу, речь чистая, приятная
Речь либо очень неторопливая, либо очень быстрая, нечто среднее бывает редко.	Часто в речи использует неологизмы или слова из других языков	использование большого количества изобразительно-выразительных средств языка, эмоциональность в речи	Отталкивающая возвышающая себя речь, показывающая, что ему/ей что-то не нравится, пришлось видеть и лучше, и т.д.
возможно, манерное растягивание слов	Речь изобилующая эпитетами, туманными высказываниями красивыми, тонкими и изящными. В речи так же присутствует ирония, порой тонко завуалированный сарказм.	В научной и поленаучной среде: заимствованные грамматические конструкции из иностранных языков (может быть, потому что человек часто говорит или читает не только на русском, но и на втором или третьем своём языке). Подчеркнутая вежливость даже при довольно агрессивной сути фразы.	Высокие речи, налет пафоса.
более протяжная речь	Употребление сложных "умных" слов, дабы продемонстрировать свою эрудицию.	Часто использует прилагательные	думаю, должна присутствовать какая-то вычурность речи, намеренная эрудированность, во многом бессмысленная.
возможно, злоупотребляет Э (музЭй и т.п.)"	Любовь к цитатам великих, которые непременно произносятся специально заготовленным для этих случаев тоном.	часто пользуется устаревшим синтаксисом 19-20 века или склоняется, наоборот, к выраженной разговорной, отрывочной манере"	Либо экспрессивность и богатая метафорами речь, выразительная манера речи, живая жестикация., либо, наоборот, замкнутость и необщительность

	Привычка цитировать поэзию по памяти.		
Человек богемы обладает четкой и внятной речью, слова он произносит чуть растянуто и нараспев.	Четкая речь, отсутствие или минимальное количество слов-паразитов, обилие иностранных слов в речи	Речь изобилует деепричастными оборотами, нетороплива, размерена, излишне не эмоциональна.	умение пудрить мозги, хорошие лингвистические навыки, умение присваивать и имитировать курсы, высокие способности к речевой манипуляции.
опять же манерность - растягивание гласных, горловые интонации	большой словарный запас	Прежде всего, это грамотная речь на всех уровнях языка. Возможно частое употребление модных заимствованных словечек. Почти не употребляет вулгаризмов. Фразы достаточно распространенные, с многочисленными оборотами, эмоционально окрашенные.	считает, что все, сказанное им, имеет высокую цену
без шепелявости	слова-неологизмы, слова-архаизмы, слова неприсущие каждодневной речи среднестатистического человека.		Спокойная и размеренная, уверенная речь.
голос средней громкости, манерный. присуще растягивание гласных звуков	говорит витиевато, кстати, может ругацца матом, но делает это очень утонченно.		Мягкая манера разговора, всегда с улыбкой и в основном "на Вы", очень интеллигентная и грамотная речь, спокойная, размеренная, но не лишённая вранья.
выдержанные паузы, правильные ударения в словах	Слэнг, неологизмы, много абстрактных понятий в речи, много калькированных из иностранных языков слов.		Речь, не блещет высокой литературностью, хотя, могут быть несколько красивых заученных фраз. Вместе с тем, могут произносить

			фразы, которые издали слышатся красивыми, но, когда начинаешь их разбирать- получается полная бессмыслица.
Четкая, грамотная, членораздельная, медленная, внятная.	любят заковыристые и интересные слова, постепенно покидающие лексикон современного общества и очень гордятся этим.		В артистической среде : обезоруживающая откровенность и некоторая фамильярность. У художников (у нормальных художников, включённых в мировой художественный процесс, не членов Союза художников России) - максимальное упрощение всех хоть сколько-нибудь научных терминов или даже ""игра в блаженного"" (Олег Кулик, например)."
растягивание слов	Отсутствие мата, редкоупотребимые слова и театральный сленг		Культурная речь образованного человека
Почему-то представляются растягивание гласных и придыхание. Слова произносятся или почти шепотом, обязательно с проникновенной интонацией, или громко и чрезмерно восторженно. В речи часто используются афоризмы собственного сочинения. Также могут экспромтом сочиняться подходящие к случаю стихи (любим	Обращение к людям "родная(-ой), дорогая(-ой)", частые цитаты различных андеграундных поэтов, музыкантов.		Речь должна быть литературной, начитанной, хорошо поставленной, а также связной. Разговаривать человек такой должен небыстро, следить за дикцией и не слишком много. Кроме того, говорить " по делу", а не болтать по пусту.

представителем богемы, необязательно именно поэтом).			
Растянutosть, леность	Речь обогащена выражениями из французского и итальянского языка.		<p>мне кажется слова и выражения берутся из трендов или наоборот им противопоставляются</p> <p>Напоминает манеру речи персонажей романа "Война и мир".</p> <p>"- Много прилагательных.</p> <p>- Много лести.</p> <p>- Много надуманной лести.</p> <p>- Иногда вклинивается мат, но скорее с целью произвести впечатление.</p> <p>- Часто упоминаются статусные вещи и собственное имя.</p> <p>- Яkanie.</p> <p>- Подчеркивание собственной значимости."</p>
тянет последние или/ ударные слоги, медленная, протяжная речь с придыханием	Англицизмы		<p>Ну, манера речи у каждого индивидуальна и зависит от ситуации, но в целом - грамотность. Возможно, игра слов, отсылки/цитаты, интеллектуальная игра.</p>
В духе манеры Стивена Фрая.	любит блистать сложными словами иностранного происхождения		<p>Литературно-художественный стиль и как антитеза - маргинальный стиль общения.</p> <p>"у кого нет хотя бы миллиона - может идти в жопу"</p>

<p>"Может быть, говорить, растягивая гласные?"</p>	<p>В его словарном багаже множество "умных" слов, неологизмов и заимствований</p>		<p>А это от человека зависит, как мне кажется, от его личности, характера, предпочтений. Совсем не обязательно, что богема - это непременно тусовочный сленг. Возможно, своеобразной фишкой человека творческой профессии может стать подчеркнута грамотная речь, богатый литературный язык, может быть, даже с использованием изящных устаревших слов и витиеватых выражений. Соль в том, что это всегда хоть немного, но напоказ. Знаю одного богемного товарища (кинопродюсера), который любит в дело и не в дело вставлять в свою речь "одесские" словечки и выражения в духе "Или вы не скажете мне, как пройти на Тверскую?"</p>
<p>чёткая дикция</p>	<p>высокие слова низкого смысла</p>		<p>Предположим, что это человек начитанный, речь строит грамотно, не дурак блеснуть каким-нибудь вычурным словцом. При общении может происходить некое соревнование, кто ловчее остальных закрутит фразу, подпустит загадочного тумана и глубже проникнет в смысл бытия.</p>

восторженная, эмоциональная "тянучесть" фраз, с пафосом	Может быть, использование каких-то архаизмов/историзмов (возможно даже не совсем уместное).		
красивая речь, манерность при словесном выражении мысли	полное отсутствие мата ("пре-небрежь, вальсируем") или наоборот - тотальный переход на обсценную лексику.		
Медленная речь	специфичные термины искусствоведения (сюрреализм гипербололизация ретабло одигитрия и пр)		
Подражание французскому, писклявость, натянутость гласных, театральность, трагичность	способны одним словом "х**ня" описать до 100 различных деталей механизма и человеческих эмоций		
"растягивают гласные, - Па-айдём на па-а-ати! Ну, ми-и-ильный, это в тре-е-нде..."	какой-то искусствоведческий жаргон		
Высокопарность, излишнее нагромождение специфических терминов, интонация вечной усталости в голосе.	использование устаревших, всеми забытых слов и выражений.		
та же манера, что присутствует у мужской аудитории «Пропанганды» — растяжение гласных, искусственный смех, кокетство, либо витиеватые фразы общего характера	Употребление ненормативных выражений, специальных слов и выражений, понятных узкому кругу людей,		

"харизматичный" голос? Затрудняюсь. Высокопарный слог конечно приходит на ум	акцент на словах, имеющих отношение к искусству и выражению эмоциональной составляющей.. В общем использует более возвышенные слова, не присущие человеку каждый день, тем самым желая выделиться.		
"э вместо е: богэма твердый с на конце глаголов: пришлос	возможно, новомодные словечки.		
Говорят медленно, растягивая слова, излишне эмоционально удивляются чему-либо.	"произношение: медленно и вятно, иногда по слогам с паузами		
речь с придыханием и риторически неправильной интонацией	""на мой взгляд"", ""как говорил в своей работе мой покойный батюшка/куратор нашей группы в ВГИКе/ Н.Г. Чернышевский"" и т.п. ""Вы его, конечно, не застали в силу возраста, но Ваша покорная слуга имела честь быть с ним знакомой лично"" отсылки и аллюзии к известным фразам, фразеологизмам, клише, цитатам, переиначенным на новый манер "		
в пример могла бы отнести манеру говорения ренаты литвиновой	Много американизмов, знает несколько языков и не замечает как переключается с одного на другой, вежливость.		

московский говор, протяжно и с расстановкой.	Модные слова, иностранные слова в родной речи		
Плавная речь, зависающая в воздухе слышное, но не громкое дыхание	вычурные синонимы обычных слов, сленговые слова,		
растянуто, мелодично, с иронией и сарказмом, подчеркнутая официозность произношения: господа, мадам, позвольте-ка, увольте и т.д.)	Затрудняюсь привести конкретные примеры. Несомненно, гораздо более богатый словарный запас, чем у среднего человека, причем именно активный словарный запас. Вероятно, специальные искусствоведческие, философские и т.п. термины, проскальзывающие в повседневной речи и без необходимости.		
Говорит без ошибок и грамотно, иногда чересчур медлительно, дабы показать важность своих слов.	любовь к англицизмам		
Медленная, томная	И, разумеется, жонглирование кучей всяческих терминов, имеющих отношение к профессии."		
неспешная, четкая речь. возможно слегка эмоционально украшена по случаю (вздохи, возгласы, томный голос и тд)	красивая речь, наполненная красивыми оборотами и словами иностранного происхождения		
с придыханием)))))) рената литвинова, да?))	Использует специфическую "заумную" лексику		

	любят насыщать речь производными от слов различных иностранных языков.		
	термины, связанные с искусством		
	Длинные-сложные, редко встречающиеся в быту.		
	""Концепт"", ""Уникальность"", ""Индифферентность"", ""Этожискусство"", ""Яестьискусство""		
	отличное владение языком, но нарочитая вставка множества вежливо-уважительных слов, возможно в наше время мало употребляемых, устаревших (позвольте, помилуйте, уважаемый, ибо, нынче и т.д.), так же терминов из своей проф. деятельности, чтобы опять же выделиться на общем фоне обычных людей, продемонстрировать свое превосходство и инаковость.		
	в речи должны быть фразы типа "все тлен, а искусство вечно, да что мы вообще понимаем в этой жизни и об этом мире? Так что пойдёмте бесчинствовать и веселиться (или вешаться)"		

	<p>Мне кажется, эти люди часто могут использовать новояз, должны часто ссылаться на произведения искусства, и не только на общеизвестные. Могут использовать много терминов, характерных для их сферы интересов.</p> <p>Обращение только на ты. Фразы вроде: "Все известно, что..."</p>		
	<p>невероятное количество бессмысленных неологизмов (смусси, брауни, дауншифтинг, ресепшн и т.д.).</p>		
	<p>Витиеватая речь; пафосная манера; нарочитая вежливость, которая при общении с людьми не своего круга, может граничить с сарказмом; добавление иностранных слов и выражений, когда это не требуется или не уместно; желание сформулировать так, чтобы показать своё превосходство, а не донести мысль</p>		

Таким образом, исходя из результатов нашего опроса, мы можем выделить ряд основных речевых признаков человека богемы:

- манерность
- иностранные заимствования
- снобизм
- грамотное построение предложений
- обилие речевых тропов
- архаизмы и неологизмы
- медленный темп речи
- растягивание гласных
- отсутствие орфоэпических и речевых ошибок

Как мы можем заметить, все вышеперечисленные особенности не противоречат нашим предыдущим выводам о том, что человек богемы – человек с хорошим образованием, а скорее, подтверждают и дополняют это представление.

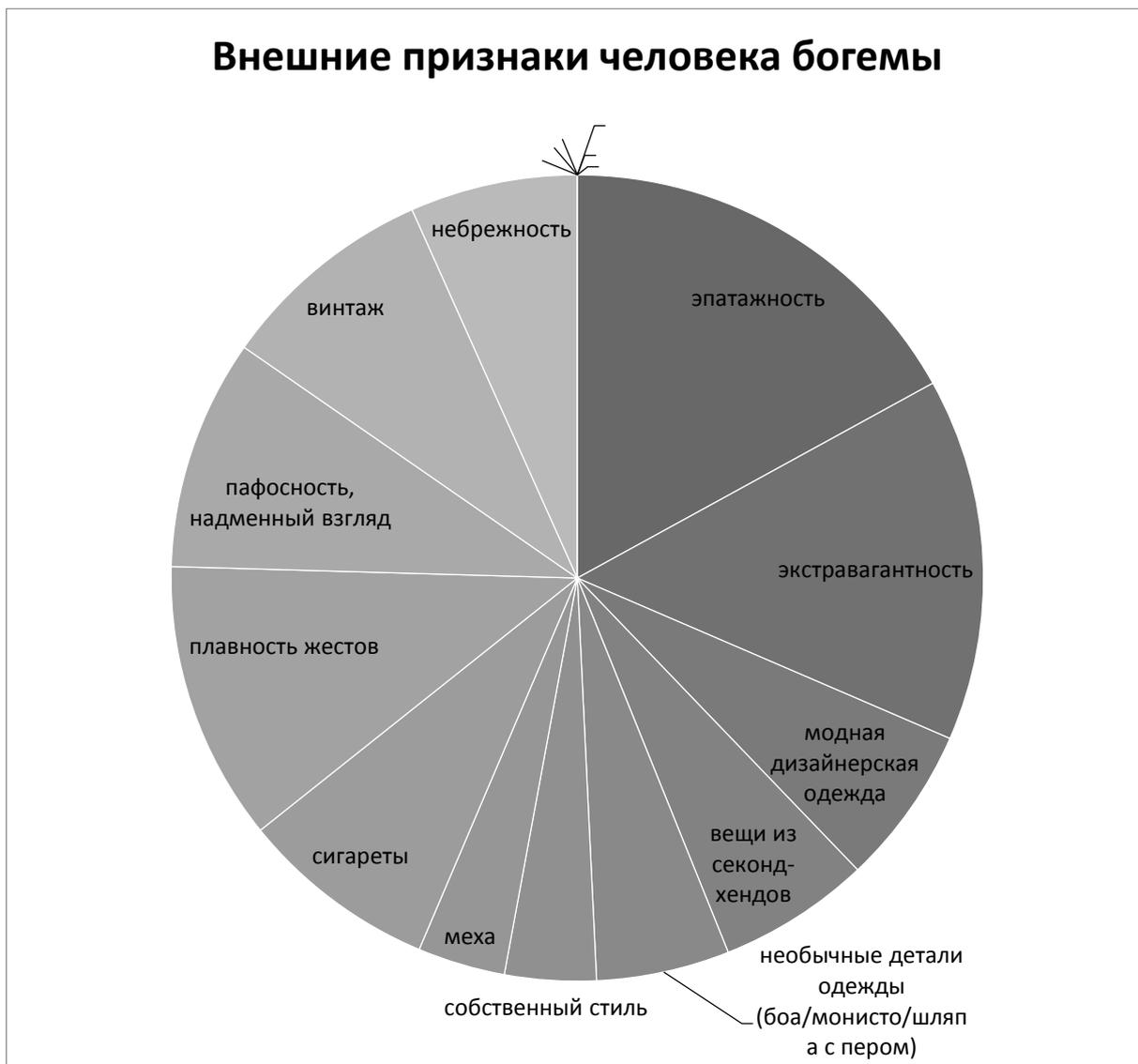
4.5. Внешние признаки человека богемы

Представим ответы информантов в форме диаграммы, в которую внесем наиболее частотные и регулярно повторяющиеся лексемы в ответах респондентов.

Отметим, что большая часть ответов информантов пришлась на параметры эпатажность и экстравагантность – как то, что позволяет нам узнать исследуемый типаж в группе людей, безошибочно отнести человека именно к исследуемому нами типу. Интересно отметить, что встречается очень много ответов (около 65), в которых написано, что у человека богемы либо очень дорогая, дизайнерская одежда, ибо он придает значение своему внешнему виду либо, наоборот, одежда «как у бомжа», поскольку материальное человеку богемы неинтересно, его занимают духовные вопросы, – то есть, существующее в сознании информантов представление о человеке богемы, допускает вариативность его внешних признаков, при этом и в том, и в другом случае, че-

людей богемы всё равно остаётся узнаваем, из чего мы можем сделать неожиданный вывод о том, что не внешние признаки определяют принадлежность человека к слою богемы.

Диаграмма 7. Внешние признаки «человека богемы»



4.6. Атрибуты и аксессуары человека богемы

Результаты, полученные в рамках ответа на этот вопрос, мы попытались визуализировать и представить в форме инфографики:



Прокомментируем полученные результаты:

практически для всех опрошенных неперенным атрибутом человека богемы является *шарф* (75% респондентов) – шарф, шарфик, шейный платок, что-то летящее и развевающееся на шее.

Второй по популярности атрибут – это шляпа (64%) – шляпка, шляпа с перьями, шляпы и у мужчин, и у женщин.

Следующий атрибут – это перья. Перья везде – на шляпке, в качестве украшения одежды, в качестве пишущих принадлежностей. Любовь человека богемы к перьям отметили 48% опрошенных.

Также респонденты отмечают *карманные часы* (часы на цепочке) – 26%, *яркую помаду* – 19%, *трость* – 14%, *очки не для зрения* (очки в модной оправе, очки для создания образа) – 32%, оригинально повязанный *галстук* или просто его

непременное наличие – 22%, наличие *перчаток* (от высоких для дам, до перчаток имиджевых, как у Печорина) – 26%, *берет* – 12%, *бусы* или жемчужная нить – 35%, *носки* с оригинальным принтом, осознанно бросающиеся в глаза – 11%, *бахрома* (на одежде, на аксессуарах) – 21%, *кольца* – 34%, *трубка или мундштук* - 52%.

4.7. Люди богемы в художественных текстах

Представим список полученных нами ответов:

Таблица 22. Литературный герой – «человек богемы»

№	возраст	пол	Герои
1.	23	ж	Онегин Евгений
2.	22	ж	нищие художники из "творчества" Золя, герои Генри Миллера
3.	26	ж	Евгений Онегин
4.	22	м	Евгений Онегин
5.	24	ж	Аррек
6.	27	ж	Дориан Грей и Бэзил - оба люди богемы)
7.	24	ж	Обломов
8.	25	ж	Марсель из "Сцен..." Мюрже
9.	25	ж	Гэтсби, Холли Голлайтли
10.	29	ж	богема, кстати, прекрасна представлена у Булагкова в "театральном романе", вот там куча персонажей, так что очень его рекомендую, там и литературный мир, и театральный.
11.	33	ж	Жорж Дюруа ("Милый друг"), Октав ("Исповедь сына века"), Тим Мэдден ("Крутые парни не танцуют"), Чинаски из романов Буковски
12.	24	ж	даша васильева, из донцовой.
13.	22	м	Штольц
14.	24	м	Эллочка людоедка
15.	23	ж	Мерedit Поттер в Ужасно Большом Приключении, правда я смотрела только фильм
16.	26	ж	Базаров
17.	44	ж	Карабас Барабас
18.	21	ж	пьер безухов
19.	22	ж	Виолетта Валери, Мать падчерицы лорда Рочестера,
20.	31	м	затрудняюсь ответить
21.	19	ж	Дориан Грей, Евгений Онегин
22.	22	ж	дез Эссент (Гюисманс "Наоборот")
23.	25	ж	герои "Любовницы смерти"
24.	29	м	Онегин, (временно) Стивен Дедал, Марсель (прустовский нарратор)
25.	25	ж	Вронский
26.	19	ж	печорин, Грушницкий, Онегин в лучшие годы, Пьер когда-то
27.	18	м	чацкий
28.	19	ж	Онегин
29.	18	ж	Ольга Ильинская ("Обломов")
30.	19	ж	Онегин, Дориан Грей, Анатолий и Элен Куракины, Чартков
31.	21	ж	Илья Обломов

32.	18	ж	Граф Болконский
33.	50	м	Онегин
34.	19	ж	мисс Ингрэм (Шарлотта Бронте, Джейн Эйр), Анна Шерер(Война и мир)
35.	18	ж	Евгений онегин
36.	21	ж	Эффи Тринкет (голодные игры)
37.	31	ж	Персонажи-писательницы у Агаты Кристи, герои Ивлина Во, мисс Фишер из одноименного австралийского сериала
38.	28	ж	Великий Гэтсби
39.	18	ж	Андрей Болконский; Анна Каренина; Дик Дайвер; Ретт Батлер
40.	23	м	Чацкий попытался вот
41.	29	ж	Пелевин "Generation P" - Владимир Ханин, но с натягом, больше никто в голову не приходит
42.	39	ж	Евгений Онегин, Берти Вустер
43.	24	ж	Дориан Грей
44.	25	м	Герой книги 99 франков Бегбедера
45.	26	м	Онегин
46.	30	м	Онегин, Печорин,
47.	24	ж	Лорд Генри (Портрет Дориана Грея)
48.	27	ж	Курагин
49.	23	ж	Филин из рассказа Т. Толстой "Факир"
50.	20	ж	Евгений Онегин
51.	22	ж	Борис Райский
52.	22	ж	Гермина из "Степного волка" Гессе
53.	24	м	около половины персонажей "Нана" Золя, Джонни Маринвилл (Стивен Кинг, "Безнадёга")
54.	22	ж	Дориан Грей
55.	22	ж	персонажи постановки "Богема")
56.	20	ж	Пожалуй, Владимир Ленский
57.	25	ж	Бэзил Холлуорд "Портрет Дориана Грея""
58.	24	ж	Мастер (Мастер и Маргарита Булгакова), Чарльз Стрикленд, Нита Валетта (Керинейская Лань Агаты Кристи)
59.	48	ж	Счастливец и Несчастливцев, Григорий Незнамов и остальные актёры в пьесах Островского,
60.	31	ж	музыканты из Бременских музыкантов
61.	25	ж	Главная героиня рассказа — Вера Николаевна Щеина, Анжелика у Анн Голан
62.	22	ж	Дориан Грей
63.	23	ж	Бэзил Холлуорд
64.	23	ж	Рейегар Таргариен
65.	47	м	Хлестаков
66.	24	ж	Бременские музыканты
67.	38	м	Обломов
68.	31	ж	Онегин
69.	32	ж	Сабина из "Невыносимая легкость бытия"
70.	20	ж	Дориан Грей
71.	24	ж	Герои "возвращения в брайсхед" Ивина Во
72.	27	м	Главная героиня рассказа Чехова "Попрыгунья"
73.	33	ж	Генри Миллер (как персонаж его же автобиографических романов)
74.	24	ж	Ольга (циники)

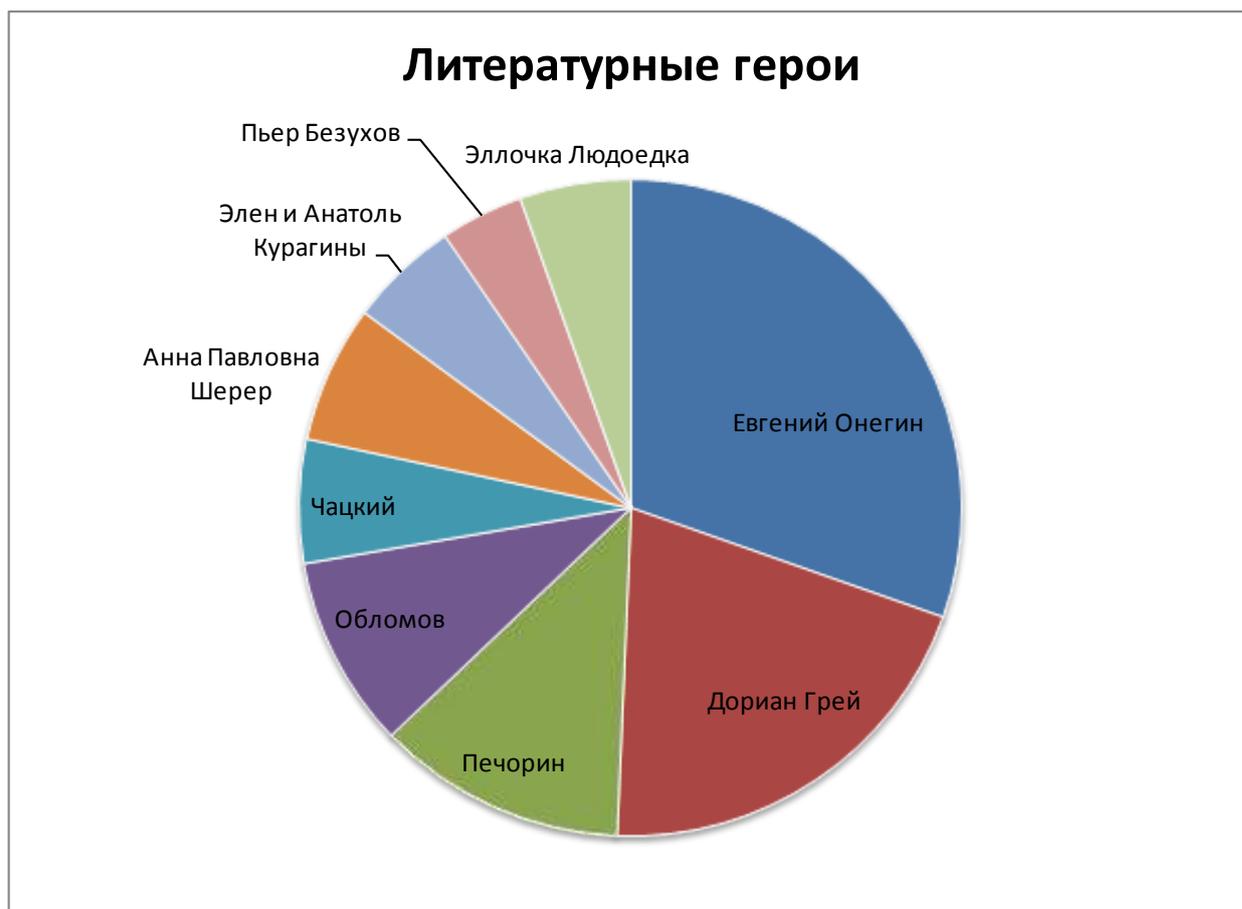
75.	26	ж	Локхарт из "Гарри Поттера" Роулинг, Миранда из "Коллекционера" Фаулза
76.	21	ж	Евгений Онегин
77.	52	ж	дориан грей
78.	25	ж	Печорин
79.	23	ж	Печорин
80.	25	ж	Люсьен Шардон
81.	24	ж	Анна Павловна Шерер, Дориан Грей, Евгений Онегин
82.	28	ж	Капитан Фракасс
83.	27	м	Брат шерлока холмса
84.	24	ж	Евгений Онегин, Жорж Дюруа
85.	25	м	сегодняшнюю лит-ру не читаю, в 19 в. богема имела другой образ. Например, герои "Войны и мира"
86.	28	ж	Дориан Грей
87.	24	ж	Анна Шерер
88.	25	ж	Сложно так сразу) Только на уровне ассоциаций: может быть, некоторые персонажи Керуака.
89.	19	ж	Персонажи чеховских комедий (вишневый сад, чайка)
90.	22	ж	Шляпник!
91.	24	ж	Книга По лезвию бритвы. Там был персонаж дядюшка какой-то героини, который всю жизнь провел на светских приемах и в этом видел смысл жизни
92.	24	ж	Ольга Ларина (вполне могла за нее сойти)
93.	23	ж	Онегин
94.	29	ж	Эллочка Людоедочка
95.	18	ж	Анна Павловна Шерер
96.	19	ж	Маньякин
97.	23	ж	Госпожа де Воланж ("Опасные связи" Шодерло Де Лакло)
98.	28	ж	Чацкий- в горе от ума
99.	22	ж	Холли Голайтли(Завтрак у Тиффани), Дарси (гордость и предубеждение), Онегин
100.	23	ж	Евгений Онегин
101.	21	м	Печорин, жертвы Чичикова
102.	22	ж	герои романов Эрих Мария Ремарк
103.	22	м	Вероятно, какая-нибудь напыщенная королевская элита
104.	56	ж	Оноре де Бальзак " Шагренева кожа" (Рафаэль), Р. Стивенсон " Клуб самоубийц" (Принц Флоризель).
105.	26	ж	карабас-барабас
106.	24	ж	Павел Петрович Кирсанов
107.	27	ж	в голову приходят только персонажи фильма Мулен Руж
108.	24	ж	я опереджала каждый вопрос))) не помню, как его звали, яндексом я принципиально не пользуюсь при ответе на твои вопросы, из духлесса, короче
109.	21	ж	гетсби
110.	12	ж	Дубровский
111.	25	ж	Евгений Онегин
112.	23	ж	Дориан Грей
113.	25	ж	Онегин
114.	24	ж	Есенин
115.	36	ж	Фицуильям Дарси. (Гордость и Предубеждение)
116.	21	ж	главный герой книги Ф.Бегбедера "99 франков"

117.	20	ж	снежная королева
118.	27	ж	Керн, Ростова
119.	52	ж	Анна Шерер
120.	22	ж	Стива Облонский (брат Анны Карениной)
121.	18	ж	Кармен
122.	43	м	Оскар Уайльд
123.	30	ж	онегин
124.	28	ж	Снежная королева
125.	20	м	Печорин
126.	17	ж	Евгений Онегин ,
127.	17	м	Актёр из горьковской пьесы "На дне", Чацкий, Онегин, Обломов, Шубин из романа "Накануне"
128.	18	м	Азazelло
129.	23	ж	Онегин =)
130.	29	ж	Бони в оперетте Сильва
131.	53	ж	все персонажи романов Георгия Иванова "Петербургские зимы" и Ирины Одоевцевой "На берегах Невы" и "На берегах Сены"
132.	24	ж	Лирический герой романа "Кокаинетка"
133.	27	ж	дориан грей
134.	27	ж	Онегин?)
135.	23	ж	ничего не вспоминается... только Любовница смерти, но это потому что помню, что ты о ней писала)
136.	22	ж	Дориан Грей?
137.	29	ж	Анна Каренина, Дориан Грей, Великий Гетсби (многие персонажи из книги)
138.	30	м	Эллочка
139.	24	м	Колен из "Пены дней" и всё его окружение.
140.	58	ж	представители салона Элен Курагиной (Война и мир)
141.	23	ж	Онегин
142.	17	ж	Герои пьесы "Чайка"
143.	28	ж	Рудольф, Обломов
144.	36	ж	Онегин.
145.	24	м	Дориан Грей
146.	25	ж	Вида Винтер, "Тринадцатая сказка"

Подведём итоги и суммируем полученные результаты в следующей диаграмме.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что информантам проще найти соответствие предлагаемому типу в произведениях обязательной школьной программы. Исходя из полученных результатов, можно предположить, что, несмотря на правильные ответы на все предыдущие вопросы, когда дело касается конкретных примеров, респондентам трудно найти современный аналог человека богемы и его литературное воплощение.

Диаграмма 8. Литературный герой – «человек богемы»



4.8. Человек богемы как известное имя

Приведём список имён, которые были названы нашими респондентами:

Таблица 23. Известные имена «человека богемы»

№	возраст	пол	известные люди
1.	23	ж	Даже не могу подумать
2.	22	ж	затрудняюсь ответить... ну может, писатели-алкоголики, там Бегбедер, Буковски, Хантер Томпсон
3.	26	ж	Александр Васильев
4.	22	м	Сергей Зверев :)
5.	24	ж	Таких нет
6.	25	м	Андрей Городков
7.	27	ж	Алёна Долецкая, Ольга Свиблова, Роман Виктюк, Андрей Деллос,
8.	24	ж	-
9.	22	ж	Александр Гордон
10.	28	ж	Верочка Полозкова
11.	25	ж	Калеб Лэндри-Джонс похож под описание выше, наверное
12.	25	ж	Элтон Джон, Стелла Маккартни, Грейс Келли

13.	29	ж	да хоть бы Миша Ефремов, там и семья, и сам актер, или Вася мой Молодяков
14.	33	ж	Рената Литвинова, Андрей Шаров, Людмила Улицкая, Ольга Свиблова, Наталья Медведева (покойная), Эдуард Лимонов, Вера Полозкова, Татьяна Толстая, Дуня Смирнова, Мамышев-Монро, Псой Короленко (можно сотни перечислить разной степени известности).
15.	24	ж	Влад Лисовец
16.	24	ж	почти любой из шоу бизнеса, например, стас михайлов, павел воля.
17.	22	м	Ксения Собчак (она же Ксюшадь)
18.	24	м	Ксения Собчак
19.	23	ж	Тулуз-Лотрек
20.	26	ж	Ирина Богушевская
21.	44	ж	Вознесенский, Ахмадулина
22.	21	ж	Ксения Собчак
23.	22	ж	Рената Литвинова, Валерия Гай Германика, Амедео Модильяни, Энди Уорхолл, Эмма Гамильтон, Вивьен Ли.
24.	31	м	Тулуз-Лотрек, Верлен, Рембо
25.	19	ж	Люк Ньюберри
26.	25	ж	Пэрис Хилтон
27.	26	ж	Булгаков
28.	23	ж	Есенин
29.	23	ж	Собчак
30.	22	ж	Уайльд, Ахматова, Северянин, Пиросмани - видимо, весь Серебряный век. Современных примеров привести не могу
31.	25	ж	Рената Литвинова
32.	29	м	затрудняюсь ответить. подлинные люди богемы, как правило известны в узких кругах и микросоциумах.
33.	25	ж	Гаспар Улье
34.	19	ж	мадонна
35.	18	м	Путин
36.	19	ж	Ксения Собчак
37.	18	ж	Никита Михалков
38.	19	ж	все, кто связан с Бродячей Собакой. Из современных, хмм, сложно сказать
39.	25	ж	Рената Литвинова
40.	16	ж	Веуонсе
41.	21	ж	Дибров дмитрий
42.	18	ж	Питт Бред
43.	50	м	Боярский
44.	19	ж	Маяковский
45.	18	ж	2
46.	18	ж	почти все театралы и киношники
47.	21	ж	Бартенев
48.	30	ж	Волочкова
49.	32	ж	александр васильев
50.	24	ж	ксения собчак
51.	19	ж	Никас Сафронов
52.	49	ж	Гришка
53.	31	ж	Михаил Ефремов, Даша Ястребова, Ксения Собчак, Дуня Смирнова, Эдуард Лимонов
54.	16	ж	Сергей Довлатов

55.	28	ж	Зельда и Фрэнсис Скотт Фицджеральд	
56.	31	м	Юрий Любимов	
57.	29	ж	дизайнер Васильев	
58.	23	ж	Олег Гаркуша	
59.	18	ж	Зайцев	
60.	18	ж	Зайцев	
61.	18	ж	Анджелина Джоли, Маргарет Тэтчер	
62.	23	м	Рената Литвинова	
63.	29	ж	Анастасия Вертинская, художники Александр Шилов и Никас Сафронов	
64.	39	ж	Байрон, Ахматова, Цветаева	
65.	24	ж	затрудняюсь ответить	
66.	25	м	Михалков	
67.	26	м	Маша Малиновская	
68.	30	м	Мата Хари	
69.	27	ж	Владимир Познер, Акунин	
70.	25	ж	Вера Полозкова	
71.	24	ж	Никас Сафронов	
72.	24	ж	Земфира	
73.	18	ж		2
74.	27	ж	есенин, собчак	
75.	23	ж	Рената Литвинова	
76.	21	м	пушкин	
77.	28	м	Гилберт Честертон	
78.	20	ж	Какой-нибудь литературный критик или известный искусствовед. Не знаю их имён.	
79.	30	ж	Да любой актер или певец, который хоть раз крутился в высшем обществе...	
80.	21	ж	Собчак	
81.	22	ж	Гоген Солнцев	
82.	22	ж	Ив Сен-Лоран, Стивен Фрай.	
83.	24	м	из нынеживущих я просто никого не знаю, так как не слежу. Из покойных идеальным будет список персонажей "Полночь в Париже"	
84.	22	ж	Ксения Собчак	
85.	22	ж	поэты серебряного века	
86.	20	ж	Пусть будет Никас Сафронов, хотя, конечно, и не совсем	
87.	25	ж	Рината Литвинова	
88.	25	ж	Собчак	
89.	24	ж	Ульяна Сергеенко, Рената Литвинова, Земфира, Алексей Герман, Пелевин	
90.	48	ж	-	
91.	27	ж	Рената Литвинова, Терри Гиллиам	
92.	31	ж	Сальвадор Дали	
93.	25	ж	Анджелина Джоли	
94.	22	ж	Филипп Киркоров	
95.	33	ж	Модильяни	
96.	21	ж	Энди Уорхол	
97.	23	ж	Сальвадор Дали	
98.	23	ж	Ротару, Пугачева и т.п	
99.	47	м	Николас Сафронов	
100.	22	ж	Не могу назвать	

101.	22	ж	Сергей Зверев
102.	23	ж	-
103.	21	ж	Энди Уорхолл
104.	24	ж	Джонни Депп
105.	38	м	светские львы и львицы без определенных занятий
106.	31	ж	Никас Сафронов
107.	32	ж	Евгений Асс
108.	33	м	Ксения Собчак
109.	20	ж	Джаред Лето, Кортни Лав, Рината Литвинова
110.	28	ж	Литвинова Рената, Жанна Агузарова,
111.	21	ж	Рената Литвинова
112.	48	ж	Лена Ленина
113.	24	ж	--
114.	27	ж	Дженнифер Лопес
115.	27	м	Цветаева, Маяковский, Есенин
116.	33	ж	Рената Литвинова
117.	22	ж	Ксения Собчак
118.	24	ж	Рената) Литвинова
119.	26	ж	Сергей Соседов
120.	21	ж	Стивен Спилберг, Анджелина Джоли, Януш Вишневский и т.д.
121.	52	ж	Тулуз Лотрек
122.	26	ж	катя осадчая
123.	23	ж	Рената Литвиннова
124.	26	ж	рената литвинова
125.	25	м	Сергей зверев(хотя просто клоун)
126.	25	ж	Рената Литвинова
127.	25	ж	Рената Литвинова
128.	23	ж	Цискаридзе
129.	25	ж	Шер (певица),
130.	24	ж	Александр Пушкин, Лиля Брик, Никита Филатов, Даниил Хармс
131.	20	ж	Не знаю
132.	23	ж	рената литвинова, марина цветаева, айседора дункан
133.	21	м	Мама
134.	28	ж	Жанна Агузарова
135.	27	м	Путин
136.	25	м	Олег Кулик, Дмитрий Быков, Фаина Раневская
137.	24	ж	Ван Гог, импрессионисты, Париж в 20гг XX века
138.	24	ж	Сергей Дягилев
139.	30	м	лино йелуцци, оскар уайльд, сергей михалков
140.	25	м	(та и крутится) Божена Рынска, Собчак Ксения
141.	28	ж	Ксения Собчак
142.	15	ж	Не знаю, но думаю, это поэты, художники, писатели и тд
143.	24	ж	Рената Литвинова
144.	20	ж	Пикассо - наверняка :)
145.	21	ж	Никас Сафронов
146.	31	ж	...
147.	25	ж	Опять же ассоциативно: Эмир Кустурица. Писатели и художники Серебряного века.
148.	19	ж	Хелена Бонем Картер
149.	22	ж	Хелена Бонем Картер, Тим Бертон туда же, Джонни Депп.
150.	24	ж	актёры? не важно какие, театральные критики

151.	24	ж	Рената Литвинова
152.	24	ж	Энди Уорхл
153.	23	ж	Зверев
154.	24	м	Пушкин
155.	23	ж	Собчак
156.	29	ж	Зверев, режиссер из СПб, который актеров в юбки одевал (не могу вспомнить фио)
157.	18	ж	простите, не знаю
158.	18	ж	Известного не могу назвать
159.	21	ж	Никас Сафронов
160.	19	ж	Почти вся эстрада России
161.	23	ж	Рената Литвинова
162.	19	ж	Андрей Бартенев
163.	28	ж	никита михалков
164.	18	м	-
165.	20	ж	-
166.	35	ж	А. Житинкин, Ф.Раневская, Р.Литвинова, Шилов,
167.	22	ж	Ксения Собчак
168.	24	ж	Влад Лисовец
169.	19	ж	Цветаева, Есенин
170.	23	ж	Сальвадор Дали
171.	27	ж	Не интересуюсь, имена не запоминаю.
172.	21	ж	не знаю
173.	21	м	Михалков (режиссёр), Абрамович
174.	22	ж	Рената Литвинова
175.	24	ж	Рената Литвинова
176.	22	м	Ксения Собчак
177.	13	м	Я
178.	56	ж	Сергей Полунин – танцовщик
179.	26	ж	никас сафронов
180.	24	ж	Оскар Уайльд
181.	32	м	Михайлов Станислав Владимирович (певец ртом), Киркоров Филипп Бедросович (певец ртом).
182.	27	ж	хыы, Зверев СерОжа
183.	24	ж	рената литвинова) никто больше в голову не пришел, я подумала...я в них не разбираюсь)
184.	21	ж	Полина Неня
185.	12	ж	татьяна Арнольд
186.	23	ж	фиджиральд
187.	28	ж	-
188.	27	ж	В.Высоцкий, Юнна Мориц
189.	25	ж	Александр Рогов, Ксения Собчак
190.	23	ж	Ноэль Филдинг
191.	25	ж	Цискаридзе
192.	24	ж	Зайцев
193.	36	ж	Братя Меладзе.
194.	21	ж	Ксения Собчак
195.	20	ж	Ксения Собчак
196.	27	ж	Александр Васильев, Таня Скляр
197.	52	ж	Вячеслав Зайцев, Никита Михалков, Светлана Светличная
198.	38	ж	Никита Михалков

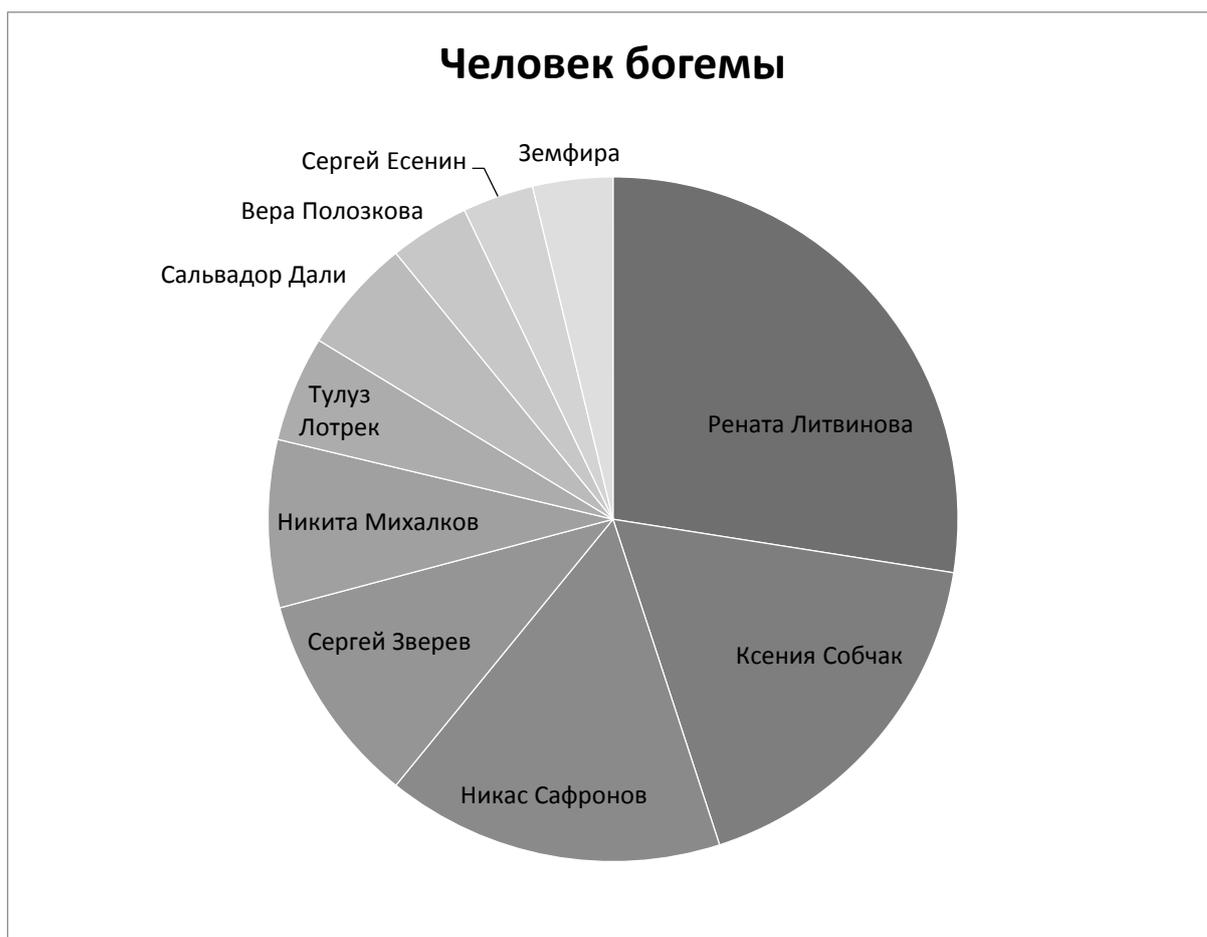
199.	38	ж	Никита Михалков
200.	55	ж	Александр Васильев
201.	22	ж	Маша Малиновская
202.	18	ж	Алла Пугачева, Ксения Собчак
203.	43	м	Он же
204.	30	ж	зверев, польна ева,
205.	28	ж	Марлен Дитрих
206.	20	м	Шойгу
207.	17	ж	Моцарт
208.	17	м	Дэвид Байрон из Ughah Неер, Киану Ривз, Кристиан Бейл,
209.	22	ж	Рената Литвинова
210.	18	м	Не знаю
211.	23	ж	затрудняюсь
212.	24	ж	Марлен Дитрих, Сальвадор Дали, Никас Сафронов,
213.	22	ж	Кристина Асмус
214.	29	ж	Рената Литвинова
215.	53	ж	кинорежиссер Сергей Параджанов
216.	24	ж	Поэтэсса Ах Астахова, писатель Сергей Минаев
217.	25	ж	Алла Пугачева
218.	27	ж	волочкова, басков
219.	32	ж	Рината Литвинова (внешний облик, но не суть)
220.	27	ж	наверное половина шоу-бизнеса. Собчак, например.
221.	23	ж	Вера Полозкова
222.	26	ж	Маска из фильма Маска
223.	22	ж	Сергей Есенин
224.	22	ж	нет идей
225.	29	ж	Майя Плисецкая, Фёдор Шаляпин, Том Форд,
226.	30	м	Сергей Зверев
227.	24	ж	Сальвадор Дали
228.	24	м	Тулуз Лотрек
229.	24	м	Тулуз Лотрек
230.	58	ж	Возможно, представители мира высокой моды, музык. искусства, кино
231.	23	ж	Рената Литвинова
232.	17	ж	Раневская
233.	28	ж	Киану Ривз
234.	36	ж	Эдвард Радзинский, Рената Литвинова, Илья Глазунов.
235.	24	м	Никита Джигурда
236.	28	ж	Рената Литвинова
237.	25	ж	Никита Сарычев
238.	23	ж	Артемий Лебедев

66% информантов, на наш взгляд, назвали людей, которых по тем или иным причинам действительно можно назвать человеком богемы,

44% продемонстрировали ошибочное восприятие и/или подмену понятий.

Представим наиболее часто используемые опрошенными имена (в виде диаграммы).

Диаграмма 9. Человек богемы – «известное имя»



Констатируем, что абсолютным лидером в ответах опрошенных стала Рената Литвинова, чей образ вполне соответствует современному воплощению «человека богемы»; также можно считать удачным упоминание Никаса Сафронова, ибо образ, создаваемый им, также представляет современное отражение человека богемы; достаточно частое упоминание в ответах Ксении Собчак и Сергея Зверева можно отнести к случаю смешения понятий «богемность» и «гламурность», что и приводит к неразличению особенностей типажей «человек богемы» и «светский лев/светская львица».

§ 5. ЛКТ «человек богемы» в художественных текстах и по материалам эксперимента

Сравнив полученные нами данные о лингвокультурном типаже «человек богемы», реконструированном нами на материале художественных текстов, и данные о восприятии описываемого представителя богемы современными носителями русского языка (важно отметить, что контексты, выдаваемые нами информантам, не содержали дополнительных комментариев, поэтому участники эксперимента воспринимали описанного человека как своего современника и выводы делали соответствующие), мы пришли к следующим выводам.

Испытуемые указывали

1) на принадлежность героя к определённому сообществу, субкультуре – что вполне соотносится с выявленной нами понятийной характеристикой ЛКТ «человек богемы» «входит в какое-то сообщество, «кружок по интересам»;

2) на принадлежность героя к 19 веку – реальному или желаемому: удивительным образом информанты отразили здесь и правильный отрезок времени, представленный в предложенных нами контекстах, и ситуацию, когда люди, стремящиеся стать «людьми богемы» живут в некоем воображаемом мире, зачастую похожем именно на 19 век,

3) на принадлежность героя к достаточно молодому поколению (юный возраст) – с определением возраста затруднений не возникло ни у кого из респондентов, хотя прямого указания на него в текстах не было,

4) на его склонность к театральности, наигранности, неестественности в поведении – многие информанты отметили демонстративность поведения героев, отмечали намеренность и надуманность их действий,

5) на некоторого рода распущенность – здесь предположения информантов верны лишь отчасти, но, учитывая, что герои стремились позиционировать себя искушёнными людьми как и положено богеме, своей цели они добились и в глазах стороннего обывателя они выглядят именно так,

б) на изменения в жизни героя и в нем самом – многие информанты отметили, что предложенные нами фрагменты отражают какой-то переломный и судьбоносный момент в жизни героев, хотя, зачастую, это являлось лишь очередным проявлением театральности и эпатажности, что даёт нам основания считать, что выбранная героями тактика работает и притягивает интерес окружающих к их действиям.

Также информантами были отмечены некоторые характеристики героев – божественных личностей, которые представляют особый интерес с точки зрения оценочных суждений: прочитав лишь небольшой фрагмент текста (не более абзаца из всего текста), информанты сделали такие замечания:

- психические отклонения,
- увлечение религией,
- наглость,
- алкогольная зависимость,
- глупость и манерность.

Все это говорит о том, что, видя что-то необычное и непохожее на привычный уклад жизни и привычное поведение окружающих, люди склонны делать скоропалительные выводы, которые далеко не всегда соответствуют реальности, однако формируют у них заведомо негативную оценку того, что, на их взгляд, отличается от привычных поведенческих норм.

На следующем этапе исследования, когда респонденты должны были ответить на вопросы о «человеке богемы» на основании их личного опыта (человеческого и литературного), мы получили следующее.

В сознании современных носителей русского языка «человек богемы» обязательно принадлежит к сфере искусства (причём как напрямую, являясь поэтом-музыкантом-художником-актёром, так и опосредованно – являясь музой или спутником жизни творческого человека), обладает хорошим образованием, приличными манерами, интеллигентен, но при этом всегда высокомерен, считает себя лучше окружающих и не стесняется это демонстрировать; также информанты отмечают манерность, наличие украшений и аксессуаров,

великолепный внешний вид, безупречный вкус и чувство стиля, но не забывают и о вредных привычках и зависимостях.

Интересной особенностью, которую упоминают практически все информанты, является стройность – если в художественных текстах авторы акцентируют в основном на одежде и аксессуарах, формирующих внешний вид героев, ничего не говоря об их фигуре (исключая моментов описания зависимостей от алкоголя и наркотиков и их последствиях), то для современных носителей языка этот факт становится, как ни странно, одним из значимых.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что, в случае полного незнания о том, какой типаж описывается в тексте, не имея о нем никаких сведений, информанты, опираясь только на свое отношение к описываемому герою, видят в нём преимущественно негативные черты и либо порицают, либо жалеют, четко выражая свою оценку.

В случае же предъявления информантам конкретного типажа (в форме вопросов о внешности, поведении, качествах и т.п. человека богемы), но уже без каких-либо контекстов/подсказок, их оценка резко меняется, и респонденты признают, что «человек богемы» – это нечто таинственное, загадочное и вызывающее интерес, при этом они не могут не отметить высокий уровень образования и творческих способностей такого человека. Напрашивается вывод, что в обществе нет негативного отношения к человеку богемы как таковому, но существует негативное восприятие тех, кто чем-то (привычками, внешностью, поведением и т.п.) отличается от других.

Выводы по третьей главе

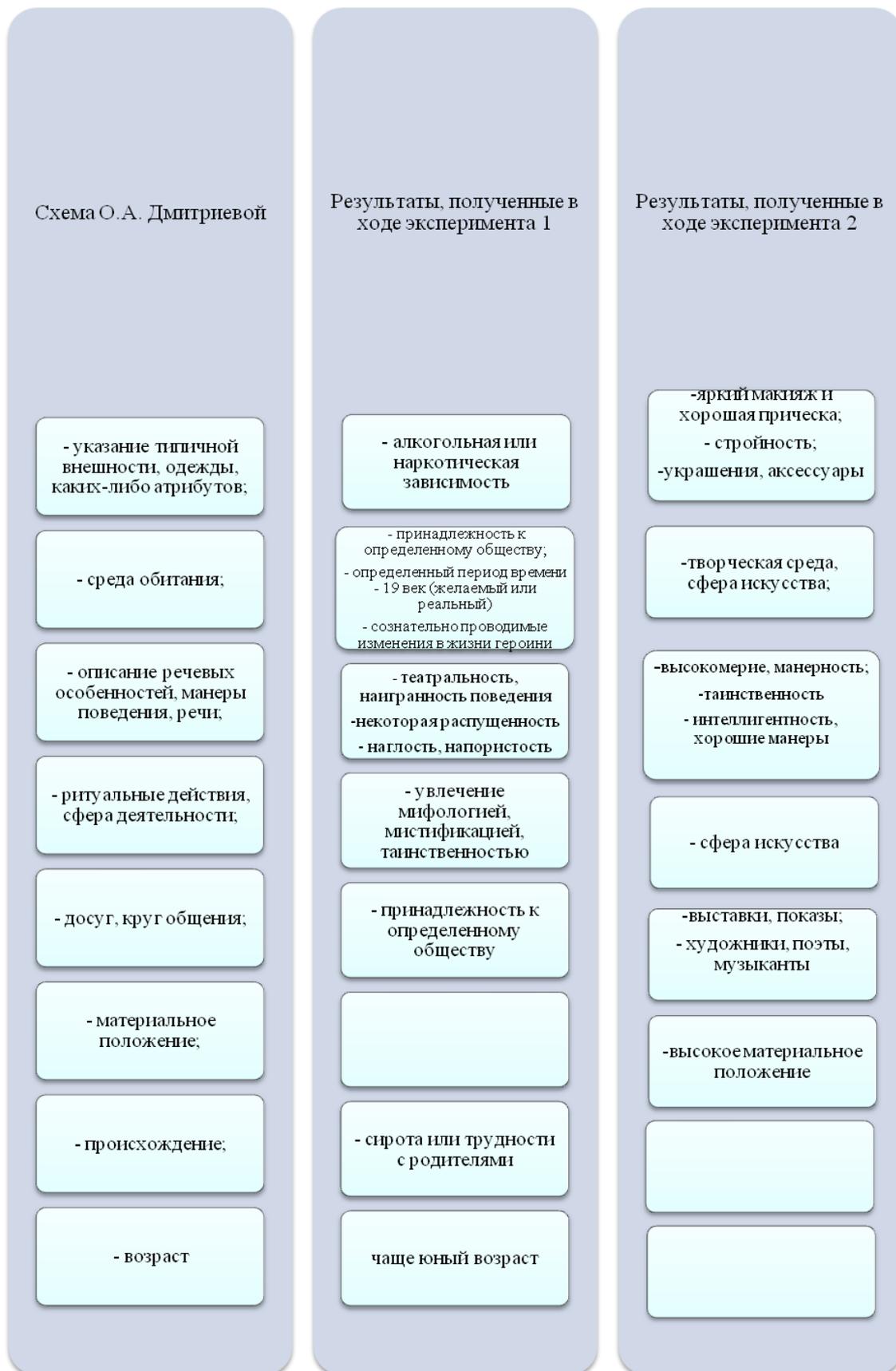
Представим полученные данные о чертах, присущих «человеку богемы», на основе результатов, полученных в ходе эксперимента.

Схема 12. Наиболее яркие черты «человека богемы»



Сравним полученные результаты со схемой О. А. Дмитриевой:

Схема 13. Сопоставление результатов двух этапов эксперимента



Проведя два эксперимента, проанализировав и типизировав их результаты, мы смогли составить инфографику, отражающую некое смешение образов «человека богемы» и «светских львов» в сознании современных носителей русского языка, выделив черты, которые пересекаются у двух этих типажей, и разграничив черты, которые являются более характерными для каждого из названных типажей:

Инфографика 1. Человек богемы vs Светский лев



Созданная нами модель лингвокультурного типажа «человек богемы» была проверена нами экспериментально (путём обращения к языковому сознанию носителей языка – интерпретация художественного текста и анкетирование). Для нас важно было получить мнение информантов – современных носителей русского языка, чьи представления о человеке из богемной среды складывались под влиянием целого ряда преимущественно экстралингвистических факторов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

В сфере интересов лингвоперсонологии находятся лингвокультурные типажи – обобщенные типы личностей, поведение которых выражает наиболее яркие, узнаваемые характеристики определенного этноса или социальной группы в рамках этого этноса в определенный исторический период. Лингвокультурные типажи отражают признаки как реально существующих людей, так и персонажей художественной литературы, театра и кинематографа. По мнению В. И. Карасика и О. А. Дмитриевой, «важнейшие смысловые дистинкции понятия «лингвокультурный типаж» состоят

- в типизируемости определенной личности,
- в значимости этой личности для культуры,
- в наличии ценностной составляющей в концепте, фиксирующей такую личность,
- в возможности её как фактического, так и функционального существования,
- в возможности её конкретизации в реальном индивидууме либо персонаже художественного произведения,
- в возможности её упрощенной и карикатурной репрезентации,
- в возможности её описания с помощью специальных приёмов социолингвистического и лингвокультурного анализа» [Карасик, Дмитриева 2005: 23].

Являясь междисциплинарным понятием, лингвокультурный типаж объединяет в себе проблематику лингвокультурологии, лингвоконцептологии и лингвоперсонологии.

Лингвокультурные типажи обнаруживают определенное сходство и различия по отношению к другим типовым представлениям о поведении людей (**модельная личность, амплуа, роль, стереотип, имидж**). Сходство состоит

в том, что все эти представления фиксируют повторяющиеся и поэтому узнаваемые признаки поведения людей, позволяющие по внешнему проявлению поведения сделать выводы о характере человека и предсказать его реакцию в типовых ситуациях. Различия – в том, что лингвокультурный типаж не сводится к ограниченному числу типов, оказывающих формирующее, моделирующее воздействие на поведение этноса или социальной группы (как модельная личность), выходит за рамки четко установленных предписаний и ожиданий (как роль и амплуа), соотносится с узнаваемым реальным или квазиреальным человеком, а не набором признаков (как стереотип), является многомерным представлением, а не упрощенным образом (как имидж).

Решение одной из серьезных проблем складывающейся теории лингвокультурных типажей – типологии ЛКТ, призванной систематизировать как минимум уже около 100 уже описанных ЛКТ и тех, что еще находятся в разработке или в перспективе такой разработки, видится нам в расширении уже существующей этно-и социокультурной типологии ЛКТ В. И. Карасика, которую мы предлагаем дополнить типом «узкоориентированные этно-и социокультурные ЛКТ»). Еще одним способом систематизации описанных исследователями ЛКТ и «встраивания» новых моделей считаем предлагаемую нами тематическую классификацию лингвокультурных типажей:

1. типаж – профессия
2. типаж – хобби
3. типаж – склад ума
4. типаж – стереотип
5. типаж – неявный прецедент
6. типаж – прототип
7. территориально-ориентированный типаж
8. типаж – исторический персонаж
9. типаж – концепт

Традиционная схема трехэтапного моделирования ЛКТ принимается нами в качестве процедуры описания ЛКТ «человек богемы» с учетом предложенной О. А. Дмитриевой социокультурной справки.

Рассмотрев культурно-исторические предпосылки появления и распространения ЛКТ «человек богемы» в России, обусловленного в том числе и связью богемы с декадансом, мы предприняли попытку описать на каждом этапе моделирования типажа основные понятийные, образные и оценочные характеристики «человека богемы», основываясь на понятиях богемной ментальности, богемной личности и богемного поведения, представленные в работах исследователей. Проведенный анализ художественных текстов позволил нам не только описать модель ЛКТ «человек богемы», но и проследить весь путь существования и развития богемной личности в российских реалиях.

Тот факт, что для многих современных носителей русского языка *богема* является полным или частичным агнонимом, не мешает им без особых затруднений описать «человека богемы», что позволяет нам сделать вывод о том, что типаж существует в сознании современных носителей русского языка, скорее, на ассоциативном уровне, нежели на уровне прямого восприятия, т.е. типаж узнаваем (все понимают, о каком именно человеке их спрашивают и о чём идёт речь), но характеристика такого человека вызывает затруднения.

Лингвокультурный типаж «человек богемы» представляет собой зафиксированное в языковом сознании представление о поведении человека, отличающегося от других в рамках российской ментальности и действительности. Эти отличия предполагают соотнесение поведения такого человека с «усредненной нормой», и, на основании найденных расхождений, можно определить дифференциальные признаки исследуемого ЛКТ.

В рамках типологии описанный нами типаж «человек богемы» относится к реальным и современным типажам (по В.И. Карасику), дисперсным¹⁰ (по В.И. Карасику), идеологическим¹¹ и социумным¹² (по В. А. Резник), он

¹⁰ не ассоциируются с конкретной личностью или узким кругом личностей, они ориентированы на так называемого среднего представителя типажа.

¹¹ отражают совокупность взглядов и идей, в которых признаются и оцениваются отношения людей к реальности и друг другу.

¹² обобщенные образы, которые известны среднему представителю конкретного социума.

имеет социокультурную значимость (по В.И. Карасику), и относится к типу складу ума (по Е.М. Дубровской).

Выявление представлений о типовом поведении и дифференциальных признаках «человек богемы» в языковом сознании носителей языка потребовало проведения эксперимента, в котором респондентам предлагалось выявить наиболее яркие и значимые черты данного типажа. На основании а) анализа полученных результатов (на обоих этапах эксперимента) и б) в соответствии с трёхэтапной моделью выделения лингвокультурного типажа, предложенной В. И. Карасиком, мы смогли составить представление о типаже «человек богемы» в сознании современных носителей русского языка (см. схемы 12, 13 и инфографику 1 в выводах по третьей главе).

Таким образом, на основании анализа результатов социолингвистического эксперимента мы можем сделать следующие общие выводы.

1. Лингвокультурный типаж «человек богемы» представляет собой узнаваемый образ человека, строящийся на ряде определенных черт.

2. Несмотря на то, что типаж этот достаточно шаблонный, основными его характеристиками являются ярко выраженная индивидуальность, творческая натура и интеллигентность.

3. Описанные нами признаки данного типажа (см. схемы в §3.5 второй главы) хотя и различаются при описании людей богемы из разных временных периодов, но ядерные признаки типажа являются вневременными и могут быть отнесены как к героям текстов Б. Акунина (XIX-начало XX вв.), так и к современным образцам «человека богемы», позволяя дифференцировать их как отдельный лингвокультурный типаж, однако на разных временных этапах типаж приобретает новые признаки и особенности, соответствующие времени его бытования, в главном все же оставаясь ЛКТ «человек богемы».

4. «Человек богемы», судя по реакциям информантов, является ещё одним типом интеллигента в современной российской ментальности и практиче-

ски не вызывает негативных реакций среди респондентов (в отличие, например, от «богемной девушки», которая воспринимается, скорее, как «девушка гламурная»).

В то же время отношение носителей русского языка к описываемому типу чётко меняется в зависимости от времени бытования типажа – от понимания и принятия «человека богемы» как творца и человека искусства, до резкого отрицания – в ситуациях, когда человек пытается слепо подражать какому-то существующему в реальности или лишь в его сознании образцу, сам при этом ничего собой не представляя или – как в советское время – не принимая тип «творческого» тунеядца.

Перспективы исследования мы видим в рассмотрении лингвокультурного типажа «человек богемы» в кругу сходных типажей, подменяющих его в сознании носителей языка («стиляга», «тусовщик», «гламурный человек», «хипстер», «современный художник», «светский лев / львица» и др.) и дифференциации этих типажей в русской лингвокультуре.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адонина Л.В. Концепт «женщина» в русском языковом сознании: Дисс. канд. ... филол. наук. Воронеж, 2007. – 246с.
2. Аронсон О. Богема: опыт сообщества. Наброски к философии асоциальности / О.Аронсон. – М.: «Прагматика культуры», 2002. – 90 с.
3. Асадуллаева А.В. Исторический криминальный лингвокультурный типаж «английский пират»: Автореф. дис...канд. филол. наук. – Волгоград, 2011. – 12 с.
4. Беляевскова С.А. Дефиниционные характеристики лингвокультурного типажа «американский президент» // ФЭН-Наука. 2011. №1. С. 50-51.
5. Беспамятнова Г.Н. Языковая личность телевизионного ведущего: Автореф. дис...канд. филол. наук. – Воронеж, 1994. – 19 с.
6. Бисерова Н. В., Хорошева Н.В. Лингвокультурный типаж «иммигрант» и его актуализация во французском медийном дискурсе.// Иностранные языки в контексте культуры. Межвузовский сборник статей по материалам конференций. Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2011, с. 18-22.
7. Богин Г.И. Концепция языковой личности. Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Москва, 1982. – 36 с.
8. Бондаренко Т.В. Лингвокультурный типаж «английский дворецкий»: автореф. дис ... канд. филол. наук. Волгоград, 2009. 21 с.
9. Бондаренко Т.В. Коммуникативный типаж «английский слуга»: лингвосомиотические и дискурсивные характеристики // Язык. Культура. Коммуникация: материалы Междунар. науч. конф. в 3 ч. Ч. 1. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2006. – С. 244-249.
10. Бондаренко Т.В. Лингвокультурный типаж «английский дворецкий»: автореф. дис. канд. филол. наук. – Волгоград, 2009. – 21 с.
11. Бондаренко Т.В. Лингвокультурный типаж «британский дворецкий»: ключевые концепты // Язык. Культура. Коммуникация: материалы 2-й Международной научной конференции. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2008. – 435(1) с.
12. Борисова М.Б. Концепт «чужак» в художественном мире М. Горького // Говорящий и слушающий: языковая личность, текст, проблемы обучения: материалы междунар. науч.-метод. конф. СПб.: Союз, 2001. С. 362-370.
13. Босчаева Н.Ц. Лингвокультурный типаж «калмыцкий аристократ» [Электронный ресурс]. URL: http://www.lib.kalmsu.ru/text/TRUD/Boschaeva_NC/p004.pdf (дата обращения: 24.02.2016).

14. Бровикова Л.Н. Лингвокультурный типаж «английский викарий»: дис ... канд. филол. наук. Волгоград, 2013. 235 с.
15. Буланов П.Г. Лингвокультурный типаж Uncle Tom в афро-американском дискурсе // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2010. №8. С. 266-273.
16. Бусурина Е.В. Дурак // Антология концептов / под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. Т.2. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С.121-132.
17. Бычков В.В. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века: Российская полит. энциклопедия, 2003. – 603 с.
18. Валиева Т.С. Лингвокультурные типажи «пожилой человек» и «ацаргае адаймаг» в языковом сознании русских и осетин: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Нальчик, 2011. – 31 с.
19. Валяйбоб А.В. Лингвокультурный типаж «американский первопроходец»: символические характеристики: автореф. дис ... канд. филол. наук. Волгоград, 2013. 19 с.
20. Васильева Л.А. Лингвокультурный типаж «британский премьер-министр» (на материале современного английского языка): Автореф. дис....канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2010. – 19 с.
21. Васильева О.В., Ворошилова М.Б. Ассоциативное поле лингвокультурного типажа «ламер» в современном информационном пространстве // Лингвокультурология. 2008. №2. С. 47-52.
22. Воркачев С.Г. Две ипостаси языковой личности в лингвистике // Языковая личность: проблемы обозначения и понимания. –Волгоград, 1997. – С. 33-34.
23. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – 2001. – №1. – С. 64-72.
24. Ворошилова М.Б. Лингвокультурный типаж рокера: ассоциативные признаки // Лингвокультурология. – Вып. 1. – Екатеринбург, 2007. – С. 44-52.
25. Гафарова А. С. Речевой портрет: социолингвистические характеристики: Автореф. дис...канд. филол. наук. – Тверь, 2006. – 19с.
26. Гвоздева А.В. Лингвокультурный образ «детектив»: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2009. – 23 с.
27. Гвоздева А. В. К вопросу о лингвокультурном типаже // Lingua mobilis. – 2009. – №2(16). – С. 45-52.
28. Глушкова Н.М. Особенности реализации лингвокультурного типажа «друг» // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. №7. С. 144-148.

29. Голев Н.Д. Лингвоперсонологическая вариативность языка // Изв. Алт. гос. ун-та. 2004 №4(44). – С. 41-45.
30. Голодова Е.Ю. Рыцарский кодекс поведения: динамика лингвокультурных ценностей (на материале английского языка): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2015. – 26 с.
31. Голышко-Вольфсон Г. Богема, которую мы потеряли. 16/11/2012. URL: http://www.arterritory.com/ru/teksti/statji/1747-bogema_kotoruju_mi_poterjali/ (дата обращения: 13.07.2015).
32. Горощко Е.И. Особенности мужского и женского вербального поведения (психолингвистический анализ): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1996. – 27 с.
33. Гузенина С.В. Роль богемы в духовной жизни общества (на примере провинциального города). Автореф. дисс. ... к-та филос. наук. / Электронная библиотека авторефератов. – Тамбов, 2008. URL: <http://www.dissercat.com/content/rol-bogemy-v-dukhovnoi-zhizni-obshchestva-na-primere-provintsialnogo-goroda> (дата обращения: 01.12.2014).
34. Гузенина С. В. Богема в культуре российского общества второй половины XIX – начала XXI в. [Электронный текст]. С. 197 - 201. URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Guzenina.pdf> (дата обращения: 20.12.2015).
35. Гуляева Е.В. Лингвокультурный типаж «политик» в современном российском дискурсе // Политическая лингвистика. 2011. №3(37). С. 184-187.
36. Гуляева Е.В. Лингвокультурный типаж «американский адвокат»: автореф. дис. канд. филол. наук. – Волгоград, 2009. – 21 с.
37. Деревянская В.В. Коммуникативный типаж «английский колониальный служащий» // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажии. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С.202-211.
38. Деревянская В.В. Лингвокультурный типаж «британский колониальный служащий»: автореф. дис. . канд. филол. наук. — Волгоград, 2008. — 21 с.
39. Десятерик Д. Альтернативная культура: Энциклопедия / Д. Десятерик. Екатеринбург: Ультра. Культура, 2005. – 240 с.
40. Дмитриева О.А. Лингвокультурный типаж «французский буржуа»// Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажии: сб. науч. тр./ под ред. В. И. Карасика. Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 74- 88.
41. Дмитриева О.А. Лингвокультурный типаж и имидж // Язык. Культура. Коммуникация: Материалы междунар. науч. конф. — 4.2. — Волгоград, 2006. – С. 206-211.

42. Дмитриева О.А. Лингвокультурный типаж: определение, подходы к изучению // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного ун-та. — Серия: Гуманитарные науки. — Вып. 6. — Волгоград, 2006. — С. 217- 223.
43. Дмитриева О.А. Лингвокультурные типажи России и Франции XIX века: Монография. – Волгоград: Перемена, 2007– 307 с.
44. Дмитриева О.А. Лингвокультурный типаж “французский буржуа”// Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 74-88.
45. Дмитриева О.А. Коммуникативный типаж «казак» // Интенсивное обучение иностранным языкам: проблемы методики и лингвистики. — Вып.2. — Волгоград: Перемена, 2004. — С.121-128.
46. Долгенко А.Н. Декадентский гедонизм. Феномен удовольствия в культуре. Матер. междунар. науч. форума. – СПб.: Центр изучения культуры, 2004. – С. 170-172.
47. Долгенко А. Н. Русский декадентский роман / А. Н. Долгенко. Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград : Перемена, 2005. – 253 с.
48. Долгенко, А.Н. Русский декаданс: определение и самоопределение / А.Н. Долгенко // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер. «Филологические науки», 2002. — С. 91-102.
49. Дубровская Е.М. К созданию лингвокультурного типажа «богемная девушка» (на материале романа Б. Акунина «Любовница смерти») // Наука. Технологии. Инновации: материалы всероссийской научной конференции молодых ученых. – Новосибирск, 2011, часть. 5. – С.179-183
50. Дубровская Е.М. Лингвокультурный типаж «богемная девушка» (на материале романа Б. Акунина «Любовница смерти») // Современные проблемы лингвистики и лингводидактики: концепции и перспективы: материалы международной заочной научно-методической конференции. Волгоград: ВолГУ, 2011. С. 279-286.
51. Дубровская Е.М. Лингвокультурный типаж «богемная девушка»: гендерный аспект восприятия. // Современные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: материалы конференции. – Новосибирск, 2011. – С.98-99
52. Дубровская Е.М. Особенности предъявления типажа «богемная девушка» (в романе Б. Акунина «Любовница смерти» и рассказе Н. Тэффи «Демоническая женщина») // Актуальные проблемы литературоведения и лингвистики. Выпуск 12, том 1. - Томск, 2011. – С.106-109.

53. Дубровская Е.М. Эволюция лингвокультурного типажа «человек богемы» // Социальные коммуникации и эволюция обществ. Новосибирск: НГТУ, 2013. С. 405-414.
54. Дячук Е.В. Концепт «писатель» в литературных воспоминаниях второй половины XIX-нач. XX вв.: дис. канд. филол. наук. – СПб, 2005. – 208 с.
55. Елина Е.А. Старая русская армия и ее типажи // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 106-128.
56. Ерофеева Т.И. Речевой портрет говорящего // Языковой облик уральского города. Свердловск, 1990.
57. Есенова Т. Русский язык в Калмыкии: социокультурные портреты и лингвокультурные типажи. Элиста: КалмГУ, 2007. 190 с.
58. Змиёва И.В. Лингвокультурный типаж «маклер»: структурные особенности концепта // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. 2010. №930. С. 10-16.
59. Иванцова Е.В. Лингвоперсонология. Основы теории языковой личности. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – 160 с.
60. Ивушкина Т.А. Лингвокультурный типаж «английский аристократ» // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи: сб. науч. тр. – Волгоград, 2005. – С. 62-74.
61. Иная ментальность / В.И. Карасик, О.Г. Прохвачева, Я.В. Зубкова, Э.В. Грабарова. – М.: Гнозис, 2005. – 352 с.
62. Карасик А.В. Фанат как типаж современной массовой культуры // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи. Волгоград: Парадигма, 2005. С. 269-282.
63. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
64. Карасик В.И. Языковые ключи. – М.: Гнозис, 2009. – 406 с.
65. Карасик В.И., Дмитриева О.А. Лингвокультурный типаж: к определению понятия // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С.5-25.
66. Карасик В.И., Ярмахова Е.А. Лингвокультурный типаж «английский чудак». – М.: Гнозис, 2006. – 240 с.
67. Карасик В. И. Культурные доминанты в языке // Языковая личность: культурные концепты. – Волгоград-Архангельск, 1996.
68. Карасик В. И. Лингвокультурный типаж «русский интеллигент» // Аксиологическая лингвистика: проблемы коммуникативного поведения: сб. науч. тр. – Волгоград, 2005. – С. 25-65.

69. Карасик В. И., Дмитриева О. А. Лингвокультурный типаж: к определению понятия // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж: сб. науч. тр. / под ред. В. И. Карасика. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 5-25.
70. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Базовые характеристики лингвокультурных концептов // Антология концептов. Т.1. — Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 13-15.
71. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: сб. науч. тр. / под ред. И.А.Стернина. Воронеж: ВГУ, 2001. –С. 75-80.
72. Карасик В.И. Американский супермен как коммуникативный типаж // Интенсивное обучение иностранным языкам: проблемы методики и лингвистики. Вып.2. - Волгоград: Перемена, 2004. - С. 105-113.
73. Карасик В.И. Языковая матрица культуры. — Волгоград: Парадигма, 2012. – 447 с.
74. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987.– 264 с.
75. Катермина В. В. Русское чиновничество XIX века в зеркале фразеологии и художественной литературы // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С.104-116.
76. Квартовкина Ю. О. Лингвокультурный типаж «русский дворянин» // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж: сб. науч. тр. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 128-136.
77. Кирилина А. В. Мужественность и женственность как культурные концепты // Методологические проблемы когнитивной лингвистики / Под ред. И. А. Стернина. – Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 2001. – С. 141-148.
78. Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Русский речевой портрет: Фонохрестоматия. – М., 1995. – 114 с.
79. Кобозева И.М. Немец, англичанин, француз и русский: выявление стереотипов национального характера через анализ коннотации энтонимов Текст / И. М. Кобозева // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. – 1995. – № 3. –С. 102-116.
80. Колобаева Л. А. Русский символизм / Л. А. Колобаева. – М., 2000. – 294 с.
81. Комбарова О.В. Лингвокультурные типаж «Hausfrau – домохозяйка» в обыденном сознании // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж. Волгоград: Парадигма, 2005. С. 174-185.
82. Коровина А.Ю. Лингвокультурный типаж «английский сноб»: дис ... канд. филол. наук. Волгоград, 2008. 226 с.

83. Коровина А. Ю. Лингвокультурный типаж «сноб» в английской художественной литературе // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажии: сб. науч. тр. / под ред. В. И. Карасика. — Волгоград: Парадигма, 2005. — С. 223-233.

84. Костомаров В. Г. Откуда слово «стиляга»? Этимологические заметки Текст. / В.Г. Костомаров // Вопросы культуры речи. М., 1959. -С. 168- 175.

85. Красковская Е.И. К вопросу о постижении богемного феномена в парадигме междисциплинарности методология гуманитарного знания в перспективе XXI века // Материалы международной научной конференции (18 мая 2001 г.) - Выпуск №12 - СПб. - 2001. – С. 75 – 78.

86. Красных В.В. Структура коммуникации в свете лингвокогнитивного подхода (коммуникативный акт, текст, дискурс): Автореф. дис... д-ра филол. наук. – М., 1999. – 72 с.

87. Кривцун О. А. Художник и артистический мир // Человек, 1993. – № 2. – Москва – С.134-144.

88. Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. — 2001.— № 1. — С.90-107.

89. Кубрякова Е.С. Языковое сознание и языковая картина мира // Филология и культура. Материалы междунар. конф. 12-14 мая 1999 г. — Тамбов: Изд-во ТГУ, 1999. — Ч. 1. — С. 6-13.

90. Кукс А.В. Конструирование речевой маски в игровом дискурсе (на материале видеотекстов юмористических выступлений): Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Томск, 2010. – 22 с.

91. Кухаренко В. А. Лингвокультурный типаж «гламурная стерва» [Электронный ресурс]. URL: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Vknlu_fil_2012_15_2_10.pdf (дата обращения: 24.02.2016).

92. Лаппо М.А. Дискурс идентичности и национальное самосознание («русский европеец» Андрей Тарковский) // Лингвокультурология. 2014. №8. С. 121-125.

93. Ларионов А. Несколько слов о богеме.// <http://www.chitalnya.ru>.

94. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века/ под редакцией В.В.Бычкова, 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ec/b/303812/read>

95. Леорда С. В. Речевой портрет современного студента: дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2006. 161 с.

96. Лингвоперсонология: типы языковых личностей и личностно-ориентированное обучение / под ред. Н.Д. Голева, Н.В. Сайковой, Э. П. Хомич. – Барнаул; Кемерово, 2006. – 435 с.
97. Ллойд Р., Кларк Т.Н. Город как машина развлечений /Пер. с англ. Н.Ю.Рупасов // Вестник Удмуртского ун-та. 2010. Вып.1. - С.33-44.
98. Лотман Ю.М. Бытовое поведение и типология культуры в России XVIII в. // Самосознание России: Антология. – Вып. 2. Философские рефлексии. – М.: ИНИОН РАН, 2000. – С.220-225.
99. Лутовинова О.В. Лингвокультурный типаж «хакер» // Политическая лингвистика. – Вып. 20/Гл. ред. А. П. Чудинов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2006. – С. 215-229
100. Лушникова Г.И., Старцева Т.В. Структурные особенности лингвокультурного типажа «ирландский эмигрант» // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2012. №8. С. 145-152.
101. Макарова Л.И. Английский: коммуникативный типаж «денди» в российской лингвокультуре // Актуальные проблемы философии- и филологии: сб. науч. ст. / СФ МГПУ и БСУ. Самара: СФ МШУ, 2006. – С. 169—176.
102. Макарова Л.И. Лингвосомиотические и дискурсивные презентационные характеристики коммуникативного типажа «пижон»: дис ... канд. филол. наук. Самара, 2008. 235 с.
103. Макеева С. О. Речевой портрет в круге смежных понятий / С. О. Макеева // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики : материалы и тезисы докладов ежегодной международной конференции, 7 февраля 2014 г., Екатеринбург / Урал. гос. пед. ун-т ; под ред. Н. Н. Сергеевой ; науч. ред. Е. Е. Горшкова. — Екатеринбург, 2014. — Ч. 3. — С. 79-85.
104. Мамардашвили М. Как я понимаю философию. - М.: Прогресс, 1990. – 362 с.
105. Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. М.: Высшая школа, 1968. - 192 с.
106. Маруневич О.В. Концепт «иностранец»: лингвокогнитивный и аксиологический аспекты (на материале русского и английского языков) / Автореф. дис. ... канд. филол. наук - Пятигорск, 2009. 32 с.
107. Массовая культура на рубеже веков. Сборник статей / Ред.-состав. Е.В. Дуков, Л.И. Левин. — СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2005. 260 с.
108. Мельвиль А.Ю., Разлогов К.Э. Контркультура и новый консерватизм. -М.: Искусство, 2001.-264с.
109. Мизиано В.А. Культурные противоречия тусовки //Художественный журнал. 2001. №34-35.

110. Мизиано В.А. «Тусовка» как социокультурный феномен //Художественная культура XX века: Сб. статей. М.: ТИД «Русское слово. 2002.- С.352-363.
111. Минералова И.Г. Русская литература серебряного века. Поэтика символизма. М.,2003.
112. Мироненко М.В. Шутник как коммуникативная личность: автореф. дис. . канд. филол. наук. Волгоград, 2005. - 20с.
113. Михайлова А.Г. Лингвокультурный типаж «английский бизнесмен» // Аксиологическая лингвистика: коммуникативные типажи. – Волгоград: Парадигма, 2004. – С.136-155.
114. Мищенко М.В. Лингвокультурный типаж «американский ковбой» // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи. Волгоград: Парадигма, 2005. С. 166-173.
115. Мищенко М.В. Образ ковбоя в американской культуре // Интенсивное обучение иностранным языкам: проблемы методики и лингвистики. – Вып.2. – Волгоград: Перемена, 2004. – С.113-121.
116. Мурзинова И.А. Лингвокультурный типаж «британская королева»: дис ... канд. филол. наук. Волгоград, 2009. 194 с.
117. Мурзинова И.А. Оценка поведения лингвокультурного типажа «британская королева» в индивидуальном сознании // Филологические науки. Вопросы теории и практики: научно-теоретический и прикладной журнал. — №2(2).— 2008. — С. 75-79.
118. Мурзинова И.А. Понятийные характеристики лингвокультурного типажа «британская королева» // Аксиологическая лингвистика: проблемы лингвоконцептологии и лингвокультурных типажей: сб. науч. тр. — Волгоград: Колледж, 2008. — С. 110-118.
119. Нерознак В.П. Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины// Сб. научных тр. Моск. гос. лингв. ун-та Вып. №426. Язык. Поэтика. Перевод. – М., 1996. – С. 112-116.
120. Нерознак В.П. Лингвокультурология и лингвоперсонология // Вавилонская башня-2: Слово. Текст. Культура. Чтения 2002-2003. – М., 2003. – С. 13-17.
121. Николаева, Т. М. «Социолингвистический портрет» и методы его описания // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики. Доклады Всесоюзной научной конференции. Часть 2. – М., 1991. – С. 73-75.
122. Овчинников В.Ф. Творческая личность в контексте русской культуры. Калининград. 1994. - 254с.

123. Олянич А.В. «Пижон» как коммуникативный типаж: лингвосемантические и дискурсивные презентационные характеристики // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж: сб. науч. тр. / под ред. В.И. Карасика. Волгоград: Парадигма, 2005. - С. 234-249.

124. Омеличкина Е.О. Реализация лингвокультурного типажа «heros combatant» в художественном дискурсе (на материале французского языка): дис ... канд. филол. наук. Кемерово, 2013. 215 с.

125. Омеличкина Е.О., Рябова М.Ю. Номинативная характеристика лингвокультурного типажа «герой-борец» во французском художественном дискурсе. Вестник Кемеровского государственного университета. 2013;2(2). С. 117-121

126. Пайман А. История русского символизма / А. Пайман. М.: Республика, 2000.

127. Палий Е.Н. Салон как феномен культуры XIX века: традиции и современность: Автореферат дисс. на соискание уч. степени доктора культурологии. М., 2008.

128. Панарин А.С. Контркультура предтеча духовно-этической революции современности //Контркультура и социальные трансформации.-М.: ИФ РАН, 1990.

129. Панченко Н.Н. Коммуникативный типаж «демагог» // Известия ВГПУ, Серия филологические науки, Волгоград, «Перемена», 2008. -№5(29)-С. 56-60.

130. Панченко Н.Н. Коммуникативный типаж «льстец» // Вестн. Ленингр. гос. ун-та имени А.С. Пушкина. Сер.: Филология. 2008. - № 5 (19).-С. 36-44.

131. Парсамова В.Я. Языковая личность ученого в эпистолярных текстах (на материале писем Ю.М. Лотмана): автореф. дис. . канд. филол. наук. Саратов, 2004.

132. Попова С.В. Лингвокультурный типаж «школьная учительница» в жанре анекдота // Гуманитарные исследования. 2011. №3. С. 66-72.

133. Попова С.В. Лингвокультурный типаж «школьная учительница»: субъектное позиционирование: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2012. – 12 с.

134. Почепцов Г.Г. Имидж. Выборы. —Киев: АДЕФ-Украина ... 1997.

135. Прохвачева, О.Г. Лингвокультурный концепт «приватность» (на материале американского варианта английского языка) : автореф. дис. . канд. филол. наук / О.Г. Прохвачева. Волгоград, 2000. - 24 с.

136. Пузырев А.В. Общество, язык, текст и языковая личность в аспекте субстратного подхода к языку // Общество, язык, личность. – М., 1996. Вып. 1. – С. 20-23.
137. Радван В.М. Американский супермен как лингвокультурный типаж // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 155-166.
138. Разлогов К. Феномен массовой культуры // Культура, традиции, образование. М., 1990. - Вып. 1.
139. Разлогов К.Э. Богемская рапсодия // Журнал «Огонёк». - №16 от 30.04.2003. - С. 7.
140. Рапопорт, С.С. "Синдром провинциальности" творческой интеллигенции Электронный ресурс. / С.С. Рапопорт. Режим доступа: <http://www.gumer.info/bibliotekBuks/Culture/Article/RapSindr.php190>
141. Резанова, З.И. Метафорический фрагмент русской языковой картины мира: идеи, методы, решения Электронный ресурс. / З.И. Резанова. Томск, 2010. - С. 26-43. - Режим доступа: URL: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/fil/09/image/09-026.pdf>
142. Резник В. А.. Содержание, объём и структура лингвокультурного типажа "британский лорд" в синхронии и диахронии дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2016.- 170 с.
- Резник В.А. Лингвокультурный типаж в системе смежных понятий // Известия Самарского научного центра российской академии наук. 2013. №2(2). Т. 15. С. 481-484.
143. Российская массовая культура конца XX века. Материалы круглого стола 4 декабря 2001 г. Санкт-Петербург. — СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. 226 с. (серия "Symposium", выпуск 15).
144. Россов Н. О богеме // Артистический мир. 1916. - № 28.
145. Рощина А.А. Лингвокультурный типаж «китайский врачеватель» // Лингвокультурные типажи: признаки, характеристики, ценности; под ред. О.А. Дмитриевой. Волгоград: Парадигма, 2010. С. 111-118.
146. Савицкий А. Андеграунд. М.: Новое литературное обозрение, 2002. -153с.
147. Салахиева В.С. Образно-перцептивная характеристика лингвокультурного типажа «русский кыргызстанец» (на материале ассоциативного эксперимента – метода неоконченных предложений) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. №4. С. 199-201.
148. Селиверстова Л.П. Лингвокультурный типаж «звезда Голливуда»: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2007. – 19 с.

149. Серебряный век в России. Избранные страницы / Под ред. Вяч. Вс. Иванова, В. Н. Топорова, Т. В. Цивьян. – М.: Радикс, 1993. – 340 с.
150. Скачко Е.Ю. Лингвокультурный типаж «английский рыцарь» // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи. Волгоград: Парадигма, 2005. — С.88-104.
151. Скачко Е.Ю. Рыцарь как коммуникативный типаж: подходы к изучению // Аксиологическая лингвистика: проблемы и перспективы. -Волгоград, 2004. С.94-95.
152. Слышкин, Г. Г. Лингвокультурная концептология: становление исследовательского направления // Этнокультурная концептология. Волгоград : Перемена, 2006. – Вып. 1. – С. 27 - 38.
153. Соловьёва А.Ю. Лингвокультурный типаж «мать семейства» в романе Д.Г. Лоуренса «Сыновья и любовники» // Инновации в науке. Сб. ст. по материалам XXXV междунар. науч.-практ. конф. №7 (32). Новосибирск: СибАК, 2014. С. 118-125.
154. Старцева Т.В. Когнитивное моделирование лингвокультурного типажа EMIGRANT: автореф. дис ... канд. филол. наук. Кемерово, 2012. 22 с.
155. Степанов, Ю.С. «Жрец» нарекись и знаменуйся «Жертва» (к понятию «интеллигенция» в истории российского менталитета) Текст. / Ю.С. Степанов // Русская интеллигенция: История и судьба / Сост. Т.Б. Князевская. М.: Наука, 1999. - С. 14-41.
156. Стернин Г.Ю. Художественная жизнь России середины XIX века.- М., 1991.-456с.
157. Стернин, И. А. Общение и культура // Русская разговорная речь как явление городской культуры. – Екатеринбург : Арго, 1996. – С. 13-21.
158. Сукаленко Т.Н. Лингвокультурный типаж «украинский чиновник» в современном дискурсе [Электронный ресурс]. URL: http://www.usarb.md/limbaj_context/volumes/v6/art/sukalenko.pdf (дата обращения: 24.02.2016).
159. Султанова А. Н. Богема: история и социокультурное значение / А. Н. Султанова // Молодой ученый. — 2011. — №6. Т.1. — С. 186-189.
160. Султанова А. Н. Богемность как форма репрезентации европейской культуры // Теория и практика общественного развития. Культурология. – 2012. - №12. – С. 382-386.
161. Султанова А. Н. Происхождение понятия «богема» / А. Н. Султанова // Дискуссия. – 2011. – № 2. - С. 44-46.
162. Султанова А. Н. Социокультурный феномен богемы: Автореф. дисс. ... к-та филос. наук. [электронный ресурс] / Электронная библиотека авторефератов. - Махачкала: ДГПУ, 2012. URL: <http://www.dissercat.com/content/sotsiokulturnyi-fenomen-bogemy> (дата обращения: 01.02.2014).

163. Тарасенко, Т. П. Языковая личность старшеклассника в аспекте ее речевых реализаций (на материале данных ассоциативного эксперимента и социолекта школьников Краснодара): автореф. дис. канд. филол. наук // Краснодар, 2007. – 26 с.
164. Тарасов Е.Ф. К построению теории речевой коммуникации // Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф., Шахнарович А.М. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения. – М.: Наука, 1979. – С. 5-147
165. Тихвинская Л.И. Повседневная жизнь театральной богемы Серебряного века: 1908-1917гг.-Молодая гвардия, 2005. 527 с.
166. Трендович М. Лингвокультурный типаж «советский шпион»: Штрилиц [Электронный ресурс]. URL: http://www.lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2009/diskurs/trendovich.pdf (дата обращения: 24.02.2016).
167. Тырышкина Е.В. Русская литература 1890-х начала 1920-х годов: от декаданса к авангарду. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2002. – 151 с.
168. Успенский, Б.А. Русская интеллигенция как специфический феномен русской культуры Электронный ресурс. / Б.А. Успенский, 2002. -Режим доступа: URL: <http://www.gumer.info/bibliotekBuks/History/ uspen/01.php>
169. Успенский, Б.А. Русская интеллигенция как специфический феномен русской культуры Электронный ресурс. / Б.А. Успенский, 2002. -Режим доступа: URL: <http://www.gumer.info/bibliotekBuks/History/ uspen/01.php>
170. Уфимцева, Н.В. Русские: опыт еще одного самопознания . / Н.В. Уфимцева // Этнокультурная специфика языкового сознания: сб. статей. М.: Ин-т языкознания РАН, 1996. - С.139-162.
171. Ценностные горизонты российской культуры: Сб. статей. - СПб.: СПбГУ, 2012. – 450 с.
172. Цереиова Ж.Н. Лингвокультурный типаж «калмыцкий кочевник» // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажы: сб. науч. тр. — Волгоград, 2005. С.212-223.
173. Чеботарёв И.Г. Лингвокультурный типаж «юродивый»: социокультурная справка // Альманах современной науки и образования. 2015. №1(91). С. 112-115.
174. Чекаева В.В. Лингвокультурный типаж «американский бизнесмен»: ценностные характеристики. // Молодёжь и наука: Сборник материалов VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвященной 155-летию со дня рождения К. Э. Циолковского [Электронный ресурс]. — Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2012. — Режим доступа: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2012/section28.html>

175. Черняк В.Д. наброски к портрету маргинальной языковой личности. Русский текст. Российско-американский журнал по русской филологии – №2. – СПб., 1994. – С.115-130.
176. Чупринин С. Богема литературная // Чупринин С. Жизнь по понятиям. – М., 2007.
177. Чупринин С. Жизнь по понятиям // Журнал «Знамя». - №12, 2004. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2004/12/chu13.html> (дата обращения 15.09.2015).
178. Шильникова И.С. Когнитивное моделирование лингвокультурного типажа The Man of Property (на материале цикла Д.Голсуорси): дис... канд. филол. наук. – Иркутск, 2010. – 245 с.
179. Шкотова А.С. «Юный маг» как фикциональный лингвокультурный типаж // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. №10. С. 46-50.
180. Шмелёва Е.Я. Речевой портрет «нового русского» как героя анекдота и литературного персонажа // Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация. М., 2003. - С. 527-535.
181. Шульц С. С. Бродячая собака : век нынешний-век минувший / С. Шульц мл., В. А. Склярский. - СПб.: Белое и Черное, 2003. – 208 с.
182. Щеглова И.В. Лингвокультурный типаж «российский чиновник» (на материале русского языка): автореф. дис ... канд. филол. наук. Волгоград, 2010. 25 с.
183. Щеглова И.В. Проблемы определения дефиниционных характеристик лингвокультурного типажа «бедняга» // Известия Волгоградского государственного университета. 2015. №2. С. 152-155.
184. Щеглова И.В. Функциональные характеристики типажа «чиновник» в русском языковом сознании // Актуальные проблемы лингводидактики и лингвистики: сущность, концепции, перспективы: материалы 11 Международной научно-практич. конф. Волгоград: Парадигма, 2009. — С. 357-362.
185. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии / Пер. с польск. – М.: Прогресс, 1969. – 237 с.
186. Юшко О.Ю. Понятийное поле лингвокультурного типажа «герой» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2011. №1(13). Т.2. С. 184-189.
187. Ярмахова Е.А. Коммуникативный типаж «чудак» в английской лингвокультуре // Интенсивное обучение иностранным языкам: проблемы методики и лингвистики. – Вып. 2. – Волгоград: Перемена, 2004. – С. 105-113.
188. Ярмахова Е.А. Коммуникативный типаж «чудак» в английской лингвокультуре: автореф. дис ... канд. филол. наук. Волгоград, 2005. 19 с.

189. Cohen A. J. *Imagining the unimaginable : World War, modern art, & the politics of public culture in Russia, 1914-1917.* - . Lincoln : University of Nebraska Press, 2008. - 232 p.
190. Faryno, J. Судьба Fate / J. Faryno // *The Russian Mentality. Lexicon.* Ed. by A. Lazari. Katowice, 1995. P. 108-109.
191. Gardner, R.C., Kirby D.M., Arboleda A. Ethnic stereotypes: A cross-cultural replication of their unitary dimensionality / R.C. Gardner, D.M. Kirby, A. Arboleda // *The Journal of Social Psychology.* Vol. 91, 1973. P. 189-195.
192. Gogolitsyna, N. The Russian intelligentsia / N. Gogolitsyna // *Ru-sistika.* Spring 2002. № 25.
193. Lloyd R. Postindustrial Bohemia. Culture, neighborhood and the global economy // Ed. by S.Sassen. *Deciphering the Global: Its Spaces, Scales and Subjects.* London and New York: Routledge, 2007. p. 21-40.
194. Rylkova G. S. A Silver Lining to the Russian Clouds: Remembering the Silver Age in the 1920s and 1930s // *Kritika: explorations in Russian and Eurasian history.* – 2000. – Vol. 1, № 3. – P. 481-500.
195. Steinberg M. D. Melancholy and Modernity: Emotions and Social Life in Russia between the Revolutions // *Journal of Social History.* – 2008. – Vol. 41, № 4. – P. 813-841.
196. Wilson E. The bohemianization of mass culture // *International Journal of Cultural Studies,* 1999, 2/11, pp.11-32.

Словари:

1. Большой толковый словарь по культурологии — Кононенко Б.И., 2003. — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://terme.ru/> (Дата обращения: 29.06.2014)
2. Большой энциклопедический словарь: [А — Я]/ Гл. ред. А. М. Прохоров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Большая рос. энцикл.; СПб.: Норинт, 1997. - 1408 с.
3. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М.: "Вече"-АСТ, 1999. Т. 2. 527 с.
4. Исторический словарь галлицизмов русского языка // Словари по русскому языку [Электронный ресурс]. URL: <http://slovariya.ru/rus/isgrya/> (дата обращения: 01.12.2015).
5. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2009. 944 с.
6. Литературная энциклопедия / Под редакцией В. М. Фриче, А. В. Луначарского. М., 1929-1939//<http://dic.academic.ru>.

7. Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. Р.Н. Николюкина. -М.: Интелвак, 2003. – 1600 с.
8. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений Текст. / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. -М.: А ТЕМП, 2006. 944 с.
9. Ребер А. Большой толковый психологический словарь. Т. 2. [Пер. с англ.]. - М.: Вече, АСТ, 2000.
10. Серов В.В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. 2-е изд. – М.: Локид-Пресс, 2005. – 880 с
11. Словарь русского языка Текст.: в 4 т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1981 - 1984. - 782 с. – МАС
12. Словарь современного русского литературного языка Текст.: в 17 т. — М.- Л.: Изд. АН СССР, 1950. 1965. – БАС
13. Толковый словарь русского языка / Под ред. Ушакова Д. Н. - Т.1. - М.: Вече, 2001.
14. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона [Электронный ресурс]. - СПб.: Брокгауз-Ефрон. 1890—1907. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения 07.12.2014).

Источники:

1. Аксёнов В. Таинственная страсть. М. Семь дней – 672 с.
2. Акунин Б. Любовница смерти / Б. Акунин. – М.: Захаров, 2002. – 245 с.
3. Акунин Б. Смерть на брудершафт. Дети Луны: [роман-кино] / Борис Акунин. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 233 с.
4. Ангаладян Р. Параджанов: коллаж тени и цвета в диапазоне одного человеческого сердца // «Звезда», 2001
5. Анненков Ю. Дневник моих встреч. Т.2, 1966. - С. 295.
6. Анциферов Н. П. Душа Петербурга / / «Непостижимый город...» / Сост. М. Б. Вербловская. Л.: Лениздат СПб, 1991. – 333 с.
7. Арсеньева З. Говорящие платья (2003) // «Петербургский Час пик», 2003.09.10
8. Белоусова В. Второй выстрел. М.: Вагриус, 2000. – 368 с.
9. Берберова Н.Н. Железная женщина. М.: Кн. Палата, 1991.
10. Быков Д. Орфография. ПрозаиК, 2010. – 736 с.
11. Вайль П. Сказки народов Севера. Электронный ресурс//Вайль П. <http://magazines.russ.ru/inostran/1997/12/vail.html> (дата обращения 12.06.2014).
12. Вайль П. Гений Места М.: Независимая газета, 2000.
13. Вертинская Л.В. Синяя птица любви. М., 2004. – 452 с.

14. Вишневецкая Ю. Призрак коммунизма. Как раз и навсегда разрешить вопрос о человеческом счастье // «Русский репортер», № 25 (104), 2009.
15. Вознесенский А.А. На виртуальном ветру. М., Вагриус, 1998. – 480 с.
16. Вяльцев А. Путешествия в одну сторону (1985-2000) // «Звезда», 2001
17. Газданов Г. История одного путешествия. М.- 1990. - 163 с.
18. Гиляровский В. А. Москва газетная. Друзья и встречи. Минск, Наука и техника., 1989. – 382 с.
19. Гиляровский В.А. Мои скитания. М., Вагриус, 2001. - 477 с.
20. Гинзбург Л. Записные книжки: Воспоминания; Эссе. СПб., 2002.
21. Гиппиус З. Н. Мы и они. Литературный дневник. Публицистика 1899—1916 [Электронная книга]/ Собрание сочинений. Т. 7. М.: Русская книга, 2003.
22. Гридасов С. Мужчины на грани нервного срыва. Молодой обеспеченный москвич с в/п познакомится с глянцевого журналистикой // «Известия», 2001.
23. Гучмазова Л. Драматические поиски реальности // «Русский репортер», № 18, 2007
24. Давыдов В. Театр моей мечты. М. Варгиус, 2004 – 496 с.
25. Демьянова О. Творческий юбилей близнецов // «Столица», 1997.
26. Довлатов С. Две повести: Филиал. Иностранка. М., 1991. 176 с.
27. Довлатов С. Заповедник. Л., 1990. 95 с.
28. Довлатов С. Зона. Компромисс. Заповедник. М., 1991. 351 с.
29. Довлатов С. Рассказы. М, 1991. 335 с.
30. Довлатов С. Ремесло. Наши. Таллинн, 1991. 222 с.
31. Довлатов С. Чемодан. Л., 1991. 109 с.
32. Домбровский Ю. О. Факультет ненужных вещей. М.: Издательский центр "Терра", 1993. 699 с.
33. Дунина И. В. Богема с Невского проспекта. СПб.: Своё издательство, 2012. – 224 с.
34. Емельяненко В., Жутовский Б. Тусовки выхолащивают суть // «Известия», 2002.
35. Ефимов И. Сергей Довлатов зеркало Александра Гениса // Звезда. 2000. № 1.
36. Журбин А. Как это делалось в Америке. Автобиографические заметки. М., Захаров, 1999.
37. Захаров М. Суперпрофессия. М.: Вагриус, 2000. - 286 с.
38. Золотухин В. Музыкальные паузы режиссера Васильева. //Театральная жизнь, 2003, № 4.

39. Иванов Г. Петербургские зимы. Нью-Йорк.: Изд-во имени Чехова, 1952. – 241 с.
40. Иванов Г.В. Стихотворения. Третий Рим. Петербургские зимы. Китайские тени ... Мысль, 1923.
41. Ивнев Р. Богема / Под ред. Леонтьева Н. П. М.: Вагриус, 2005. – 507 с.
42. Карабаш А. Если задышаться, то только от нежности // «Домовой», 2002.
43. Катаев В. Алмазный мой венец: Повести. М.: Сов.писатель, 1981. – 400 с.
44. Катанян В. Лиля Брик. Жизнь. М.: Захаров, 2007. - 285 с.
45. Катанян В. Прикосновение к идолам: Воспоминания. М.: Захаров, 2002. – 512 с.
46. Клейн А. Мама даси, представитель Бога на земле // «Пятое измерение», 2003
47. Климонтович Н. Далее – везде. Электронный ресурс// Климонтович Н. <http://magazines.russ.ru/october/2000/11/klima.html> (дата обращения 12.06.14)
48. Климонтович Н. Дорога в Рим. – Белгород, Риск, 1994
49. Козлов А. Козел на саксе. М., 1998. - 444 с.
50. Константин Мильчин. Ной против потопа // «Русский репортер», № 37 (215), 22 сентября 2011, 2011
51. Кручинина В. Интересная штучка // «Мир & Дом. City», 2003.
52. Лимонов Э. Американские каникулы: Рассказы. СПб: Амфора, 2002.
53. Лимонов Э. В плену у мертвецов. М.: Ультра. Культура, 2002.
54. Лимонов Э. Великая мать любви. СПб: Амфора, 2002.
55. Лимонов Э. Книга воды. М.: Ad Marginem, 2002.
56. Лимонов Э. Книга мертвых. М., 2001.
57. Лимонов Э. Молодой негодяй. СПб.: Амфора, 2002.
58. Лимонов Э. О Париже / Живой Журнал. 02/10/2013. URL: <http://limonov-eduard.livejournal.com/378320.html> (дата обращения: 30.11.2015).
59. Лимонов Э. Русское психо: Тюремные эссе. М.: Ультра. Культура, 2003.
60. Лимонов Э. Это я — Эдичка. История его слуги. М., 1993.
61. Лопато Л. Волшебное зеркало воспоминаний. М. И.В. Захаров, 2003. – 240 с.
62. Ляпоров В. Маркетинг: как это делается (2004) // «Бизнес-журнал», 2004.01.30
63. Мариенгоф А. Мой век, мои друзья и подруги Текст. // Мой век, мои друзья и подруги. Воспоминания Мариенгофа, Шершеневича, Грузинова

[Текст] / ред. С.В.Шумихин, К.С.Юрьев М.: Московский рабочий, 1990. - 725 с.

64. Мариенгоф А. Циники. Бритый человек. М. : Вагриус, 2002. - 253 с.
65. Мария Торгова. Камера на одного // «Парадокс», 2004.
66. Маркиш Д. Статья Лютовым. Вольные фантазии из жизни писателя Исаака Бабеля // «Октябрь», 2001.
67. Маркосян-Каспер Г. Кариатиды. К&G, Таллин, 2005 – 222 с.
68. Мартынов И. Дерибрюхово. «Столица», 1997.
69. Масленникова З.А. Портрет Бориса Пастернака. М., 1990. 286 с.
70. Медведев Ю. Чертова дюжина «оскаров» // «Техника - молодежи», 1977
71. Мельников А. Запретный плод горек. В России теперь можно попробовать напиток с плохой репутацией – абсент // «Известия», 2002.01.17.
72. Мишарин А. Белый, белый день // «Октябрь», 2003.
73. Молчанов В., Консуэло Сегура. И дольше века... Вагриус, 2004.
74. Мухина О. Летит. Электронный ресурс / Мухина О.: <http://www.theatre.ru/muhina/play.html> (дата обращения 21.09.2015)
75. Одоевцева И. На берегах Невы. На берегах Сены. М.: Согласие, 1998. – 960 с.
76. Паустовский, К. Г. Далекие годы. Повесть о детстве и юности. М.-Л. «Государственное Издательство Детской литературы Министерства Просвещения РСФСР», 1946.
77. Петрушевская Л. Детский праздник. Истории из жизни детей и их родителей. М., АСТ, 2011.
78. Пильняк Б.А. Третья столица: Повести и рассказы. М., 1992
79. Попов В. Литературный Невский // «Звезда», 2001.
80. Попов Е. Подлинная история зелёных музыкантов, 1998. Электронный ресурс: <http://magazines.russ.ru/znamia/1998/6/popov.html> (дата обращения 12.06.14).
81. Попов Е. Тихоходная барка «Надежда». М. Вагриус, 2001.
82. Пригодич В. “Новый Пелевин, старый Лао-цзы, или Вечный путь”. “Лебедь”, Бостон, 2003, № 341
83. Пунин Н.Н. Дневники. Письма. СПб., 2000.
84. Рубина Д. Высокая вода венецианцев. М., Эксмо, 1999.
85. Русские мифы о блюзе // «Русский репортер», № 7, 2007.
86. Слава Сэ. Ева. М. АСТ, 2011. – 352 с.
87. Соломатина Т.Ю. Большая собака. М. Эксмо, 2009. – 320 с.
88. Соломатина, Т. Ю. Девять месяцев, или "Комедия женских положений". М. : Эксмо, 2010. - 416 с.

89. Терехов А. Каменный мост. М. АСТ: Астрель, 2009. — 830 с.
90. Торгашева Ю. «Народ стал теплее» // «Дело» (Самара), 2002.
91. Тучков В. Смерть приходит по Интернету // «Новый Мир», 1998
92. Тэффи. Антология Сатиры и Юмора России XX века. Том 12. – М, Эксмо, 2006 – 544 с.
93. Улицкая Л. Бронька//Огонёк. 1989. №52.
94. Улицкая Л. Казус Кукоцкого. М.: Эксмо, 2004
95. Уминский А. Православное воспитание и современный мир // «Альфа и Омега», 2000.
96. Чуковский К. И.. Современники. М.: Молодая гвардия, 1967. – 590 с.
97. Шаров М. Государства должно быть столько, сколько необходимо // «Наш современник», 2002.
98. Шифрин Е.: «...у меня и свидетельства есть». Еврейская драма Ефима Шифрина // «Известия», 2003.
99. Шукшин В.М. Собр. соч.: В 6-ти т. М., 1992 - 1993.
100. Щеглов Д. Фаина Раневская: «Судьба – шляха». М., 2004. – 224 с.
101. Щербак Н. Роман с филфаком // «Звезда», 2010. Электронный ресурс/Щербак Н.: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2010/10/sh3.html> (дата обращения: 12.06.2014)
102. Эфрон Г. Дневники: в 2 т. М: Вагриус, 2004
103. Эфрос А.В. Профессия: режиссер. М.: Искусство, 1979.